

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*

(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

Институция: Министерство на образованието и науката (МОН)	Нормативен акт: Закон за изменение на Закона за ратифициране на Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода:	Дата: 27.6.2018 г.
Контакт за въпроси: Вержиния Цанкова	Телефон: 02/ 817 38 24

1. Дефиниране на проблема

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна

С влизането в сила през 2016 г. на Закона за предучилищното и училищното образование, който отмени Закона за народната просвета, настъпиха редица изменения в използваните термини, включително в понятието „народна просвета“, използвано в текста на декларацията по чл. 6, ал. 1 от Конвенция за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове (съгласно Закона за ратифициране на Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове).

Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове е ратифицирана от Република България със Закон с член единствен: „Ратифицира Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове, съставена на 5 октомври 1961 г. в Хага“, с декларация

по чл. 6, ал. 1, чрез която Република България заявява, че оправомощени да издават удостоверението по чл. 3, ал. 1 от конвенцията са следните органи: Министерството на правосъдието – за актовете на съдилищата и нотариусите, Министерството на образованието, младежта и науката – за образователни и удостоверителни документи, издавани от висшите училища, от институциите в системата на народната просвета и от Министерството на образованието, младежта и науката и неговите звена, областните администрации – за документи, издавани от кметовете и общинските администрации, и Министерството на външните работи – за всички останали актове.

Междувременно, в резултат на проведена административна реформа с цел оптимизиране и ускоряване извършването на услугите спрямо гражданите, дейностите по издаване на удостоверение APOSTILLE на образователни документи преминаха от МОН към Националния център по информация и документация (НАЦИД). Броят на издадените удостоверения за 2017 г. е 23 920. От началото на 2018 г. издадените удостоверения са 11 234 бр.

Във връзка с горепосоченото за основен проблем може да се посочи липсата на привеждане в съответствие на Закона за ратифициране на Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове с променената нормативна уредба.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)

Във връзка с горепосоченото, с цел привеждане на Закона за ратифициране на Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове в съответствие с променената нормативна уредба, следва да се извърши изменение на декларацията по чл. 6, ал. 1, като се отразят както настъпилите изменения в законодателството по отношение на понятието „народна просвета”, така и фактът, че НАЦИД полага удостоверението APOSTILLE на образователни и удостоверителни документи, издавани от висшите училища, от институциите в системата на предучилищното, училищното и професионалното образование и обучение и от МОН и неговите звена.

Проблемите, които са идентифицирани, е възможно да бъдат решени чрез приемане на Закон за изменение на Закона за ратифициране на Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт и анализи за изпълнението на политиката.

2. Цели

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Законът за изменение на Закона за ратифициране на Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове има за цел привеждане в съответствие на Закона за ратифициране на Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове с променената нормативна уредба, включително с оглед оптимизиране и ускоряване извършването на услугите спрямо гражданите.

3. Идентифициране на заинтересованите страни

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.)

Потенциални засегнати и заинтересовани страни са следните:

1. НАЦИД;
2. висшите училища;
3. институциите в системата на предучилищното, училищното и професионалното образование и обучение;

4. МОН и неговите звена;

5. лицата, на които се издават удостоверения по чл. 3, ал. 1 от Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове.

Съгласно Правилника за устройството и дейността на Националния център за информация и документация общата численост на персонала в организационните структури и административните звена на НАЦИД е 45 щатни бройки. Служителите от НАЦИД, които приемат и обработват съответните документи, са 5.

Съгласно официалната страница на Националния статистически институт (към 27.04.2018 година) учебните институции по вид през учебната 2017/2018 година са посочени в следната таблица:

ОБЩО	4 711
Детски градини	1 834
Общообразователни и специални училища	1 979
Начални (I-IV клас)	137
Основни (I-VII клас)	1 203
Обединени (I - X клас)	59
Гимназии (VIII-XII)	117
Средни (I-XII клас)	463
Професионални училища	434
Училища по изкуствата	22
Спортни училища	24
Професионални гимназии	359
Професионални колежи след средно образование	29
Центрове за професионално обучение	410
Висши училища	54
Самостоятелни колежи	4
Колежи, в структурата на университети и специализирани висши училища	18
Университети и специализирани висши училища	50

Лицата, на които са издадени удостоверения за 2017 г., са 14 279, а тези от 01.1.2018 г.

до момента – 6 515.

4. Варианти на действие

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта "без действие"

Вариант 0 „Без действие“: Нулевият вариант означава да не се предприема нищо. Този подход се основава на позицията, че установеният проблем може да се разреши без регулативна намеса. Ако не се предприемат никакви действия, ще продължат да съществуват идентифицираните проблеми, свързани с липсата на привеждане в съответствие на Закона за ратифициране на Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове с променената нормативна уредба.

Липсват данни, въз основа на които да се предположи, че проблемът може да се разреши без предприемане на никакви действия. Поради горепосоченото Вариант 0 в конкретния случай не е ефективен и е необходимо да се отхвърли.

Вариант 1: Предприемане на регулаторна намеса - приемане на Закон за изменение на Закона за ратифициране на Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове.

При Вариант 1 се постигат следните изменения в Закона за ратифициране на Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове:

„§ 1. Декларацията по чл. 6, ал. 1 се изменя така:

„Република България заявява, че оправомощени да издават удостоверението по чл. 3, ал. 1 от конвенцията са следните органи:

1. Министерството на правосъдието – за актове на съдилищата и нотариусите;
2. Националният център за информация и документация – за образователни и удостоверителни документи, издавани от висшите училища, от институциите в системата на предучилищното, училищното и професионалното образование и обучение и от Министерството на образованието и науката и неговите звена;
3. областните администрации – за документи, издавани от кметовете и общинските администрации;
4. Министерството на външните работи – за всички останали актове.“.

Горепосоченото следва да допринесе за привеждане в съответствие на Закона за ратифициране на Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове с променената нормативна уредба.

5. Негативни въздействия

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

Вариант 0 „Без действие“: При прилагането на вариант 0 „Без действие“ запазването на наличната към момента нормативна уредба създава предпоставки за отрицателни последици в социален и икономически аспект. Ще продължи липсата на съответствие на Закона за ратифициране на Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове с променената нормативна уредба. В допълнение това би създавало правна несигурност за лицата, на които се издават удостоверения по чл. 3, ал. 1 от Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове, поради липсата на яснота кой следва да издава удостоверения по чл. 3, ал. 1 от горепосочената конвенция по отношение на образователни и удостоверителни документи, издавани от висшите училища, от институциите в системата на предучилищното, училищното и професионалното образование и обучение и от МОН и неговите звена. Това би попречило на процеса на оптимизиране и ускоряване извършването на услугите спрямо гражданите.

Вариант 1: Приемане на Закон за изменение на Закона за ратифициране на Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове:

Не се очакват отрицателни въздействия в икономически и социален аспект при предприемане на регулаторна намеса – приемане на Закон за изменение на Закона за ратифициране на Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове.

Прилагането на Вариант 1 няма да доведе до негативни въздействия относно

екологичното равновесие, както и до промяна в административните тежести за бизнеса.

6. Положителни въздействия

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели

Вариант 0: „Без действие“: Не се очакват положителни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни.

Вариант 1: Приемане на проекта на Закон за изменение на Закона за ратифициране на Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове (регулативна намеса):

Приемането и действието на Закон за изменение на Закона за ратифициране на Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове ще имат положителни въздействия в социален и икономически план, по-конкретно:

Прилагането на предложения нормативен акт ще отрази по правилен начин в нормативната уредба и ще доведе до по-правилна информираност на лицата, на които се издават удостоверения по чл. 3, ал. 1 от Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове, относно публичните органи, които полагат удостоверението APOSTILLE върху различните видове документи. Така ще се улесни въобще процесът на издаване на съответните удостоверения, с оглед оптимизиране и ускоряване извършването на услугите спрямо гражданите.

В допълнение това би улеснило работата и на другите потенциални засегнати и заинтересовани страни, а именно НАЦИД, висшите училища, институциите в системата на предучилищното, училищното и професионалното образование и обучение, както и МОН и неговите звена.

7. Потенциални рискове

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове

При извършените проучвания в процеса на изготвяне на настоящата частична предварителна оценка на въздействието не са установени рискове от приемането на Закон за изменение на Закона за ратифициране на Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

Приемането и действието на Закон за изменение на Закона за ратифициране на Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове няма ефект върху административната тежест за физическите и юридическите лица.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Приемането и действието на Закон за изменение на Закона за ратифициране на Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове не са свързани с нови регулаторни режими и не засягат съществуващи режими и услуги.

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те:

С проекта на нормативния акт не се създават нови регистри.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът не засяга микро-, малките и средните предприятия.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

Не

12. Обществени консултации

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Имена и длъжност: Ваня Грашкина, изпълнителен директор на Националния център за информация и документация

Дата:

Подпис: