



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАЦИЯ НА  
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

**СТАНОВИЩЕ**

**на дирекция „Модернизация на администрацията“**

На основание чл. 30г от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с Ваш № 0103-364 от 6 август 2018 г. частична предварителна оценка на въздействието на Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, приет с Постановление № 237 на Министерския съвет от 23 октомври 2017 г. със следните препоръки:

**Раздел 1 „Дефиниране на проблема“**

- ИА ОПНОИР се създава през октомври 2017 г. с цел изпълняване на функции на УО на ОП НОИР. От 2013 г. до създаването на агенцията ГД СФМОП е изпълнявала функции на УО. Предвид натрупания опит от дейността и изготвения одитен доклад на ЕК, предшестващ създаването на ИА ОПНОИР, аргументирайте по-детайлно необходимостта от увеличаване на числеността на агенцията през 2018 г.
- Предвид извършения анализ и последващите действия, допълнете с информация за броя на служителите в ГД СФМОП и броя на служителите в ИА ОПНОИР, които са извършвали функции на УО.
- Предлагаме т.1.1. „Кратко опишете проблема и...“ да се допълни с информация за настоящата численост на ГД „Верификация“ и дирекция „Управление на

риска и контрол“ и в частност броя на служителите, извършващи текущ мониторинг и верификация и мониторинг на сигнали за нередности;

- Предлагаме да се опише натовареността на служителите в звената, чиято численост се предлага да се увеличи (например описание на броя и същността на извършените проверки по сигнали – продължителност, изготвяне на съпътстваща документация, ангажирани служители на Изпълнителна агенция „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, командировъчни разходи)

#### **Раздел 4 „Варианти на действие“**

- Предлагаме описанието на „Вариант 1 – регулаторна намеса“ да се допълни с информация за произхода на бюджета за възнаграждение на служителите, които ще работят в новоразкритите работни места;
- Аргументирайте задълбочено „Вариант 2 – оставане броя на числеността на УО на ОПНОИР“ защо не би разрешил идентифицирания проблем (например недостатъчен брой служители, притежаващи специфичен експертен капацитет).

#### **Раздел 5 „Негативни въздействия“**

- Ако произхода на бюджета, необходим за обезпечаване на новите работни места е различен от посочения в § 16, ал. 7 от ПЗР на ЗА, това следва да се опише като негативно въздействие, произтичащо от Вариант 1

#### **Раздел 6 „Положителни въздействия“**

- Обмислете допълването на аргументацията на Вариант 1 в част финанси (например подобряването на административния капацитет на ИА ОПНОИР е предпоставка за по-нисък процент на финансови корекции за бенефициентите на проекти; по-малка възможност за отчисления от бюджета на ОПНОИР и др.)

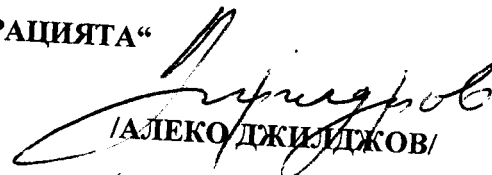
Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с

преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации,  
проведени в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ**  
**„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**



/АЛЕКО ДЖИДЖЕВ/

(съгласно Заповед № Н-595/ 16.07.2018 г.)