

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА ПМС ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НОРМАТИВНИ АКТОВЕ (В ЧАСТТА НАРЕДБА ЗА ПРИОБЩАВАЩОТО ОБРАЗОВАНИЕ)

№	Организация/потребител /вкл. начин на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	РУО – Силистра (Габриела Миткова, началник)	<p>Чл. 6 (относно за включване на дейности по ПЛР в годишния план) – да ОТПАДНЕ – дейностите по подкрепите в училищата са персонални и при направена оценка или представляват задействане на процедури в дадени случаи. Трудно може да се планират предварително. Това е целогодишна рутинна дейност на институцията и няма какво да се разписва отделно в годишния план. За ЦСОП и РЦПППО е излишно да се казва, че подкрепите трябва да са в плана им, тъй като това е основното съдържание на работата им и няма друго извън тях. Формалното изписване на обичайни неща е точно това, което се припознава като „бумащина“.</p> <p>Чл. 7 (1) – да не се изисква заповедта за координатора да е ежегодна. Да ОТПАДНЕ израза „в началото на всяка учебна година“.</p> <p>Чл. 14 (7) – да се прецизира това изискване за доклад - дали това е допълнително и различно от оценяването, което се извършва по чл. 33 до 35 от <i>Наредба 5 за предучилищното образование</i>. - Дейностите по ал. 1 са три вида и за тях са подходящи различни форми и периоди на проследяване. - Дейностите по ал.1 на практика може да обхващат всички деца в ДГ, ако например са предвидени допълнителни модули. Персонален доклад за всяко дете е прекалено. Предлагам да се свие действието на ал. 7 само до допълнителните форми на педагогическо взаимодействие през неучебно време (ал. 5). - Не са ясни тези „два пъти в годината“ – дали е „в началото и в края на учебното време“, както е в Наредба 5 за предучилищното образование, или в средата и в края на учебната година или преди и след края на допълнителните занимания? - Учителят установява напредъка два пъти в годината, но дали и становищата на психолога и логопеда са два пъти в годината, тъй като те са посочени като източници за учителя, но не става ясно дали</p>	<p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p>	<p>С оглед по-доброто планиране и реализиране на политиките на детската градина или училището за приобщаващо образование е необходимо в годишния план да залегнат основните мерки, чрез които се обезпечава изпълнението на дейностите за подкрепа за личностно развитие на децата и учениците.</p> <p>С оглед по-доброто планиране на работата на координатора е необходимо тази заповед да се отнася за съответната учебна година.</p> <p>Докладът по чл. 14, ал. 7 се отнася до установяване на напредъка на всяко дете, което е включено в дейности от обща подкрепа, т.е. той трябва да покаже как осъществяват дейностите от общата подкрепа са допринесли за напредъка на детето. Това прави функцията му различна от тази на проследяването на постиженията на детето по образователни направления съгласно чл. 33-35 от Наредба № 5 за предучилищното образование, което се осъществява от учителите на съответната група в началото и в края на учебното време.</p>

		<p>срокът се разпростира и върху тях. Предлагам „<i>материалите, становищата и докладът</i>“ да са част само от личното образователно дело. Съдържанието на детското портфолио се определя в Правилника на ДГ (чл. 35, ал. 2 на Нар. 5 за предучилищното образование) и повече визира продукти създадени от детето. Освен това портфолиото няма такъв режим на пазене и пренос в друга институция, както личното образователно дело.</p> <p>ПРИМЕРЕН ТЕКСТ на ал. 7 – (1) Учителите в групата и останалите педагогически специалисти, които работят с детето, установяват напредъка на всяко дете, което е включено в <u>дейности по ал. 1</u> в рамките на екипната работа по чл. 16. Заключението се вписва в дневника на групата.</p> <p>(2) За напредъка на децата, включени в <u>дейностите по ал. 5</u> учителите на групата изготвят доклад до директора в електронен или хартиен вид в срок от една седмица след края на допълнителни форми на педагогическо взаимодействие през неучебното време. Частта за напредъка на всяко конкретно дете е част от съответното лично образователно дело на детето.</p> <p>Предлагаме да се премахне позоваването в ал. 5 на доклада от ал. 7. Да започва направо с „<i>Обучението по ал. 2 ...</i>“</p> <p>В целия чл. 14 липсва формализация по утвърждаване от директора на списък на децата, точния брой определени часове, период на провеждането им и утвърдена програма за заниманията.</p>		
		<p>Чл. 17, ал. 3 и 4 – Не става ясно кой взема решение за броя на часовете за отделните ученици</p>	<p>Не се приема</p>	<p>В ал. 2 на същия член е посочено, че „Потребностите от допълнителното обучение се определят от учителя по предмета и координатора по чл. 7, а за учениците със специални образователни потребности и за учениците с изяви дарби – от екипа за подкрепа за личностно развитие на конкретния ученик.“</p>
		<p>Чл. 18, ал. 3 – да се премахне израза за работното време. Тази наредба не е компетентна по този въпрос.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Текстът е необходим с оглед по-голяма прецизност на разпоредбата.</p>
		<p>Чл. 21 (1) – да се поясни „провеждане на факултативни часове“. Няма просто понятие „часове“, а учебни часове - задължителни, избираеми и факултативни. А вероятно тук под часове се разбира</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>Добавена е думата „учебни“ към часове с оглед яснота на текста.</p>

		<p>„занятие“.</p> <p>Па нататък в текста става неразбираемо как се изчисляват проценти върху толкова разнородни начини на реализация на занимания по интереси – занятия, изяви, посещения и пр. Затова е необходима „часовете“ да не са един от начините, а да са универсален измерител, в който се приравняват разнообразните форми.</p> <p>ПРИМЕРЕН ТЕКСТ: (1) Заниманията по интереси в училищата включват провеждане на занятия, тренировки, репетиции, разработване на проекти, изяви на учениците, провеждане на междуинституционални дейности, и изяви на учениците, обхванати в тях, посещения на културно- исторически и природонаучни обекти, институции, публични и стопански организации и други.</p> <p>Продължителността на заниманията по интереси се приравнява на учебни часове по чл. 7, ал. 1 т. 1– 3, ал. 3 и ал. 7 на Наредба 10 за организация на дейностите в училищното образование.</p>		
		<p>Чл. 21, ал. 3 – Коя е базата за определяне на 40 % - седмичен или годишен брой часове и часове само на занятията или и часовете на посещенията, изявите и пр.? Дали това са 4-те часа факултативни часове седмично, които в учебния план може да се залагат? 40% правят цяло число часове само при общо 5 часа седмично, какъвто брой според учебния план не се присъжда. При по-малко дават нецели часове, което е неудобно.</p> <p>Ако базата е общ годишен брой часове, то тогава по добре се смятат процентите.</p> <p>ПРИМЕРЕН ТЕКСТ: Учебните часове за заниманията по интереси по тематични направления „Дигитална креативност“, „Природни науки“, „Математика“, „Технологии“ са не по-малко от 40 на сто от общия годишен брой на учебните часове на всички организирани занимания по интереси в училището, с изключение на включените в учебния план.</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>Направени са редакции в текста.</p>
		<p>Чл. 21, ал. 12 – нужно е да се добави и „в рамките на факултативните часове по раздел В от учебния план“(в съответствие с чл. 20, ал. 1, т. 3 на същата наредба)</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Разпоредбите уреждат заниманията по интереси, които не са част от допълнителната подготовка.</p>
		<p>Чл. 21а (1) – предлагам преди „се избират“ ДА СЕ ДОБАВИ „с изключение на включените в учебния план“. Чл. 16 (1) на Наредба 4 за учения план казва как и кога се организира проучване на желанието на учениците за допълнителната подготовка във факултативните часове.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Разпоредбите уреждат заниманията по интереси, които не са част от допълнителната подготовка.</p>

		<p>Чл. 21в. (1) - Текстът се нуждае от редакция:</p> <ul style="list-style-type: none"> - от текста само интуитивно става ясно, че се има предвид отделно конкретно занимание по интереси; - понятието „хорариум“ не се използва в Наредба 10 за организация или в Наредба 4 за учебния план; - не се указва, че двата часа седмично са на група (а не например на форма или на тематично направление); - не става ясно, че учебните седмици са само измерител за общия брой часове, но иначе занятия може да има и през ваканциите; - не се указва, че този брой може да включва занятия под формата на изяви и на посещения или провеждани от родители; <p>ПРИМЕРЕН ТЕКСТ: Заниманията по интереси за конкретна форма и група се организират в учебно и в неучебно време с постоянен седмичен брой часове или на модулен принцип съгласно разработен времеви график от ръководителя на групата с разпределение на темите. Общият годишен брой учебни часове на група се равняват на не по-малко от 2 учебни часа седмично по броя на учебните седмици за съответния клас, като този брой включва и приравнените към учебни часове посещения на културно-исторически и природонаучни обекти, институции, публични и стопански организации, организирани изяви на учениците от групата и занятия, водени от родители.</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>Направени са редакции в текста.</p>
		<p>21в (2)- редно е да се добави „с изключение на включените в учебния план и в целодневната организация на учебния ден“, тъй като те могат да формират норма.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Разпоредбите уреждат заниманията по интереси, които не са част от допълнителната подготовка и от целодневната организация на учебния ден.</p>
		<p>21в (3)- за „документа“ за отсъствие предлагам да се направи препратка към членовете за общия ред за отсъстване по уважителни причини.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Общият ред се отнася до учебното време, а заниманията по интереси се провеждат и в неучебно време.</p>
		<p>Чл. 30 (4) и 53 (3) се припокриват – за съобщаване на социалните служби на отказ на родителите да съдействат при участие на ученика в дейности за преодоляване на проблемното поведение. Да ОТПАДНАТ от едно от двете места или редакционно да се засили разликата, ако има такава.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Разпоредбите се отнасят до различни обстоятелства – първата касае осигуряване присъствието на ученика в организирани от училището дейности за преодоляване на проблемното му поведение, а втората се отнася до съдействието и помощта на родителя при реализиране на дейностите, организирани от</p>

			училището, за преодоляване на проблемното поведение на ученика.
	Чл. 64 (1) – да ОТПАДНЕ „предупреждението за преместване“ като случай за уведомяване на териториалните структури за закрила на детето. Предупреждението все още няма практически следствия за ученика.	Не се приема	Това е разпоредба на Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО) – чл. 204, ал. 1.
	Чл. 65 (1) - Присъствие на социален работник на изслушването да е само за последните 2 или 3 санкции и така ще се свърже с чл. 64 (1), че това е смисъла на информирание на институциите.	Не се приема	Присъствието на социален работник е изискване на чл. 15, ал. 4 от Закона за закрила на детето.
	Чл. 65 (5) – И при предлаганата промяна не е ясно на кого ще представя обстоятелствата – при изслушването ли, на педагогическия съвет ли и в каква форма ще е това представяне? - предлагам да ОТПАДНЕ изобщо този запис. Процедурата няма да пострада изобщо.	Не се приема	От контекста на съдържанието на чл. 65 става ясно, че се касае за процеса на изслушване, като с предложената промяна се цели представянето на обстоятелствата да може да става и в устна форма, намалявайки се по този начин административната тежест при изготвянето на писмен доклад.
	Чл. 69 – да ОТПАДНЕ – изцяло дублира чл. 206 и 207 от ЗПУО	Не се приема	Разпоредбата цели осигуряване на последователност и свързаност на текста с цел постигане на по-добра четивност и разбиране.
	Чл. 120 (1) – Да се отнася и за случаи, когато 3-те деца са в различни групи и паралелки.	Не се приема	Това е разпоредба на ЗПУО – чл. 192, ал. 2.
	Чл. 134 (1) (за РЕПЛР) – да няма ежегодна заповед, а само при наложителна промяна.	Не се приема	С оглед по-доброто планиране на работата на регионалния екип за подкрепа за личностно развитие (РЕПЛР) на децата и учениците със специални образователни потребности е необходимо тази заповед да се отнася за съответната учебна година.
	чл. 138 (1), чл. 139 (1) - подаването на заявления да става до РЦПППО, а не до рег. екип. Председателят на екипа не стои постоянно в центъра и няма деловодство, за да завежда заявления. В много др. случаи заявления правилно се подават до директора на РЦПППО.	Не се приема	Това са функции на РЕПЛР на децата и учениците със специални образователни потребности, определени в ЗПУО – чл. 190, ал. 3, т. 4 и 9.

	<p>Чл. 140, ал. 2, т. 5 – тези документи да се подават в копия, а не в оригинали.</p>	<p>Приема се</p>	
	<p>Чл. 147 (3), т. 2 - да ОТПАДНЕ календарния график по дати и часове към индивидуалния учебен план – Наредба 10 за организация на дейностите в училищната образование предвижда седмично разписание за ученика на ИФО или КФО. <i>Трябва да отпадне и от Наредба № 4 за учебния план и Нар. 10 за организация на дейностите в училищното образование (чл. 3б, ал. 3).</i> Но добре е да се подготви промяната първо в тази наредба, тъй като е на Мин. съвет и по-бавно и трудно се променя.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Разпоредбата е в съответствие с разпоредбите в други нормативни актове – Наредба № 4 за учебния план и Наредба № 10 за организацията на дейностите в училищното образование.</p>
	<p>Чл. 180 (1) – излишно се повтаря постановка уредена от закона (чл. 49, ал. 2). Наредбата няма нужда от такова раздуване.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Разпоредбата цели осигуряване на последователност и свързаност на текста с цел постигане на по-добра четивност и разбиране.</p>
	<p>Чл. 184 (1), 185 (1) и 185 (3) звучат объркващо сходно – как възникват изнесени групи в ЦСОП и как децата се озовават там. Ако има съществена разлика между изнасянето на конкретно дете и възникване на изнесена група добре е тя да се подсили или да се обединят в обща редакция. А най-добре е да се говори само за индивидуална процедура по изнасяне на обучението на дете. Групите са следствие от изнасянето на достатъчен брой деца.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Това са постановки на ЗПУО – чл. 195.</p>
	<p>Чл. 185 (1) – да ОТПАДНЕ разрешението на началника на РУО за изнесените групи в ЦСОП. Излишно усложнява пътя. Началникът на РУО изразява своето разрешение чрез съгласуване на Списък – образеца.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Това е разпоредба на ЗПУО – чл. 195, ал. 2.</p>
	<p>Чл. 186 – излишно твърдение за очевидни неща, които не са обект на уреждане с тази наредба. Да ОТПАДНЕ.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Разпоредбата е необходима с оглед организацията на работата в ЦСОП и определянето на необходимия брой специалисти.</p>
	<p>Чл. 191 (1) – продължителността на учебния час в ЦСОП е уредена в <i>Нар. 10 за организация на дейностите в училищното образование</i> (чл. 7, ал. 6, т. 1) Може да ОТПАДНЕ оттук.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Разпоредбата цели осигуряване на последователност и свързаност на текста с цел постигане на по-добра четивност и разбиране.</p>
	<p>Чл. 192 (3) - да ОТПАДНЕ изпращането в РЦПППО на копие на доклад – оценка за резултатите на децата в ЦСОП – за останалите деца от училищата и ДГ не се подава такава информация в РЦПППО. Не е указано какво трябва да прави центърът с този доклад и какъв режим на пазене има. Ако тези доклади са отделни за всеки ученик по – логично е да са част от личното образователно дело на ученика и</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Разпоредбата цели по-добра координация на работата и по-ефективно взаимодействие между институциите.</p>

		така ще бъдат достъпни и за РЦПППО.		
2.	Жулиета Петкова, директор на Специалното училище за ученици с нарушено зрение "Проф. д- р Иван Шишманов" – гр. Варна	Предлагам да бъде вмъкната към чл. 138 алинея 2 със следния текст: (2) Регионалният екип за подкрепа за личностно развитие на децата и учениците със специални образователни потребности приема заявления на родители/настойници за насочване на деца от 0 до 7-годишна възраст и ученици със специални образователни потребности за ресурсно подпомагане от специалните училища за ученици със сензорни увреждания до 15 септември на съответната учебна година или до началото на втория учебен срок, а по изключение – и в други срокове, определени от директора на регионалния център за подкрепа на процеса на приобщаващото образование.	Не се приема	Разпоредбите на чл. 138 се отнасят до децата и учениците без да определят конкретната им годишна възраст, което ги прави по-общи и неограничаващи.
3.	ЦСОП – Велинград	В чл. 189 предлагаме следните изменения: Чл. 189. (1) Центърът за специална образователна подкрепа може да организира и да предоставя допълнителна подкрепа по чл. 187, ал. 1, т. 2 – 5 ЗПУО на деца и ученици със специални образователни потребности, които се обучават в детски градини и в училища. (2) Предоставянето на допълнителна подкрепа по ал. 1 се извършва по предложение на родителя и /или ЕПЛР в училище или ДГ, след одобряването ѝ от регионалния екип за подкрепа на личностното развитие на деца и ученици със специални образователни потребности. (3) Предоставянето на допълнителна подкрепа за личностно развитие на децата и учениците по ал. 1 се осъществява съгласно плана за подкрепа на детето или ученика, чрез включването им в групи за терапевтични и рехабилитационни дейности в центъра за специална образователна подкрепа. (4) Включването на децата и учениците по ал. 1 в групи за терапевтични и рехабилитационни дейности се съгласува с първостепенния разпоредител с бюджет на центъра за специална образователна подкрепа. Нашите мотиви: Децата и учениците със специални образователни потребности от детски градини и училища не са се възползвали от необходими за тях терапевтични и рехабилитационни дейности в	Не се приема	Предложените изменения не променят по смисъл разпоредбите на чл. 189.

		ЦСОП, които биха могли да им бъдат предоставени. Предложените изменения и допълнения в чл. 189 ще осигурят по-успешен механизъм за предоставяне на допълнителна подкрепа / терапевтични и рехабилитационни дейности/ за децата и учениците със специални образователни потребности, които се обучават в детски градини и в училища и имат нужда от такава.		
4.	Мария Близнакова – магистър логопед	<p>Предлагам към чл. 28 да се добави ал.6, ал.7 и ал.8:</p> <p>„(6) Логопедите работят с деца и ученици със следните комуникативни нарушения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. нарушения на артикулацията; 2. нарушения на плавността, темпа и ритъма на речта (заекване); 3. специфични езикови нарушения (дисфазия на развитието); 4. нарушения на писмената реч (дисграфия и дислексия); 5. нарушение на математическите умения (дискалкулия); 6. детска афазия; 7. дизартрия; 8. ринолалия; 9. вербална диспраксия; 10. гласови нарушения; 11. комуникативни нарушения при зрителни нарушения; 12. комуникативни нарушения при слухови увреждания; 13. комуникативни нарушения при аутистичен спектър; 14. комуникативни нарушения при интелектуална недостатъчност. <p>(7) Логопедичната дейност се осъществява в логопедични кабинети, разположени в училища и детски градини.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Капацитетът на логопедичния кабинет включва работа с от 20 до 30 деца и ученици с комуникативни нарушения, като броят на децата и учениците във времето е динамичен - деца и ученици се отписват след успешен терапевтичен процес и на тяхно място се записват нови деца и ученици за терапевтична работа. 2. Броят на децата и учениците, включени в индивидуална или груповата работа в логопедичния кабинет, зависи от тежестта на комуникативното нарушение, като: <ol style="list-style-type: none"> а) при груповата работа броят на децата и учениците, с които работи един логопед, е: <ul style="list-style-type: none"> - при нарушения на писмената реч и при нарушения на математическите умения - от 3 до 5 деца или ученици; 	Не се приема	Предложените текстове ще утвърдят наредбата с постановления, които логопедите усвояват с придобиването на професионална квалификация „логопед“.

		<p>б) при останалите комуникативни нарушения посочени в чл. 28, ал.6, се осъществява индивидуална работа с логопед.</p> <p>(8) Броят на децата и учениците, включени в индивидуална или групова работа в логопедичния кабинет, е в зависимост от тежестта на комуникативното нарушение и е в съответствие с държавния образователен стандарт за финансирането на институциите.“</p> <p>Мотиви:</p> <p>В нормативните документи е уредено един логопед да провежда индивидуална и/или групова работа /НАРЕДБА за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование; Приложение № 7 към чл. 53; VI. Логопедични кабинети индивидуална работа/група 1–5/. В сега действащата Наредба за приобщаващо образование /Обн. - ДВ, бр. 86 от 27.10.2017 г., в сила от 27.10.2017 г. Приета с ПМС № 232 от 20.10.2017 г./ е премахната алинеята, която регламентира групирането на децата. Считаю, че е необходимо да се регламентира в Наредбата за приобщаващо образование с кои деца/ученици с комуникативни нарушения логопедът провежда <i>индивидуална и групова дейност</i>. Също така би било добре да се регламентира и <i>максимален</i> брой деца/ученици, с които работи един логопед в рамките на седмичната му заетост, за целите на уеднаквяване на изискванията към логопедите, например в ПРАВИЛНИК за устройството и дейността на Държавния логопедичен център Обн. - ДВ, бр. 96 от 02.12.2016 г., издаден от министъра на образованието и науката чл.20 ал.3 е записано, че „Капацитетът на логопедичния кабинет включва работа с от 20 до 30 деца и ученици с комуникативни нарушения и обучителни трудности, като броят на децата и учениците във времето е динамичен - деца и ученици се отписват след успешен корекционно-рехабилитационен процес и на тяхно място се записват нови деца и ученици за корекционно-терапевтична и рехабилитационна работа.“</p>		
5.	Румяна Буковалова, координатор на процеса на осигуряване на общата и допълнителна подкрепа за личностното развитие на децата и учениците в СУ „Сава Доброплодни“, гр.	<p>Предлагам да не се дава долна граница на броя часове за обща подкрепа за личностно развитие и той да бъде по преценка на екипа за всеки отделен случай.</p> <p>1. В чл. 14, ал. 5 думите „не повече от 10 астрономически часа“ се заменят с „не повече от 20 астрономически часа“.</p>	Прима се частично	Направени са редакции в текстовете.

	Шумен	<p>2. В чл. 17:</p> <p>а) В ал. 3 думите „до 80 учебни часа“ се заменят с „до 120 учебни часа“.</p> <p>б) В ал. 4 думите „не повече от 30 учебни часа“ се заменят с „до 80 учебни часа“.</p>		
6.	Здравко Петров, учител по математика	<p>Миналата година по това време излезе изцяло нова Наредба за приобщаващото образование с мотиви за облекчаване на административната тежест. Да има известно облекчаване, но за сметка на други наложени тежести. Една година след приемането отново се променя, и то не само тази наредба. Ние, учителите, които трябва да изпълняваме тези наредби вече не можем да следим промените и да ги прилагаме. Имам чувство, че ги променят ако може да стане още по-гадно на учителите.</p> <p>Примерът е следния: И без това е достатъчно тежко допълнителното обучение, както беше до сега, но явно не достатъчно и сега това:</p> <p>В чл. 27 се правят следните изменения:</p> <p>а) В ал. 5 думите „до 80 учебни часа“ се заменят с „от 80 до 120 учебни часа“;</p> <p>б) В ал. 7 думите „не повече от 30 учебни часа“ се заменят с „от 30 до 80 учебни часа“.</p> <p>Каква е идеята - да не пишем слаби оценки? Ами променете Наредбата за оценяване - оценките да почват от Среден 3 Поне да е ясна целта.</p> <p>Преподавам математика. В момента ситуацията по предмета е следната: материала от 8 до 12 клас е събран в класовете от 8 до 10. При това хорариумът в 10 клас е намален от 108 на 72 часа. Е като препускам по материала и нямам време за упражнения какво мислите ще стане? Да ще има слаби оценки. Това с материала едно учениците вече не могат толкова бързо да приемат новото знание (но Вие жив ученик едва ли сте виждали). И ако съм принципен и напиша слаба оценка за годината - тежко ми. Ще трябва да се организира обучение от 80 до 120 часа? За бога това кога? В паралелката хорариумът ми е 72 часа, а с този, който го мързи да гледа и да пише и да мисли ще работя толкова? Освен това с другите ученици ми остават другите консултации. И ще Ви кажа какво ще стане учениците няма да почнат да учат повече. Просто учителите вместо двойките в края на годината ще напишат 3 и ще излязат отпуска. Едва ли допускате, че някой гори от желание да работи лятото. Е това ли е идеята?</p>	Приема се частично	Направени са редакции в текстовете.

		<p>Уникална. На какво учим другите ученици - че може да се получи тройка просто ей така, без да научиш нищо. То и в момента е така, но Вие няма как да го видите. Но аз го виждам, защото работя в училище. Това просто е още една гавра с учителите. Имате ли идея как ще се провеждат тези часове, кой ще ги финансира. Защото в някои училище им казват "карай часовете те са ти към заплатата, като не си ги научил в часовете, ще ги учиш сега" и следващия път учителя си знае 2 2 3(просто така) 2 2 3(просто така) за да няма три последователни двойки. Е кого лъжем? И като имаш 10 паралелки, на които преподаваш ще трябва да стоиш в училище денонощно и да преподаваш.</p>		
7.	<p>Гергана Атанасова, педагогически съветник ПМГ „Акад. Боян Петканчин“, гр. Хасково</p>	<p>1. Относно: В чл. 17 се правят следните изменения: а) В ал. 3 думите „до 80 учебни часа“ се заменят с „от 80 до 120 учебни часа“. б) В ал. 4 думите „не повече от 30 учебни часа“ се заменят с „от 30 до 80 учебни часа“.</p> <p>Промяната с налагане на задължителни минимални часове – 80, е приложима само за учениците, които са напреднали по даден предмет, но за учениците, които имат системни пропуски, не е приложима, защото императивно налага задължително натоварване на ученика, без значение колко на брой са предметите, от средно 3 допълнителни часа седмично. Ако предметът е 1 – то, според този член, задължително ще трябва да има минимум 80 часа годишно, което ще попречи на планиране на допълнително обучение по друг предмет, ако ученикът през годината попадне в категорията на чл. 27, ал.2, т.3. Тази промяна противоречи и на предлаганата промяна в чл. 27, ал.5, където от общия брой (независимо колко е той) се изключват часовете по на чл. 27, ал.2, т.3</p> <p>Аналогично е положението и в ал.4 с поставяне на минимален брой часове през лятната ваканция. Тези часове имат смисъл за подготовка на учениците за явяване на поправителни изпити. Ако съществува минимална граница, то ученик с годишна оценка слаб 2 по един предмет задължително трябва да проведе, например за 5 дни по 6 учебни часа по този предмет. Ако ученикът обаче има слаби оценки по 3 или повече учебни предмети – няма да може да се предложи равнопоставеност по бр. часове за предметите и за отделните ученици. В този смисъл предлаганите промени противоречат на принципите на приобщаващото образование, съобразено с индивидуалните нужди на всеки ученик, на чл. 3 и чл. 4 от самата Наредбата за приобщаващото образование, както и на чл.176, ал.2 от ЗПУО.</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>Направени са редакции в текстовете.</p>

		<p>Предложение: В чл. 17 да се направят следните изменения: а) В ал. 3 думите „до 80 учебни часа“ се заменят с „до 120 учебни часа“. б) В ал. 4 думите „не повече от 30 учебни часа“ се заменят с „до 80 учебни часа“</p>		
		<p>2. Относно: В чл. 20 се правят следните изменения и допълнения: б) Създава се ал. 2: „(2) Чрез заниманията по интереси се подкрепя развитието на ключовите компетентности на учениците в областта на математиката, информатиката, природните науки и технологиите и се подпомага професионалното ориентиране на учениците.“ в) Създава се ал. 3: „(3) Чрез заниманията по интереси се развива интегрирането на ключовите компетентности, възпитанието в ценности, патриотичното, гражданското, здравното, екологичното възпитание, насърчаването на иновациите и креативното мислене на децата и учениците.“ г) Създава се ал. 4: „(4) Заниманията по интереси се организират от детските градини, както и от общинските и държавните училища за учениците от I до XII клас, в съответствие с желанието на родителите на децата, с желанието на учениците със съгласието на родителите, както и със спецификата на заниманията и с възможностите на детската градина или училището.“</p> <p>Създаването на ал. 2 противоречи на принципите на приобщаващото образование, съобразено с индивидуалните нужди на всеки ученик - чл. 3 и чл. 4 от самата Наредбата за приобщаващото образование, както и чл.176, ал.2 от ЗПУО и чл. 181 от ЗПУО , според който „Заниманията по интереси се организират за развитие на способностите и на компетентностите на децата и учениците, за изява на дарбите им в областта на науките, технологиите, изкуствата, спорта, глобалното, гражданското и здравното образование, както и за придобиване на умения за лидерство.“, без да се дава приоритет на областите. Създадената ал. 2, противоречи и на предлагана за създаване ал. 4, която определя желанията на децата и родителите и спецификата на училището или детската градина. Заниманията за определените области са</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Определените приоритетни тематични направления целят да повишат резултатите в областта на математиката, природните науки и технологиите, тъй като резултатите в областта на четенето, математиката и природните науки на 15-годишните български ученици, взели участие в международното изследване (PISA 2015), в доклада на ЕК за образование и обучение 2017 г. са оценени като едни от най-ниските в ЕС. Причините за това са редица образователни и социално-икономически фактори, сред които основно място заемат характеристиките на семейната среда – професионалният и образователният статус на родителите, културните традиции, структурата на семейството, езикът, който се говори в семейството. От проведеното проучване PISA 2015 е установено, че ниските образователни резултати са широко разпространени сред учениците в неравностойно положение. Около 60% или повече от уязвимите ученици в социално-икономически план не постигат минимално равнище на уменията по четене (65%), математика (62,6%) и</p>

		<p>чудесни за математически гимназии, но за другите училища и детски градини – не.</p> <p>Предложение: В чл. 20 се правят следните изменения и допълнения: б) Създава се ал. 2: „(2) Чрез заниманията по интереси се подкрепя развитието на ключовите компетентности на учениците в <u>областта на науките, технологиите, изкуствата, спорта, глобалното, гражданското и здравното образование, както и за придобиване на умения за лидерство.</u> в) Създава се ал. 3: „(3) Заниманията по интереси се организират от детските градини, както и от общинските и държавните училища за учениците от I до XII клас, в съответствие с желанието на родителите на децата, с желанието на учениците със съгласието на родителите, както и със спецификата на заниманията и с възможностите на детската градина или училището.“ г) Създава се ал. 4: „(4) Заниманията по интереси може да се провеждат чрез различни организационни педагогически форми – клуб, състав, ансамбъл, секция, отбор и други.“</p>		<p>природни науки (59%). Понастоящем образователната система в България не използва достатъчно ефективно потенциала от въвеждане и използването на съвременните информационни и комуникационни технологии (ИКТ) в образователния процес като ключов фактор за подобряване на постиженията на децата и учениците в овладяването на ключови компетентности.</p> <p>Според индекса за навлизането на дигиталните технологии в икономиката и обществото (DESI) за 2017 г., изготвян от ЕК, България е класирана на предпоследно място в категорията за човешки капитал, тъй като 2/3 от населението няма основни дигитални умения, а броят на дипломираните специалисти в областта на науката, техниката, инженерството и математиката (STEM) не се е увеличил въпреки нарастващото търсене на трудовия пазар. Резултатите от изследване на Европейската училищна мрежа, финансирано от ЕК, показват че България е на едно от последните места /22-ро място/ в ЕС по отношение на налична компютърна техника в клас и възможности за използването ѝ за учебни занятия.</p>
		<p>3. Относно Член 21 се изменя: „Чл. 21. (1) Заниманията по интереси в училищата включват провеждане на часове и изяви на учениците, провеждане на междуинституционални занимания по интереси и междуинституционални изяви на учениците, обхванати в тях, посещения на културно-исторически и природонаучни обекти,</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Виж мотивите по-горе – към т. 2.</p>

институции, публични и стопански организации и други.

(2) Заниманията по интереси се организират приоритетно в тематичните направления: „Дигитална креативност“, „Природни науки“, „Математика“, „Технологии“, „Изкуства и култура“, „Гражданско образование“, „Екологично образование и здравословен начин на живот“, „Спорт“.

(3) Заниманията по интереси по тематични направления „Дигитална креативност“, „Природни науки“, „Математика“, „Технологии“ са не по-малко от 40 на сто от броя на часовете за организирани занимания по интереси в училището.

(4) В случай на неизпълнение на изискванията, определени в ал. 3, първостепенният разпоредител с бюджет намалява средствата за занимания по интереси на съответното училище с процента на недостига от часове по посочените в ал. 3 направления.

Създаването на ал. 3 противоречи на принципите на приобщаващото образование, съобразено с индивидуалните нужди на всеки ученик, на чл. 3 и чл. 4 от самата Наредбата за приобщаващото образование, както и на чл.176, ал.2 от ЗПУО, както и на чл. 181 от ЗПУО , според който „Заниманията по интереси се организират за развитие на способностите и на компетентностите на децата и учениците, за изява на дарбите им в областта на науките, технологиите, изкуствата, спорта, глобалното, гражданското и здравното образование, както и за придобиване на умения за лидерство.“, без да се дава приоритет на областите.

Създадената ал. 3, **противоречи и на предлагана за създадената ал. 4 на чл. 20**, която определя желанията на децата и родителите и спецификата на училището или детската градина.

Рестриктивният процент на посочените групи извънкласни дейности, обвързан с намаляване на средствата, според предложената ал. 4, ще доведе **до задължителното, създаване на посочените групи във всички училища, без оглед на наличието на база и специалисти, и е предпоставка за наличието на реално неработещи групи.**

През годините на работа по проекти на ОПРЧР – самостоятелно разработвани от нашето училище, както и по проектите „УСПЕХ“ и „Твоят час“, многократно сме заявявали при мониторинг неприложимостта на рестриктивното налагане на брой и проценти за видове групи и ученици. Опитът показва, че най-избраните за извънкласни дейности области от страна на учениците и родителите са „Спорт“, „Туризм“ и „Изкуства“, което може да се види от анализа на анкетите по проект „Твоят час“. В момента течащата проверка от експерти на МОН за обучението по ФВС в училища в

страната, ако вече е обобщена, ще покаже ниско развитие на физическата култура на учениците, невъзможност за покриване на нормативите, предвидени за възрастта нормативи. Това и горе изложеното НЕ ДАВА основание да бъде даван приоритет на посочените в преданата ал. 3 области и НЕ ДАВА основание за финансови рестрикции, предлагани в ал. 4

Предложение:

„Чл. 21. (1) Заниманията по интереси в училищата включват провеждане на часове и изяви на учениците, провеждане на междуинституционални занимания по интереси и междуинституционални изяви на учениците, обхванати в тях, посещения на културно-исторически и природонаучни обекти, институции, публични и стопански организации и други.

(2) Заниманията по интереси се организират в тематичните направления: „Дигитална креативност“, „Природни науки“, „Математика“, „Технологии“, „Изкуства и култура“, „Гражданско образование“, „Екологично образование и здравословен начин на живот“, „Спорт“.

Предложените ал. 3 и ал. 4 да отпаднат

Относно: (6) Училищата може да организират заниманията по интереси и изявите на учениците, обхванати в тях, съвместно с физически лица и с юридически лица, чийто предмет на дейност е свързан с тематичните направления на заниманията по интереси.

(7) Външните за училището физически и юридически лица провеждат не по-малко от 5 на сто от организиранията по интереси в училището.

(8) При неизпълнение на изискването по ал. 7 първостепенният разпоредител с бюджет намалява средствата за заниманията по интереси с 5 на сто.

Въвеждането на ЗАДЪЛЖИТЕЛНО 5% осигуряване на извънкласните дейности от външни физически и юридически лица, обвързано с финансова рестрикция, говори за изключително непознаване и незачитане на спецификата на отделните региони, млади общини и села. Тези рестрикции могат да бъдат спазени само в училища и детски градини в по-големите градове, където има

Не се приема

Разпоредбата на ал. 6 не налага задължително осигуряване на заниманията по интереси от външни физически и юридически лица, а само предоставя такава възможност.

необходимите специалисти и база. Освен това, задължителното въвличане на външни за институцията лица, ще доведе до увеличаване на документооборота – договори от различен характер и предмет, допълнителни плащания към ДОО, НЗОК и ЦБ фактуриране и префактуриране на разходи и т.н., а един от мотивите за промените на наредбата е свързан с намаляване на административната тежест.

Предложение:

Ал. (6) става ал. (3) Училищата може да организират заниманията по интереси и изяви на учениците, обхванати в тях, съвместно с физически лица и с юридически лица, чийто предмет на дейност е свързан с тематичните направления на заниманията по интереси. Следващите алинеи с променят само по номера, както следва:

(7) Ръководители на заниманията по интереси са педагогически и други специалисти от училището, или външни за него физически лица и представители на юридически лица, включително и от други образователни институции.

(8) Родители на ученици, чийто професионален опит е свързан със съответното тематично направление на заниманията по интереси, могат да провеждат занимания по интереси до три часа годишно във или извън училището, в присъствието на ръководителя на групата.

(9) Заниманията по интереси, чрез които се подпомага професионалното ориентиране на учениците по отношение избора на възможности за обучение и професия, са свързани с посещения на културно-исторически и природонаучни обекти, институции, публични и стопански организации на територията на общината и/или областта.

(10) Заниманията по интереси може да се провеждат:

- 1. извън часовете по учебен план;***
- 2. по време на целодневната организация на учебния ден извън дейностите по самоподготовка, с оглед осигуряване на разнообразие от занимания по интереси;***
- 3. през почивните дни и ваканциите.***

(11) Заниманията по интереси може да се провеждат в училището, и/или в база, определена в договор с юридическо лице, включително в центрове за подкрепа за личностно развитие, в музеи, библиотеки, читалища и бази на други външни организации.

(12) В случаите, когато заниманията по интереси се изпълняват

		<p>извън училището, се спазват съответно разпоредбите на Наредба № 10 за организацията на дейностите в училищното образование (обн. ДВ, бр. 73 от 2016 г.) и на Наредбата за детските и ученическите туристически пътувания с обща цена, инициирани от институциите в системата на предучилищното и училищното образование (обн. ДВ, бр. 103 от 2016 г.)“.</p>		
		<p>Относно: Създава се чл. 21б: (2) Броят на групите за занимания по интереси и ръководителите им се определят от директора на училището в срок до 10 октомври, въз основа на подадени заявления на учениците и с изразено информирано съгласие на родителя/настойника за участието на съответния ученик.</p> <p>Определеният в чл. 21б, ал.2 срок до 10 октомври, който трябва да кореспондира със срока от предложението чл 21а, ал.1 – 5 октомври, е крайно недостатъчен за формиране на групите, защото срокът е 5 дни (в някои случаи може да включва и почивни), а е съпроводен с обявяване на възможните групи за всяко училище и детска градина, подаване на заявления от страна на родителите в училището и подреждане на желанието от страна на учениците, извършване на класиране на ученици в групите според техните желанието. Това би могло да се случи само в детските градини и начален курс в училищата, защото родителите вземат ежедневно децата си от училище. В училища с ученици в основен и гимназиален етап на обучение, особено, ако учениците са от населени места, извън това на училището и живеят на общежитие или квартира, този срок е недостатъчен.</p> <p><i>Предложение: Срокът да бъде определен до 25 октомври. Това ще доведе до разумно реално начало на извънкласните дейности в началото на ноември, след есенната ваканция на учениците.</i></p> <p>(7) Когато в информационната система са регистрирани предложения за провеждане на занимания по интереси, свързани с играта на шах, и е направен избор от ученици за включване в такива занимания, в училището задължително се формира група или групи за занимания по интереси, свързани с играта на шах. В случай, че не е направен избор от ученици за участие в занимания по интереси, свързани с играта на шах, такива занимания се организират в часовете за занимания по интереси в рамките на целодневната организация на учебния ден.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Срокът е съобразен с организацията на дейностите в училищното образование.</p>

		<p>Създаването на ал. 7 отново противоречи на принципите на приобщаващото образование, съобразено с индивидуалните нужди на всеки ученик, на чл. 3 и чл. 4 от самата Наредбата за приобщаващото образование, както и на чл.176, ал.2 от ЗПУО, както и на чл. 181 от ЗПУО , според който „Заниманията по интереси се организират за развитие на способностите и на компетентностите на децата и учениците, за изява на дарбите им в областта на науките, технологиите, изкуствата, спорта, глобалното, гражданското и здравното образование, както и за придобиване на умения за лидерство.“, без да се дава приоритет на областите и тематиката.</p> <p>Създадената ал. 3, противоречи и на предлагана за създадената ал. 4 на чл. 20, която определя желанията на децата и родителите и спецификата на училището или детската градина.</p> <p><i>Предложение: ал. 7 да отпадне</i></p>		
		<p>Относно: Създава се чл. 21д:</p> <p>(1) Училищата изготвят до 10 октомври програма за занимания по интереси за съответната учебна година в съответствие с тематичните направления, която се утвърждава от директора на училището.</p> <p>(2) Програмата за занимания по интереси включва:</p> <p>1. дейности за мотивиране на учениците за участие в занимания по интереси в тематичните направления „Дигитална креативност“, „Природни науки“, „Математика“, „Технологии“;</p> <p>2. дейности за подпомагане на професионалното ориентиране на учениците при избора на възможности за обучение и професия;</p> <p>3. тематичните направления на заниманията по интереси, които ще се провеждат в училището;</p> <p>4. дейности за изяви на учениците, обхванати в заниманията по интереси, за популяризиране на постиженията им;</p> <p>5. междуинституционални дейности за занимания по интереси и за изяви на постиженията на учениците;</p> <p>6. групите и учениците в тях, както и ръководителите на групите.</p> <p><i>Предложение:</i> <i>В предложената ал. 1 срокът да се удължи до 25 октомври, във връзка с предложената промяна в чл. 21б, ал.2</i> <i>В ал. 2 да отпадне т.1 във връзка с горе посочените причини и противоречие с на принципите на приобщаващото образование,</i></p>	<p>Не се приема</p>	<p>Срокът е съобразен с организацията на дейностите в училищното образование.</p>

		<p><i>съобразено с индивидуалните нужди на всеки ученик, на чл. 3 и чл. 4 от самата Наредбата за приобщаващото образование, както и на чл.176, ал.2 от ЗПУО, както и на чл. 181 от ЗПУО</i></p> <p>В ал. 2 т. 5 да се добавят думите „ако са предвидени такива“, защото така предложеният текст указва задължителното изпълнение на това условие. Училища и детски градини в малки населени места, които са единствените в голяма част от случаите в дадения регион, няма да могат да изпълнят това условие.</p> <p><i>Ал. 2 да се промени така:</i></p> <p><i>(2) Програмата за занимания по интереси включва:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. тематичните направления на заниманията по интереси, които ще се провеждат в училището;</i> <i>2. групите и учениците в тях, както и ръководителите на групите;</i> <i>3. дейности за подпомагане на професионалното ориентиране на учениците при избора на възможности за обучение и професия;</i> <i>4. дейности за изяви на учениците, обхванати в заниманията по интереси, за популяризиране на постиженията им;</i> <i>5. междуинституционални дейности за занимания по интереси и за изяви на постиженията на учениците, ако са предвидени такива;</i> 		
		<p>Относно: В чл. 27 се правят следните изменения:</p> <p>а) В ал. 5 думите „до 80 учебни часа“ се заменят с „от 80 до 120 учебни часа“;</p> <p>б) В ал. 7 думите „не повече от 30 учебни часа“ се заменят с „от 30 до 80 учебни часа“.</p> <p>Промяната в чл. 27, ал. 5 противоречи на предложената промяна в чл. 17 ал. 3, където общата продължителност на допълнителното обучение по учебен предмет веднъж е описана в предложението от 80 до 120 часа годишно, а в моето предложение – до 120 часа годишно. Предлаганата промяна в чл. 27, Ал. 5 <u>изключва часовете по чл.27, ал.2, т.3 от общия брой часове.</u> Това довежда до още допълнителни часове, които трябва да бъдат провеждани, ако конкретния ученик има нужда от подпомагане по повече учебни предмети през годината, т.е. предложената промяна не противоречи на принципа на чл. 176, ал.2 от ЗПУО.</p> <p>Аналогично е положението и в ал.7, свързана с чл.17, ал.4 с поставяне на минимален брой часове през лятната ваканция. В предложената ал. 7 (както и преди промяната) се визират учениците по чл.27, ал.2, т.1 и т. 2, но в чл. 17 ал. 4 се казва, че ОБЩАТА</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>Направени са редакции в текстовете.</p>

		<p>продължителност на допълнителното обучение е в рамките на предложения брой часове. Тези часове имат смисъл за подготовка на учениците за явяване на поправителни изпити. Ако съществува минимална граница, то ученик с годишна оценка слаб 2 по един предмет задължително трябва да проведе, например за 5 дни по 6 учебни часа по този предмет. Ако ученикът обаче има слаби оценки по 3 или повече учебни предмети – няма да може да се предложи равнопоставеност по бр. часове за предметите и за отделните ученици. В този смисъл предлаганите промени противоречат на принципите на приобщаващото образование, съобразено с индивидуалните нужди на всеки ученик, на чл. 3 и чл. 4 от самата Наредбата за приобщаващото образование, както и на чл.176, ал.2 от ЗПУО.</p> <p>Предложение: В чл. 27 се правят следните изменения: а) В ал. 5 думите „до 80 учебни часа“ се заменят с „до 120 учебни часа“; б) В ал. 7 думите „не повече от 30 учебни часа“ се заменят с „до 80 учебни часа“.</p>		
		<p>Относно: В чл. 30 се правят следните изменения: а) В ал. 1 думата „задължително“ се заличава, а думите „не повече от 30 учебни часа“ се заменят с „не по-малко от 30 учебни часа“.</p> <p>Промяната отново поставя минимални изисквания за брой часове, за ученици по чл 27 и дейности по чл. 45 т. 3, 4, 5 и 7, без да се вземе предвид конкретния случай, особеностите на конкретен ученик и неговите индивидуални потребности, т.е. отново има противоречие с ял. 176, ал. 2 от ЗПУО</p> <p>Предложение: В ал. 1 думата „задължително“ се заличава, заличават се думите „с обща продължителност за отделно дете/ученик или за група деца/ученици не повече от 30 учебни часа“.</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>Направени са редакции в текстовете.</p>
		<p>Относно: В чл. 186, ал. 5 след думите „индивидуалните учебни планове“ се поставя запетая и се добавя „от дейностите на групите за занимания по интереси“.</p>	<p>Приема се – допусната е техническа грешка, която</p>	

		<u>В чл. 186 няма ал.5, може би се има предвид ал.1 ?</u>	е отстранена	
		<p>Относно: Създава се чл. 191а: „Чл. 191а. (1)Задължителното предучилищно образование и дейностите за подкрепа за личностно развитие на децата в подготвителните групи се осъществява в рамките на цял ден, половин ден или почасово. (2) Обучението и дейностите за подкрепа за личностно развитие на учениците се осъществяват: 1. в рамките на цял ден – за учениците от I до VII клас включително; 2. в рамките на цял ден или на половин ден – за учениците след VII клас.“</p> <p>Така написаният текст визира ВСИЧКИ деца в задължителното предучилищно образование, поради което мястото му в глава „УСЛОВИЯ И РЕД ЗА ОРГАНИЗИРАНЕ НА ОБУЧЕНИЕТО НА ДЕЦА И УЧЕНИЦИ СЪС СПЕЦИАЛНИ ОБРАЗОВАТЕЛНИ ПОТРЕБНОСТИ В ПАРАЛЕЛКИ И ГРУПИ В ЦЕНТРОВЕТЕ ЗА СПЕЦИАЛНА ОБРАЗОВАТЕЛНА ПОДКРЕПА“ е нелогично.</p> <p>Предложение: Ако текстът се отнася за ученици със СОП в ЦСОП, то: Чл. 191а. (1)<u>В центъра за специална образователна подкрепа</u> задължителното предучилищно образование и дейностите за подкрепа за личностно развитие на децата в подготвителните групи се осъществява в рамките на цял ден, половин ден или почасово. (2) <u>В центъра за специална образователна подкрепа</u> обучението и дейностите за подкрепа за личностно развитие на учениците се осъществяват: 1. в рамките на цял ден – за учениците от I до VII клас включително; 2. в рамките на цял ден или на половин ден – за учениците след VII клас.“</p> <p>АКО този текст се отнася до ВСИЧКИ деца, то е необходимо да се направят промени в чл. 14 и чл. 15, например, в настоящата Наредба за приобщаващо образование.</p>	Не се приема	Цялата Глава седма Условия и ред за организиране на обучението на деца и ученици със специални образователни потребности в паралелки и групи в центровете за специална образователна подкрепа се отнася САМО до центровете за специална образователна подкрепа, т.е. не се отнася до всички деца и ученици, а само до тези, които се обучават във визираните центрове.
8.	ЦСОП "Едуард Сеген", гр. София	По чл. 184, ал. 3 нашето предложение е да се промени частта или да бъде премахната "и с екипите за подкрепа за личностно развитие	Не се приема	Индивидуалните учебни програми се изготвят от екипите за подкрепа

		<p>в детските градини и училищата", защото в училищата в които са записани учениците със СОП, обучаващи се в ЦСОП екипите не познават децата, не работят с тях и не желаят да работим в сътрудничество. Приемат това като допълнително натоварване и това не е работещо. Документацията се изготвя единствено от екипа на ЦСОП.</p> <p>Другото предложение е по чл.190, ал. 4 да отпадне "и се планират в плана за подкрепа".</p> <p>Надяваме се предложенията ни да бъдат взети под внимание като специалисти, които всеки ден се сблъскват с казуси в практиката.</p>		<p>за личностно развитие в училищата в сътрудничество със съответния център за специална образователна подкрепа, когато учениците се обучават в него.</p> <p>Необходимостта от терапевтични и рехабилитационни дейности се определя в плана за подкрепа на ученика.</p>
9.	ЦМЕДТ „Амалипе”	<p>ЦМЕДТ „Амалипе” приветства предложените промени в Наредбата за приобщаващото образование и Наредбата за финансирането, тъй като те дават устойчивост на успешния опит, натрупан в рамките на проект „Твоят час”. Особено положителен е фактът, че се предоставя възможност училищата да делегират на НПО провеждането на част от извънкласните дейности, както и на средства за работа с уязвими групи: това ще повиши ефективността на инвестицията и ще отвори училищата и детските градини към външната среда.</p> <p>В същото време и в двете Наредби са необходими допълнителни промени, като:</p> <p>1. В Наредбата за приобщаващото образование:</p> <p>1.1. Ал. 3 от чл. 20 да бъде допълнена с „интеркултурното” и да се трансформира като „Чрез заниманията по интереси се развива интегрирането на ключовите компетентности, възпитанието в ценности, патриотичното, гражданското, здравното, интеркултурното и екологичното възпитание, насърчаването на иновациите и креативното мислене на децата и учениците.“.</p> <p><i>Аргументация:</i> Стандартът за гражданското, здравното, екологичното и интеркултурното образование полага четирите компонента като равнопоставени. Необходимостта от широкото въвеждане на интеркултурно образование е обективно обусловена от високия процент на деца и ученици от етническите малцинства и нуждите от формиране на толерантност и межкултурни компетенции;</p>	Приема се	
		<p>1.2. Чл. 21 (2) да бъде допълнен с „Интеркултурно образование” и да се трансформира като „Заниманията по интереси се организират приоритетно в тематичните направления: „Дигитална креативност“, „Природни науки“, „Математика“, „Технологии“, „Изкуства и култура“, „Гражданско образование“, „Интеркултурно образование”,</p>	Не се приема	<p>Определянето на посочените в разпоредбата приоритетни тематични направления произтича от анализа на постиженията на учениците в училищното</p>

		„Екологично образование и здравословен начин на живот“, „Спорт“.” <i>Аргументация:</i> виж по-горе		образование и от необходимостта да се акцентира върху определени области, основополагащи за развитието на училищата.
		1.3. Чл. 21 (7) да бъде променена на „(7) Външните за училището физически и юридически лица провеждат не по-малко от 10 на сто от организираните занимания по интереси в училището” <i>Аргументация:</i> Предложените 5% са ниска стойност, за да бъде гарантирано реалното участие на външни доставчици. За по-малките училища те не покриват дори една извънкласна дейност	Не се приема	Процентът е определен въз основа на анализ на всички дейности, свързани с избора на заниманията по интереси и с начина, по който те ще се осъществяват.
		1.4. Чл. 21 да бъде допълнен с нова алинея: „Училищата могат да реализират междуучилищни занимания по интереси за насърчаване на толерантността и взаимното опознаване на ученици от различни етноси и групи.” <i>Аргументация:</i> Понастоящем в много училища се обучават деца само от един етнос, които обективно не взаимодействат с ученици от други етноси. При голяма част от тези училища, това е обусловено от обективни географски и демографски фактори: в съответното населено място живеят млади хора само от един етнос. За да бъде насърчено взаимното опознаване на ученици от различни етноси и групи са необходими занимания по интереси, в които да участват ученици от различни училища. За много от децата и младежите това е единственият начин за непосредствено взаимодействие с връстници от други етноси и социални групи	Не се приема	Междучилищните занимания могат да включват и такива дейности без те изрично да са определени.
		1.5. Към чл. 21 д, ал. 2 „Програмата за заниманията по интереси включва:” да бъде допълнено „7. Междучилищни занимания по интереси за насърчаване на толерантността и взаимното опознаване на ученици от различни етноси и групи” Същото да бъде допълнено и към чл. 21 е;	Не се приема	Програмата може да включва и такива междучилищни занимания по интереси.
10.	РУО – София-град	В чл. 144 да се включат алинеи, които дефинират последващи действия на началника на РУО и на общината	Не се приема	Текстовете са изчерпателни по отношение на визираните в разпоредбата случаи.
11.	Светлана Мирчева, гр. Пловдив	Ранното оценяване на развитието на детето и на риска от обучителни затруднения според мен е напълно излишно, но за съжаление придоби популярност и се узакони. Моята позиция на учител с 29 годишен професионален опит е следната: на детето трябва да му дадем свобода , а не още от 3г. да го тестваме и да му поставяме	Не се приема	Ранното оценяване е ключова политика, залегнала в ЗПУО. Съгласно чл. 174, ал. 5 институциите в системата на предучилищното и училищното

		<p>непосилни задачи. Освен това масово в ДГ липсват психолози, които да подпомогнат точната преценка. Трябва да се мисли за самите деца, които на тази възраст не са отворени за такъв вид скринингови тестове. Наистина съществува риск от некоректно оценяване. Ето защо настоявам да се преосмисли и незабавно да се отмени ранното оценяване!</p> <p>Допълнителното натоварване на учителите и липсата на аналогично заплащане за този труд е другата страна на проблема. Защо трябва да се позволява непрекъснатото усложняване на ежедневието на преподавателите.</p>		<p>образование основават дейността си на принципа на превенцията на обучителните трудности и ранното оценяване на риска от тях. Скринингът се провежда по време на играта с картинен материал, който не затормозява децата. Той не поставя диагнози, а определя само маркери за допълнителна работа с деца, които се нуждаят от такава, за да преодолеят евентуални затруднения в обучението си.</p>
12.	Славка Апостолова, директор на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Мало Конаре, общ. Пазарджик	<p>Чл. 73. (1) Оценката на индивидуалните потребности на деца и ученици, за които има индикации, че са със специални образователни потребности, се извършва от екипа за подкрепа за личностно развитие на детето или ученика, чийто състав включва психолог, ресурсен учител, а при деца и ученици с увреден слух или с нарушено зрение – и рехабилитатор на слуха и говора или учител на деца и ученици с нарушено зрение, учителите в групата в детската градина/класния ръководител и учителите, които преподават на ученика в училището. Оценяват се познавателно развитие, комуникативни умения, социални умения, физическо развитие, адаптивно поведение, психични реакции, семейно функциониране.</p> <p>(2) Оценката на индивидуалните потребности на деца и ученици в риск се извършва от екипа за подкрепа за личностно развитие на детето или ученика, чийто състав включва психолог и/или педагогически съветник в детската градина или в училището, учителите в групата в детската градина/класния ръководител и учителите, които преподават на ученика в училището. Оценяват се рисковите и защитните фактори в ситуацията на детето или ученика и неговата среда.</p>	Не се приема	Предложението не е мотивирано.
		<p>Чл. 75. (1) Оценката на индивидуалните потребности на децата и учениците, за които има индикации, че са със специални образователни потребности, се извършва в срок до 31 октомври, като продължителността на оценяването е най-малко 14 дни.</p> <p>(2) Оценката на индивидуалните потребности на децата и учениците с изявени дарби, в риск и с хронични заболявания се извършва съобразно спецификата на всеки отделен случай, но не по-късно от 2 месеца от установяване на потребността от извършване на оценка.</p>	Не се приема	Предложението не е мотивирано.

		<p>(3) Оценка на индивидуалните потребности на децата и учениците, за които има индикации, че са със специални образователни потребности, може да се извършва и по всяко друго време през учебната година, ако се установи необходимост от такава оценка, като продължителността на оценяването е в срок до 1 месец от установяването на необходимостта.</p>		
		<p>Чл. 123. <u>Ресурсното подпомагане може да бъде преустановено с решение на екипа за подкрепа за личностно развитие след преглед на напредъка в развитието на детето или ученика и/или постигане на целите в плана за подкрепа, и след подадено заявление от родителя. – да се заличи. /Не може с ученика да се работи с индивидуални учебни програми, които са в съответствие на общообразователните учебни предмети и да са съобразени с индивидуалните потребности и възможности на всеки ученик. Ученикът постига разработените за него съобразно спецификата на заболяването му ИУП, не тези, които са в съответствие с ИУП по учебни предмети за ученици, които се обучават дневна форма на обучение/.</u></p>	<p>Не се приема</p>	<p>Предложението не е ясно формулирано и не се отнася по същество към разпоредбата на чл. 123.</p>
		<p>Чл. 128. (1) Екипът за подкрепа за личностно развитие в детската градина или училището се създава със заповед на директора за конкретно дете или ученик – със специални образователни потребности, в риск, с изявени дарби, с хронични заболявания, за всяка учебна година.</p> <p>(2) <u>В състава на екипа по ал. 1 задължително участват психолог и/или педагогически съветник, както и ресурсен учител.</u> В екипа може да участва логопед /специален педагог, както и други специалисти според индивидуалните потребности на детето или ученика по преценка на директора на съответната институция. В екипа може да се включват представители на органите за закрила на детето и на органите за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Разпоредбата е в съответствие с чл. 188, ал. 4 на ЗПУО.</p>
		<p>Чл. 131. Директорът на детската градина или училището изпраща копие от протокола с оценката и решението на екипа за подкрепа за личностно развитие за предоставяне на допълнителна подкрепа за личностно развитие на детето или ученика със специални образователни потребности в регионалния център за подкрепа на процеса на приобщаващото образование в 7-дневен срок от извършването на оценката за уведомяване на директора за предоставянето на допълнителна подкрепа за личностно развитие на</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Предложението не е мотивирано.</p>

	децата и учениците със специални образователни потребности.		
	Чл. 132. Когато директорът не може да формира екип за подкрепа за личностно развитие на дете или ученик със специални образователни потребности, в 3-дневен срок от установяването на необходимостта от извършване на оценка на индивидуалните потребности изпраща заявление до директора на регионалния център за подкрепа на процеса на приобщаващото образование за извършване на оценката по чл. 190, ал. 3, т. 2 ЗПУО.	Не се приема	Предложението не е мотивирано.
	Чл. 149. Индивидуалните учебни програми на учениците със специални образователни потребности се разработват въз основа на държавния образователен стандарт за общообразователната подготовка и са съобразени са индивидуалните потребности и възможности на всеки ученик след оценка от членовете на екипа за личността подкрепа на съответния ученик, определен със заповед на директора.	Не се приема	Предложението не е мотивирано.