

ДО

Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ДОКЛАД

*от Комисията по академична етика при министъра на
образованието и науката*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЪЛЧЕВ,

В Комисията по академична етика постъпи сигнал с вх. № 94-5838/13.11.2018 г. от д-р Ц. М. Н., в който се твърди, че при провеждането на конкурс за заемането на длъжността „асистент“ в катедра „Предучилищна педагогика“ на ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“ са допуснати поредица процедурни нарушения на Правилника за условията и реда за заемане на академични длъжности във ВТУ.

В рамките на извършената проверка от Комисията по академична етика бяха изисквани всички материали от ВТУ по проведения конкурс. Относно изложените в сигнала нарушения Комисията установи следното:

1. Не е основателно изказаното в жалбата нарушение по допускането на кандидатите за явяване на конкурс. В чл. 21, ал. 1 от Правилника за условията и реда за заемане на академични длъжности на ВТУ се допуска в конкурс за асистент да участва и лице с образователна степен „магистър“.
2. Конспектът, по който е бил проведен изпитът е разработен въз основа на най-новите изисквания на Закона за предучилищното и училищното образование от 2015 г. и Наредба № 5 за предучилищно образование. Конспектът е обсъден и одобрен с решение на катедрата.
3. Твърдените в сигнала процедурни нарушения при провеждането на писмения изпит също са неоснователни. В Правилника за условията и реда за заемане на академични длъжности няма изискване за теглене на жребий за избор на кандидата, който ще изтегли изпитния билет. Липсва задължение за председателя на комисията по конкурса лично да запечатва големите пликосе от писмения изпит. Няма и изискване да бъдат полагани подписи на членовете на научното

жури върху писмените работи на участниците в конкурса. Преди преминаване към устен изпит научното жури е запознало кандидатите в конкурса с резултатите от писмения изпит, като всеки член на журито самостоятелно е обосновал оценката си.

4. Устният изпит на кандидатите в конкурса е преминал в съответствие с чл. 41, ал. 1 от Правилника за условията и реда за заемане на академични длъжности на ВТУ. Журито е задавало допълнителни, уточняващи въпроси във връзка с вече изтегления въпрос, който присъства в конспекта за конкурса.
5. Видно от представения протокол за проведения изпит за асистенти отделно са нанесени оценките от писмения изпит, оценките от устния изпит и протоколът е подписан от председателя и членовете на комисията.
6. Като цяло конспектът на конкурса е съобразен с проблемите на предучилищното образование и не е насочен конкретно към специалната педагогика – логопедия.

Поради изложените фактически и юридически аргументи Комисията по академична етика счита, че по отношение на проведения конкурс не са налице изложените в жалбата процедурни нарушения.

Венцислав Динчев – председател: /П/

проф. Николай Денков: /П/

проф. Веска Георгиева: /П/

проф. Радослав Радев: /П/

проф. Дончо Хрусанов: /П/