

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЗА СЪЗДАВАНЕ И ФУНКЦИОНИРАНЕ НА МЕХАНИЗЪМ ЗА СЪВМЕСТНА РАБОТА НА ИНСТИТУЦИИТЕ ПО ОБХВАЩАНЕ И ВКЛЮЧВАНЕ В ОБРАЗОВАТЕЛНАТА СИСТЕМА НА ДЕЦА И УЧЕНИЦИ В ЗАДЪЛЖИТЕЛНА ПРЕДУЧИЛИЩНА И УЧИЛИЩНА ВЪЗРАСТ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	Еленко Стоянов Начев Началник на регионално управление на образованието – Ловеч ел. поща	1. В чл. 3, ал. 12 , т. 6 да отпадне последния абзац: „които са служители на регионалните управления на образованието“. По този начин ще се даде възможност на началниците на РУО конкретно в зависимост от спецификата на населените места и общини да преценяват и извършват оптимален избор на ръководители на екипи. Опитът в област Ловеч показва, че съвместната работа по Механизма с общинските ръководства дава много добри резултати, когато ръководители на екипите са представители на общинските администрации, а служителите на регионалните управления на образованието са заместник-ръководители на екипите.	Не се приема	МОИ е водещата институция. Съгласно чл. 5, ал. 8 началниците на регионалните управления на образованието сформират екипите, определят конкретните задължения на всеки екип за обхват.
2.	Веско Чавдаров Директор на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ гр. Пазарджик и ръководител XXIV район гр. Пазарджик ел. поща	1. В екипите за обхват да бъдат включени по-голям брой представители на Община Пазарджик, Социално подпомагане, МВР и районните здравни инспекции.	Не се приема	Условията и редът са отразени в чл. 3, ал. 7, ал. 8 и ал. 9. Конкретният брой на участниците в обходите се определя от спецификата на работата на екипите за обхват по отделните случаи или райони.
		2. Да се осъществи приемственост между институциите, за да се избегнат няколкократно посещения на един адрес, да се дава информация от граничните власти към ИСРМ за напускащите държавата ученици.	Не се приема	Процедурата е разписана подробно в чл. 6.
		3. Да се засили контрола за издаване на медицинските бележки .	Не се приема	Предложението вече съществува в проекта на постановлението – чл. 5, ал.7.

3.	Петя Манева ел. поща	1. Към чл. 5 (1) да се добави т. 6 - следи за регулярното плащане на участниците в екипите за обхват като изисква справки от директорите на институциите на всеки 4 месеца.	Не се приема	Проектът на акт урежда взаимодействието между институциите и ангажиментите на всяка една от тях за постигане на оптимален обхват на децата и учениците в образователната система. Детайлизирането на правила за заплащане на екипите за обхват не е предмет на настоящия проект.
		2. Към чл. 5 (8) след т. 3 се добави т. 4 - след предаване на протоколите от физически посещения на участниците в екипите за обхват началниците на РУО в срок до 2 седмици издават заповед, в която е вписан броят на обходените адреси, както и сумата, която следва да бъде изплатена. Изплащането на възнаграждението за физически посещения на участниците в екипите за обхват се извършва до 1 месец от издаването на заповедта от РУО.	Не се приема	Проектът на акт урежда взаимодействието между институциите и ангажиментите на всяка една от тях за постигане на оптимален обхват на децата и учениците в образователната система. Детайлизирането на правила за заплащане на екипите за обхват не е предмет на настоящия проект.
		3. чл. 7 (1) да бъде изменен: Ръководителите на институции, участващи в механизма са длъжни да изплатят на участниците в екипите за обхват сумата, посочена в заповедта на РУО. Размерът на средствата за всеки протокол от физическо посещение следва да е не по-малко от сумата, предвидена за 1 лекторски час. (2) Началниците на РУО, директорите на училища и детски градини са длъжни да осигурят средства за пътни разходи на участниците в екипите за обхват, когато дейността се извършва извън района на местоработата им, както и за канцеларски материали и други разходи, свързани с работата с родители и местни общности. Когато дейността се извършва извън населеното място на местоработата на членовете на екипа се	Не се приема	Чл. 7 дава право на институциите да извършват разходи по механизма за съвместна работа. Конкретните правила за определяне на допълнителни възнаграждения се договарят в КТД и се включват във Вътрешните правила за

		<p>полагат и средства за дневни разходи.</p> <p>(3) Посещения на екипите по адреси следва да не се извършват в почивни, празнични или ваканционни дни. Сумата, която трябва да се изплати на участниците в екипите за обхват, следва да бъде фиксирана в постановлението. В зависимост от предвижданата натовареност би могло да бъде и твърда сума към месечното възнаграждение. Това е важно, за да бъдат всички участници равнопоставени, а директорите да предвидят конкретни разходи. В настоящия вид на постановлението, заплащането има евентуален и пожелателен характер, а не е задължителен елемент. Изрази като „могат да извършват разходи“ или „могат да осигурят средства“ звучат несериозно и биха могли да се разчетат и като опция това да не бъде направено.</p>		<p>работни заплати. Командировъчните разходи са уредени в Наредбата за командировките в страната.</p>
4.	Иванка Кирова началник на РУО – Пловдив ел. поща	<p>1. В чл. 1, ал. 3, т. 6 липсва яснота относно процедурата и процеса – технология, регулярност, срокове, участници. Създава се възможност за неправилно интерпретиране и риск за неефективност.</p>	Не се приема	Регламентира се в чл. 5, ал.7.
		<p>2. В чл. 3, ал. 2 да се преосмисли съдържанието на текстовете на отделните точки относно припокриване, двусмислие, повтаряемост особено т. 4 и т. 9 с цел яснота и конкретност.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Да е се уточни и прецизира използването на терминологията като „интегриран подход“ и „комплексен подход“. - Да се синхронизират текстовете по всички т. от 1 до 11 с цел единен подход; - Да се преосмислят т. 10, като се съобрази с т. 9, както и с чл. 4, т. 7 и т. 8 или да отпадне. 	Не се приема	Чл. 3, ал. 2 регламентира работата на екипите за обхват с различните категории ученици – отпаднали, необхванати, в риск, както и взаимодействието с другите институции и длъжностни лица.
		<p>3. В чл. 3, ал. 10 да отпадне текстът „по отношение на децата и учениците от прилежащия район на съответната образователна институция“ - не е приложим на практика и не кореспондира с реалността. Учениците в прогимназиален етап в повечето случаи не са ученици от прилежащия район на съответната образователна институция. Голяма част от учениците живеят в район или населено място на голямо разстояние от образователната институция.</p>	Не се приема	Обвързването на педагогическите специалисти със собственото училище или детска градина е условие за мотивиране и за получаване на финансови стимули за участието им в дейността на екипите за обхват.
		<p>4. В чл. 3 да се въведе нова алинея, която да осигури ефективно действие на ниво училище със следния текст: директорът на образователната институция определя служител, който да администрира и координира дейностите в ИСРМ на ниво училище, осъществява връзка с класните</p>	Не се приема	Чл. 5, ал. 9 регламентира какви са задълженията на директора на образователната

	ръководители и/или педагогическия съветник по отношение на всеки ученик обект на Механизма, извършва мониторинг по изпълнението на мерките като регулярно и своевременно информира директора.		институция за изпълнение на механизма. Конкретните действия, организацията на изпълнението и отговорните лица са предмет на определяне на училищно ниво.
	5. В чл. 3, ал. 12 т. 2 да се допълни, че чрез ИСРМ началниците на РУО в срок до 15 юли на съответната година отправят искания до директорите на институции в системата на предучилищното и училищното образование за определяне на участници в екипите за обхват и чрез областните управители до кметовете на общини на територията на областта, директорите на регионалните дирекции за социално подпомагане към Агенцията за социално подпомагане, директорите на областните дирекции на МВР.	Не се приема	ИСРМ няма за цел да администрира процеса, а да създава електронна среда за обмен на информация по функционирането на механизма.
	6. В чл. 3 , ал. 12, т. 3 да се допълни, че подаването към съответното РУО на членовете на екипите за обхват от отделните институции, както и актуализацията и замяна на членовете да бъде осъществявано чрез ИСРМ. Така ще се съкратят сроковете по създаването, попълването и своевременното актуализиране на състава на екипите за обхват и администрирането на процеса.	Не се приема	ИСРМ няма за цел да администрира процеса, а да създава електронна среда за обмен на информация по функционирането на механизма.
	7. Относно чл. 4, т. 3 и т. 4 – точките не са съотносими като съдържание с визираното в чл. 4. Предложението да се включи като част от правилата по чл. 5, ал. 3, т. 3.	Не се приема	Предложението не кореспондира с текста на проекта.
	8. Относно чл. 5, ал. 8, т. 5 – неприложим на практика. Съществува обективна невъзможност да се случи за хиляди ученици при динамични процеси – да отпадне.	Не се приема	Ефективността на механизма се основава на съвместна работа на институциите.
	9. Относно чл. 5, ал. 9, т. 4 да отпадне. Нецелесъобразно е да се подава една и съща информация до 5-то число до НЕИСПУО и до 15-то число в ИСРМ. Подобна информация да бъде интегрирана служебно и автоматично.	Не се приема	Съдържанието на информацията е различна и целите, за които се използват са различни.
	10. Да се интегрира информацията от „Регистър на движение на учениците“ от „Информационна система на образованието“ с ИСРМ.	Не се приема	Регистърът не е част от НЕИСПУО.

		<p>При невъзможност, в чл. 5, ал. 9 да се добави точка с текст: директорът на образователната институция, при издаване на удостоверение за преместване в чужбина или в учебно заведение в населено място от друга област на дете/ученик да отразява промяната на актуалния статус в ИСРМ.</p>		<p>Обменът на информация между институциите в чл. 6 е съобразен с функционирането на НЕИСПУО.</p>
		<p>11. С цел намаляване на административната тежест в чл. 5, ал. 9 да бъде добавена т. 8 с текст: директорите на образователните институции да осъществяват уведомяването на териториалните структури за закрила на детето по реда на чл. 204, ал. 1 от ЗПУО за откриване на процедура по налагане на санкции по чл. 199, ал. 1, т. 3 – 5 от ЗПУО чрез ИСРМ за учениците в риск от отпадане.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Предложението не съответства с изискванията за защита на личните данни и изискванията на Регламент 2016/679 на Европейския парламент относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни.</p>
		<p>12. В чл. 6, т. 15 да се допълни, че чрез ИСРМ началниците на РУО изпращат до съответната Областна дирекция на МВР/Районно управление на МВР по последния известен адрес за оказване на съдействие при извършване на проверка за местопребиваването на детето и родителите му.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Обменът на информация чрез ИСРМ със служителите на МВР е в процес на съгласуване.</p>