

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА НАРЕДБА ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ВОДЕНЕ НА РЕГИСТЪРА НА ЛИЦАТА, ПРИДОБИЛИ ОБРАЗОВАТЕЛНА И НАУЧНА СТЕПЕН „ДОКТОР“ И/ИЛИ НАУЧНАТА СТЕПЕН „ДОКТОР НА НАУКИТЕ“, НА ЗАЩИТЕНИТЕ ДИСЕРТАЦИОННИ ТРУДОВЕ И НА ХАБИЛИТИРАНИТЕ ЛИЦА В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	д-р Ваня Царвуланова-Гаджева и Мая Гаджева	<p>Ние подкрепяме създаването на Регистър на лицата, придобили образователна и научна степен „доктор“ и/или научната степен „доктор на науките“, на защитените дисертационни трудове и на хабилитираните лица в Република България, който ще се води и поддържа от Министерството на образованието и науката чрез Националния център за информация и документация (НАЦИД). Нашите конкретни бележки, становища и предложения са:</p> <p>1. Никъде в закона и този проект на наредба не е отбелязано дали този регистър ще съдържа данни за лица, които отговарят на тези изисквания, но които са починали. Не може този регистър да не съдържа данни за нашите учители. Много наука и публикации както знаем от времето на комунизма и от преди навлизането на информационните технологии е вече безвъзвратно загубена, въпреки, че някаква част все още се пази в някои библиотеки, включително НАЦИД. Но не трябва да позволяваме името и труда на нашите учители да бъдат забравени.</p> <p>2. Към чл. 3 (2) НАЦИД поддържа архив на защитените дисертационни трудове в електронен и печатен формат с публичен достъп. Да се разбирали ли, че ще има цифровизация на всички защитени дисертационни трудове в България, които ги има по принцип в Националната библиотека?</p> <p>3. Към чл. 5. Да се създаде нова алинея, която определя създаването на електронен профил на починали лица придобили образователна и научна степен „доктор“ и/или научната степен „доктор на науките“, защитените дисертационни трудове и хабилитирани, с информацията, която е налична.</p> <p>4. Чл. 7. (1) Право да подават заявления за вписване в Регистъра имат: За починало лица това право трябва да имат университетите и други лица (семейство, роднини и др.). Ние считаме, че няма да е трудно да се въведе тази информация например от Алманаха, който всеки университет има.</p>	Приема се по принцип	Съществуващата в момента база данни съдържа информация за всички учени, които ВАК до 2011 г. е подала, а от 2011 г. до настоящия момент – подадените от висшите училища и научните организации. Тази база данни ще бъде мигрирана в новия регистър, като оттук нататък задължение на висшите училища и научните организации е в 6-месечен срок да подадат информация за целия си академичен състав с цялата информация за него. Впоследствие, висшето училище и научната организация подават информация за всяко лице, когато по отношение на него настъпят някои от

		<p>5. Чл. 15. Отказът за вписване в Регистъра подлежи на обжалване при условията и по реда на Административнопроцесуалния кодекс.</p> <p>Да се добави, че при отказ той трябва да бъде мотивиран. Мълчаливият отказ е много често срещан в нашата администрация и трябва да се избягва. Такова задължение на администрацията да мотивира своите решения вече има в чл. 41 Право на добра администрация т. 2 в) от Хартата на основните права на Европейския съюз и ще бъде добре да се възприеме и в България.</p>		обстоятелствата, водещи до вписване в Регистъра.
--	--	--	--	--