

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА ОПЕРАТИВЕН ПЛАН ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПЪРВИЯ ЕТАП НА НАЦИОНАЛНА СТРАТЕГИЯ ЗА РАЗВИТИЕ НА НАУЧНИТЕ ИЗСЛЕДВАНИЯ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ 2017–2030 Г.

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	проф. дсн Людмила Иванчева - по имейл	1.В точка 2.1.1 да се включи обвързване със средната работна заплата в страната, по подобие на този в точка 3.1.1 , регламентиращ минималния размер на докторантските стипендии.	Не се приема	Дейностите и мерките в Оперативния план са залегнали в НСРНИ и не могат да се променят
		2. Във връзка с точка " 2.1.5 . Разработване на атрактивна система за заплащане на специалистите и специализирания помощен персонал, основана на тяхната квалификация", да се добави текст "и качеството и ефективността на тяхната дейност, определени чрез атестиране".	Не се приема	Дейностите и мерките в ОП са залегнали в НСРНИ и не се променят. Качеството и ефективността на учените се измерват чрез правилника за оценка на научната дейност централно ниво
		3.По т. " 3.1.5 . Нормативно регламентиране на административна и финансова отговорност за научното звено, ръководителя на докторантурата и докторанта при докторантура, която не е защитена до определен период след приключването ѝ": да се прецизират текстовете, тъй като специално по отношение на евентуално въвеждане на финансови санкции за научния ръководител, това би означавало санкциониране на някого заради извършено чуждо деяние. 4. Във връзка с т. " 3.3.2 . Промяна на реда за провеждане на конкурси за главен асистент въз основа на научните резултати на кандидата, включително и дисертационния труд, без провеждане на конкурсен изпит" текстът също трябва да се прецизира, като се прибави уточнението, че "това се отнася до случаи, когато базовото образование и/ или темата на дисертационния труд на кандидата са в същото научно направление като това на обявения конкурс за главен асистент".	Не се приема	НО и ВУ ги изпълняват – прилагат се от тях, а не се централизира процеса ЗРАСРБ и вътрешните правила на всяко ВУ и НО
2.	проф. дин Вера Бонева, Катедра "Културно-историческо наследство"	1. Чл. 26, ал. 2, от ЗРАСРБ обвързва минималните национални изисквания с научните области и професионалните направления. По отношение на професионалните направления правната рамка е ясно	Не се приема	Не касае проекта на акт

	в УниБИТ – от портала за обществени консултации	оформена, но научните области и/или научните специалности не са разграничени еднозначно. Това създава объркване както при акредитацията на докторските програми, така и при провеждането на процедурите за придобиване на академични степени и длъжности. Във връзка с това предлагам при преработването на създадения с ПМС 125 от 2002 "Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления" към всяко професионално направление да се добавят научните специалности, които са му присъщи.		
		2. Да се формулира и легална дефиниция на ползваните в закона термини "научна специалност" и "научна област". С цел недопускане ограничения пред развитието на науката, всеки един списък с научни специалности, присъщи на научната област (която в нашия случай може да съвпада с професионалното направление) да завършва с категорията "Други". След евентуалното въвеждане на национален класификатор на научните специалности би било полезно научните организации и висшите училища да декларират в МОН и НАОА коя от докторските им програми към коя от научните специалности принадлежи.	Не	Не касае акта
		3. Всеки учен, при създаване на профила си в националната база от данни към НАЦИД, би трябвало да отбележи и мотивира документално принадлежността на научната си продукция към конкретна/и научна/и специалност/и, фиксирана/и със съответни шифри.	Не	Не касае акта
3.	Проф. Лора Тасева- Председател на НС на ИБЦТ по имейл	1. В нито една от целите на плана не се споменават специално фундаментални изследвания, предлага се в дейност 6.2. да се включи изричен текст, гарантиращ приоритетното програмно/проектно финансиране на фундаментални научни изследвания.	не	Дейностите и мерките в Оперативния план са залегнали в НСРНИ и не могат да се променят
		2. За осъществяване на формулираната цел 6 са предвидени две основни групи дейности Д1 и Д2, които са еднотипни. Предлага се да се предвидят мерки/дейности, осигуряващи на водещи учени или колективи средства за извършване на проучвания от национална значимост, вкл. За работа в чуждестранни архиви и архиви. Това налага да се формулират такъв тип мерки и при дейност Д2, като се посочат ясно кои са приоритетните области.	не	Дейностите и мерките в Оперативния план са залегнали в НСРНИ и не могат да се променят
		3. Дейност 6.2.5. предвижда „Създаване на специфични механизми за бързо възлагане и провеждане на научни изследвания в отговор на неотложно възникнали потребности и проблеми от национално или регионално значение. Да се редактира: “ „Създаване на специфични механизми и условия , позволяващи бързото формиране на работни екипи от утвърдени учени-специалисти, на които да бъде възлагано провеждането на научни	Не	Дейностите и мерките в Оперативния план са залегнали в НСРНИ и не могат да се променят

		<i>изследвания в отговор на неотложно възникнали потребности и проблеми от национално или регионално значение.</i>		
...		4. Цел 6 „Повишаване на количеството и качеството на научните изследвания, свързани с проблеми от национално значение“ да се редактира: „Повишаване на количеството и качеството на научните изследвания, СВЪРЗАНИ С НАЦИОНАЛНО-ЗНАЧИМА ПРОБЛЕМАТИКА.	не	Дейностите и мерките в Оперативния план са залегнали в НСРНИ и не могат да се променят