

		„междучелностна лоялност“ и „свободни убеждения“ при осъществяване на задълженията си вместо „академична толерантност“ „свобода на творческите възгледи“; „предсрочно освобождаване на член на Комисията“ при липса на срок, за който се назначават членовете или цялата Комисия.		добавя нова ал. 2, съгласно която се осигурява публичност на извършените проверки.
2.	Й. Първанова /уопкарг/, Портал за обществени консултации	<p>Знам, че едва ли тук е мястото, но ми се струва важно да задам следния въпрос: Какво е отношението на МОН и на бъдещата Комисия по академична етика към напълно легалния бизнес с "образователни услуги" от категорията - написване на дипломна работа, курсова работа, дори дисертация? Не смятате ли, че трябва да инициирате някаква законодателна промяна, защото в противен случай, независимо колко комисии ще създадете, няма как да докажете липса на авторство на даден труд, дори и дисертационен. Проблемът е особено сериозен, на всички нива на висшето образование.</p> <p>Прилагам тук само един линк към една такава организация, попаднала ми случайно. Има още много подобни. Напълно законни са, даже дават репортажи по телевизиите за тях и тяхната дейност. Странно как ще санкционирате кандидата за закупуването на нещо, което се продава напълно легално.</p> <p>https://www.otlichnik.bg/?news=%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B5%D1%81%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%BD%D0%BE-%D0%BD%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B5-%D0%BD%D0%B0-%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B8-%D0%B4</p>	Не се приема	Няма конкретно предложение към предложението акт.
3.	Vanyagadzheva, Портал за обществени консултации	<p>Създаването на Комисия по академична етика към Министерство на образованието и науката е похвално. Да се надяваме, че сега институциите и висшите учебни заведения в сферата на образованието и науката няма да отговарят с аргументите, че разбирането на академичните ценности и правила и колегиалната етика е персонално и не е възможно етичните проблеми да се решат със съществуващите механизми за административен контрол.</p> <p>Нашите конкретни бележки, становища и предложения са:</p> <p>1. В Чл. 2. (1) да се добави „...както и да се ръководи от изискванията на Европейския етичен кодекс за почтеност на научните изследвания“</p> <p>http://www.allea.org/wp-content/uploads/2018/06/ALLEA-European-Code-of-Conduct-for-Research-Integrity-2017-Digital_BG_FINAL.pdf</p> <p>Европейският етичен кодекс за почтеност на научните изследвания (The European Code of Conduct for Research Integrity) е отдавна задължителен на европейско ниво, трябва да стане и в България. За съжаление това е можело да стане още с новия закон и Закон за насърчаване на научните изследвания, но комисията трябва да се ръководи в своята дейност и от утвърдени Европейски норми и</p>	Не се приема	Европейският етичен кодекс за почтеност на научните изследвания не е акт със задължителен характер. В § 43, т. 2 от ПЗР към ЗИД на ЗРАСРБ е предвидено приемането на Европейската харта за изследователи, Кодекса за

		<p>стандарти и обективни критерии. https://ec.europa.eu/research/index.cfm?pg=newsalert&year=2017&na=na-240317-1#</p> <p>2. Не е дефинирана връзката между Комисията за академична етика към Министерство на образованието и науката и множеството комисии по академична етика, които съществуват към различните автономни висши учебни заведения, например в Тракийски университет гр. Стара Загора, УНСС и др. Не е дефинирана връзката и с други етични комисии според Закона за лекарствените продукти в сферата на хуманната медицина.</p> <p>3. В чл. (2) думите „по сигнал на заинтересовано лице“ да се замени с „по сигнали на граждани“ или тъй като е вече записано в закона да се отбележи, че се тълкува разширително или да се направи поправка на закона. Не може това да стане причина за отхвърляне на жалбата като недопустима по чл. 8 (1). Какво означава „заинтересовано лице“? Всеки гражданин е заинтересован от неетични научни работници и преподаватели. Когато четем учебници без библиография, което е просто смешно, че се случва все още в България, това е нарушение на Европейски и световно установени етични принципи и цялото общество е заинтересовано. В момента има няколко скандала в Швеция, Франция и др., които са сигнализирани от загрижени граждани, които не са пряко заинтересовани.</p> <p>4. Чл. 5. (1) Комисията ежегодно публично оповестява резултатите от дейността си. Този член е много общ и ежегоден отчет не е достатъчен в такива случаи. Решения на комисията (или някакъв вид съобщение), с които се установяват нарушения на етиката трябва да се публикуват.</p> <p>5. Към чл. 6 Какъв е мандатът на членовете на тази комисия? Не може по такива сериозни теми като академична етика и в малка държава като нашата, членовете на комисията да имат неограничен мандат. В такива случаи обикновено стандартният мандат е 2,5 години и максимум два мандата.</p> <p>6. Към чл. 8. (1) Комисията по академична етика се събира на свое заседание след възлагане на проверка по същество със заповед на министъра на образованието и науката след постъпил сигнал по чл. 4, който е допустим или когато министърът на образованието и науката е образувал проверка по собствена инициатива. Да се добави, че при отказ той трябва да бъде мотивиран. Мълчаливият отказ е</p>	<p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p>	<p>поведение при подбор на изследователи и Етичен кодекс.</p> <p>Комисията по академична етика се създава съгласно изискванията на ЗРАСРБ като орган към министъра на образованието и науката.</p> <p>В чл. 30, ал. 2 на ЗРАСРБ е изрично посочено, че заинтересовано лице подава сигнал. В § 1, т. 21 е дадена легална дефиниция на „заинтересовано лице“.</p> <p>Комисията следва ежегодно да обобщава и отчита дейността си.</p> <p>ЗРАСРБ не предвижда мандатност на комисията.</p> <p>Комисията по допустимост на сигнала съгласно чл. 30, ал. 5 от ЗРАСРБ се произнася с мотивирано становище.</p>
--	--	---	--	--

		<p>много често срещан в нашата администрацията и трябва да се избягва особено за много важни неща като академична етика. Такова задължение на администрацията да мотивира своите решения вече има в чл. 41 Право на добра администрация т. 2 в) от Хартата на основните права на Европейския съюз и ще бъде добре да се възприеме и в България.</p>		
--	--	---	--	--