

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*

(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

Институция: Министерство на образованието и науката (МОН)	Нормативен акт: Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за държавните изисквания за признаване на придобито висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода:	Дата: 1.2.2019 г.
Контакт за въпроси: Вержиния Цанкова	Телефон: 02/ 817 38 24

1. Дефиниране на проблема

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна

С Постановлението за изменение и допълнение на Наредбата за държавните изисквания за признаване на придобито висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища (Постановлението) се предлага изменения на наредбата в изпълнение на одобрените с Решение № 704 на Министерския съвет от 5.10.2018 г. мерки за трансформация на модела на административно обслужване (РМС 704) и по-конкретно мерките за привеждане на административните услуги в съответствие с Административнопроцесуалния кодекс (АПК) и Закона за електронното управление (ЗЕУ).

Във връзка с горепосоченото за основен проблем може да се посочи липсата на достатъчно облекчени административните процедури за гражданите и наличие на административни тежести при тяхната академична и трудова мобилност.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)

Основният фокус на предлаганите изменения попада върху осигуряване на систематизация на нормативната уредба, свързана с академичното признаване на образователна и научна степен „доктор“, предвид последните промени в процедурата по признаване в чл. 5 от Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ).

Постановлението е отговор на необходимостта от нормативно уреждане на мерки за улесняване на достъпа на български граждани, чужденци и лица със статут на бежанци, които не разполагат с необходимите документи, до по-нататъшно обучение в системата на висшето образование, обучение за повишаване на квалификацията и до докторантура, както и до пазара на труда и за други цели, за които е налице правен интерес за лицето, включително чрез признаване на придобито висше образование и на завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища.

Проблемите, които са идентифицирани, е възможно да бъдат решени чрез приемане на Постановлението.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт и анализи за изпълнението на политиката.

2. Цели

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Постановлението способства за привеждане на горепосочената наредба в съответствие с одобрените с РМС 704 за трансформация на модела на административно обслужване

мерки за привеждане на административните услуги в съответствие с Административнопроцесуалния кодекс, Закона за администрацията и Закона за електронното управление.

С предложените промени се цели намаляване на изискваните документи от кандидатите в производството по признаване на придобито висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища, както и систематизиране в подзаконов нормативен акт на общите за признаващите органи в Р България, съществени положения в процедурата по признаване на образователна и научна степен „доктор“.

Крайната цел е осигуряване на достатъчно облекчени административните процедури за гражданите и намаляване на административни тежести при тяхната академична и трудова мобилност.

Предложенията съответстват на поставените конкретни цели в Програмата за управление на правителството на Република България за периода 2017 – 2021 г. за подобряване на законодателната уредба с оглед на ограничаване на административната тежест.

3. Идентифициране на заинтересованите страни

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.)

Потенциални засегнати и заинтересовани страни са:

1. Национален център по информация и документация (НАЦИД);
2. лица по чл. 2 от Наредбата за държавните изисквания за признаване на придобито висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища;
3. български и чуждестранни висши училища;
4. Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

Съгласно Правилника за устройството и дейността на Националния център за информация и документация общата численост на персонала в организационните структури и административните звена на НАЦИД е 45 щатни бройки. Служителите от НАЦИД, които приемат и обработват съответните документи, са 5.

Лицата, желаещи признаване на висше образование/периоди на обучение за периода от възлагането на дейността на НАЦИД, от 2009 година до края на 2016 година са 5411; за 2017 г. са 593, за 2018 – 515, а тези от 01.1.2019 г. до момента – 27.

Лицата, на които са издадени удостоверения (за улесняване на достъпа до пазара на труда, както и за други цели, когато заявителят има правен интерес) за периода от възлагането на дейността на НАЦИД от 2009 до края на 2016 година са 4298; за 2017 г. са 526; за 2018 – 487, а 01.1.2019 г. до момента все още не са издавани удостоверения.

Съгласно официалната страница на Националния статистически институт (към 27.04.2018 година) относно учебните институции по вид през учебната 2017/2018 българските висши училища са 54.

Съгласно портала в интернет <http://www.webometrics.info/en/node/54> висшите училища в света към месец юли 2018 г. са 28 077 (включително 54 в България).

4. Варианти на действие

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта "без действие"

Вариант 0 „Без действие“: Нулевият вариант означава да не се предприема нищо. Този подход се основава на позицията, че установеният проблем може да се разреши без регулативна намеса. Ако не се предприемат никакви действия, ще продължат да съществуват идентифицираните проблеми, свързани с липсата на привеждане на Наредбата за държавните изисквания за признаване на придобито висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища (Наредбата) в съответствие с одобрените с РМС 704 от 5.10.2018 г. мерки за трансформация на модела на административно обслужване.

Липсват данни, въз основа на които да се предположи, че проблемът може да се разреши без предприемане на никакви действия. Поради горепосоченото Вариант 0 в конкретния случай не е ефективен и е необходимо да се отхвърли.

Вариант 1: Предприемане на регулаторна намеса - приемане на Постановлението.

С Постановлението се предлага актуализирана уредба, приведена в съответствие с понятията за административно обслужване, с принципа на служебно събиране на доказателства, регламентиран в чл. 36 от АПК и с изискването за еднократно събиране и създаване на данни и служебно уведомяване, предвидени в чл. 2 и чл. 3 от ЗЕУ.

Намаляват се изискваните документи от кандидатите в производството по признаване на придобито висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища, включително се предлага удостоверяването на промяна на имената на заявител – български гражданин да се извършва служебно от компетентния орган чрез проверка в Национална база данни „Население“, поддържана от Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

Предлага се и систематизация на нормативната уредба, свързана с академичното признаване на образователна и научна степен „доктор“, която е приложима общо за признаващите органи – и за НАЦИД, и за висшите училища.

Горепосоченото ще допринесе за привеждане на Наредбата в съответствие със Административнопроцесуалния кодекс, Закона за администрацията и Закона за електронното управление, както и със ЗРАСРБ.

5. Негативни въздействия

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

Вариант 0 „Без действие“: При прилагането на вариант 0 „Без действие“ запазването на наличната към момента нормативна уредба създава предпоставки за отрицателни последици в социален и икономически аспект. Ще продължи липсата на съответствие на Наредбата с променената уредба на модела на административно обслужване. В допълнение това би възпрепятствало намаляване на административни тежести за лицата по чл. 2 от Наредбата.

Вариант 1: Приемане на Постановлението:

Не се очакват отрицателни въздействия в икономически и социален аспект при предприемане на регулаторна намеса – приемане на Постановлението.

Прилагането на Вариант 1 няма да доведе до негативни въздействия относно екологичното равновесие, както и до промяна в административните тежести за бизнеса.

6. Положителни въздействия

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели

Вариант 0: „Без действие“: Не се очакват положителни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни.

Вариант 1: Приемане на проекта на Постановлението (регулативна намеса):

Приемането и действието на Постановлението ще имат положителни въздействия в социален и икономически план, по-конкретно:

Прилагането на предложени нормативен акт ще отрази по правилен начин уредбата на модела на административно обслужване и ще доведе до облекчаване на административните процедури за лицата по чл. 2 от Наредбата. Така ще се улесни достъпът на български граждани, чужденци и лица със статут на бежанци, които не разполагат с необходимите документи, до по-нататъшно обучение в системата на висшето образование, обучение за повишаване на квалификацията и до докторантура, както и до пазара на труда и за други цели, за които е налице правен интерес за лицето.

В допълнение това би улеснило работата и на другите потенциални засегнати и заинтересовани страни.

7. Потенциални рискове

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове

При извършените проучвания в процеса на изготвяне на настоящата частична предварителна оценка на въздействието не са установени рискове от приемането на Постановлението.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали**
- Няма ефект

Постановлението ще намали административната тежест за физическите лица.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Постановлението облекчава съществуващи режими и услуги, които се засягат, съобразно записаното в Административния регистър, включително по издаване на удостоверение за признаване на образователно-квалификационни степени на висше образование, придобито в чуждестранни висши училища (1406) http://iisda.government.bg/adm_services/services/service/1406;

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те:

С проекта на нормативния акт не се създават нови регистри.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)? Актът не засяга микро-, малките и средните предприятия.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

Не

12. Обществени консултации

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Имена и длъжност: Ваня Грашкина-Минчева, изпълнителен директор на Националния център за информация и документация

Дата:

Подпис:

В настоящата частична предварителна оценка на въздействието са извършени промени спрямо препоръка в становище на дирекция „Модернизация на администрацията“ от специализираната администрация на Министерския съвет.