

СПРАВКА

за отразяване на постъпилите предложения от обществените консултации на Проекта за изменение и допълнение на НАРЕДБА № 10 от 1.09.2016 г. за организация на дейностите в училищното образование

№	Организация/потребител тел /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	Сдружение на директорите в средното образование в Република България	<p>1. Ако балът на ученика след IV, VII или X клас при преместване не е достатъчен да се запише в паралелката по желанието от него профил в населеното място, ученикът се насочва към паралелка с най-нисък бал за съответния профил в населеното място. Мотив: Ученикът да има възможност да продължи в избора от него профил.</p> <p>2. Ако след VII клас ученикът идва от чужбина или по здравословни причини не е държал изпит по български език и литература и по-математика да има възможност да ги положи на поправителна сесия през август-септември Мотив: Равнопоставеност на учениците със своите връстници.</p> <p>3. Родителите и директорите се информират от интернет страницата на съответното РУО в кои училища има свободни места и какви са баловете. Мотив: Балообразуващите групи са над 60 и това ще затрудни родителите. Те няма да знаят къде могат да кандидатстват, а директорите и експертите трябва да могат да им съдействат и подпомагат.</p> <p>4. Когато е наложена „Санкцията преместване в друго училище“ РУО насочва ученика към съответна паралелка в населеното място. Мотив: РУО ще избере най-точно в зависимост от особеностите на училището.</p>	<p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p>	<p>Комисията не насочва учениците, а дава разрешение за записване в избраното училище. Ученикът желае да бъде записан в конкретно училище, а не за класиране.</p> <p>Въпросът за полагане на поправителни сесии на НВО през август-септември в съдържателно отношение не е предмет на Наредба № 10.</p> <p>Съдържателното място на направеното предложение е в ПУФРУО и ще бъде взето предвид при предстоящото му обсъждане по повод промените в Наредба № 10.</p> <p>Налагането на санкции е регламентирано в Наредбата за приобщаващото образование и не свързано с преместването на учениците, което се урежда в Наредба № 10.</p>
2.	Съюз на работодателите в системата на народната просвета Република България	<p>1. Уточнение и прецизиране на текстове в чл. 40а, ал. 2, т. 2 и ал. 3: Чл. 40а (2), т. 2 определя, че приемането на ученик е записване преди началото на съответната учебна година в V, в VIII или в XI клас на места, определени с държавния или допълнителния държавен план-прием или на места над утвърдения държавен план-прием, т.е. липсва училищният план-прием в съответствие с чл. 142, ал. 1 и ал. 2 от ЗПУО за основните, обединените и средните училища (без паралелките за профилирана подготовка в средните училища или в паралелките за професионална подготовка в обединените училища). С предложението в ал. 3 излиза, че приемането в V клас в съответствие с училищния план-прием е всъщност преместване. Така училищният план-прием по смисъла на чл. 41, ал. 1 от</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Изменението в чл. 40а не противоречи на чл. 142, ал. 1 и ал. 2 от ЗПУО, а ясно отграничават постъпването в училище като приемане и преместване. Преместване е всеки случай на записване на ученик в училище, извън случаите на приемане, определени изчерпателно в чл. 40а, ал. 2, независимо дали се осъществява на места, определени с училищния, държавния или допълнителния държавен план-</p>

	<p>сега действащата Наредба 10 за организация на дейностите в училищното образование по отношение на V клас се обезсмисля и текстовете е добре да се прецизират.</p> <p>Предложение: Предлаганите промени в Чл. 40а (2). т. 2 и (3) да се прецизират в съответствие с чл. 142, ал. 1 и ал. 2 от ЗПУО за основните, обединените и средните училища (т. е. без паралелките за профилирана подготовка в средните училища или в паралелките за професионална подготовка в обединените училища) и чл. 41, ал. и чл. 42 от сега действащата Наредба 10 за организация на дейностите в училищното образование.</p> <p>Мотив: Недопускане на разминаване в текстовете в нормативните актове</p>		<p>прием.</p> <p>Това не обезсмисля разпоредбите за училищния план-прием, тъй като с него се определя единствено броя на местата, на които учениците може да се преместват.</p>
	<p>2. В чл. 45 се правят следните в ал. 1 думите „прием в I и/или V клас“ се заменят с „прием в I клас и/или за преместване в V клас“, а думите „прием в V клас“ се заменят с преместване в V клас“.</p> <p>Предложение: формулировката а думите „прием в V клас се заменят с преместване в V клас</p> <p>Мотиви: В чл. 45. ал. 1 от сега действащата Наредба 10 няма текст „прием в клас“, който да бъде заменен с ..преместване в клас</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Предложените изменения и допълнения в чл. 40а са доразвити и в чл. 45, което ясно отграничава постъпването в училище като приемане и преместване.</p>
	<p>3. Преместването на ученик по член 107, ал. 1, условието на т. 3 - при преместване на ученик в I клас в приема по чл. 43 са били приети всички заявили желание за участие деца от групите по чл. 43, ал. 2, т. 1-3 включително</p> <p>Предложение: т. 3 да отпадне</p> <p>Мотиви:</p> <p>1.Тази формулировка, която стои оправдано в чл.....при преместване праща детето незнайно къде и влиза в противоречие с цялостната философия ученикът да е възможно най-близо до дома си;</p> <p>2.Дори да има неприети ученици по чл. 43, след началото на учебната година, те вече са записани и посещават други училища.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Предложението е в съответствие с водещия критерии близост на училището до постоянния/настоящия адрес на детето и цели недопускане на неговото нарушаване. Преместването да става при промяна на адреса в прилежащия район на училището.</p>
	<p>4. Чл.107а, ал. 1, т. 4 - резултатите на ученика от IV, съответно от VII или от X клас са позволили формирането на бал, по-голям или равен на минималния бал за приемане в съответната паралелка в IV, съответно в VIII или в XI клас според определеното балообразуване в годината на кандидатстване за местата, определени с държавния, съответно допълнителния държавен план-прием.</p> <p>Приемаме идеята, но трябва да бъде изяснен въпросът откъде ще се получава тази информация за баловете и под каква форма, особено ако ученикът се премества в IX, X или IX клас и балът му е формиран преди години.</p> <p>Чл. 107а, ал. 5 твърде общо формулира: трима представители на</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Направеното предложение е предмет на дейността на комисията, която се определя със заповед на министъра.</p>

	<p>юридически лица, осъществяващи дейност в сферата на училищното образование.</p> <p>Предложение: да бъдат конкретно посочени: по 1 представител на по 1 представител на по 1 представител на , които се определят ежегодно преди началото на учебната година за съответните образователни институции със заповед на министъра.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>При наличието на повече от три юридически лица, осъществяващи дейност в сферата на училищното образование, не е възможно в нормативния акт да се установят само три, които да заемат квотата в комисията.</p> <p>Предложените разпоредби позволяват министърът да определя на ротационен принцип юридическите лица, които да участват със свои представители в комисията.</p>
	<p>5. Чл. 108, ал. 1, т. 2: до три работни дни от получаване на заявлението директорът на училището потвърждава пред родителя възможността за записването на ученика, уведомява писмено директора на училището, в което ученикът се е обучавал и му предоставя копие на заявлението по т. 1.</p> <p>Предложение: формулировката „ потвърждава пред родителя” и „и му предоставя копие на заявлението по т. 1” да отпаднат.</p> <p>Мотиви:</p> <p>1. Формулировката „потвърждава пред родителя“ е неясна — как точно го потвърждава директорът, защо да е пред родителя, а не с резолюция на заявлението, когато е имал възможност да прегледа документацията.</p> <p>2. Какво се случва ако родителят не се яви в училището в поставения срок до 3 работни дни?</p> <p>Изпращането на копие от подаденото заявление към директора на приемащото училище няма конкретна функция и необходимост за директора на училището, в което ученикът се е обучавал?</p> <p>4. Уведомлението от директора на приемащото училище по ал. 6 е официално потвърждение за записването на ученика и нищо не налага да се праща два пъти. Допустим вариант за редакция на чл. 108, ал. 1, т. 2: „До три работни дни от получаване на заявлението директорът на приемащото училище изразява становище и информира родителя за възможността за записването на ученика. Информирането на родителя може да се извърши по електронна поща на един от родителите, предоставена в заявлението. При необходимост от получаване на разрешение по чл. 106, ал. 3, чл. 107, ал. 3 и чл. 107а, ал. 4 тридневният срок започва да тече от датата на получаване на разрешението.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Начинът на потвърждението не е регламентиран и дава свобода по целесъобразност да се прави по допустимите форми на административна кореспонденция. Цели се от една страна проследяване на движението на учениците и тяхното обхващане и включване в образователната система.</p> <p>Изпращането на копие от заявлението на родителя към директора на училището, в което се е обучавал ученика, гарантира правото на избор на училище по чл. 12, ал. 1 от ЗПУО</p>
	<p>6. Предложение за изменение и допълнение на чл. 109: Да се добави изречение второ: До датата, посочена в заповедта на директора на</p>	<p>Приема се</p>	

		<p>приемащото училище, посещава учебните занятия в училището, от което се премества.</p> <p>Мотиви: Наслагващите се срокове по преместването и съгласуване на различните видове разрешения от институциите по процедурата на преместване създава един период от време, в който ученикът не посещава нито едно от двете училища.</p>		
3.	Габриела Миткова	<p>1. Чл. 40а да се посочи кои форми на обучение правят изключение от приемане по училищен или държавен план–прием – напр. самостоятелната по чл. 112, ал. 1, т. 2 и 4 на ЗПУО.</p> <p>Само промените в чл. 45 не са достатъчни, за да се превърне приема в V клас в преместване. Трябва да се премахне V клас и от чл. 41.</p> <p>Като цяло не е ясно защо се цели в V клас да няма прием, но поне да се проведе последователно през текста.</p> <p>Ако се приема, че има автоматизъм в преминаването от IV в V клас, то може да се въведе текст, че ученици които искат да продължат в друго училище правят това при условие на преместване. Но това също не представлява съществено улеснение спрямо досегашния текст. В ситуация на основно училище, което приема ученици от начално училище доста писма и заповеди трябва да изпише директора, ако това става по режима на преместването.</p> <p>Аргументи в полза на запазване на приема в V клас - има ученици, които ще преминават от начални училища към основни; може в V клас да се формира брой паралелки различен от тази, който е бил до IV клас, което често се случва при различните минимума и начин на образуване на паралелките; възможно е ученици от начален етап от едно училище да постъпят в друго училище за прогимназиалния етап.</p>	Не се приема	Съгласно чл. 142 от ЗПУО училищният и държавният план-прием определят броя на местата, на които учениците, а не формите на обучение. Текстът в чл. 45 предполага наличие на свободни места, за да има преместване.
		<p>2. Чл. 101, ал. 3 да се добави „освен ако не е изрично заявено от ученика“.</p> <p>Положително е разграничаването на местене на и над свободните места, но е подходящо само за след VII клас, за да не се използва местенето за заобикаляне на състезателния принцип. В целия прогимназиален етап хоризонталната проходимост на системата трябва да е лесна, тъй като има еднакъв учебен план.</p> <p>Както в стария текст, така и сега е необяснимо отделянето на VII клас от прогимназиалния етап и присъединяването му към режима на първи гимназиален етап. Предлагаме VII клас да е към режима за основно образование.</p>	Не се приема	Чл. 101 отпада.
		<p>3. Чл. 106, ал. 3 „документи“ да се замени със „съществени мотиви“ – не е ясно какви биха могли да бъдат документите по многото разнообразни субективни причини, които се изтъкват.</p> <p>Предлагам да се вмъкне в изречението, че евентуалните документи и мотиви се представят в РУО от родителя.</p>	Не се приема	Цели се документът да потвърди мотивите, а не да се търсят мотиви по принцип.

	<p>4. Чл. 107, ал 1, т. 1 изискването за смяна на адреса да е само за I – IV клас, където това е било изискване при първоначалния прием. В прогимназиалните класове често се случва да се местят учениците и без смяна на адреса. В малките населени места разстоянията не са големи и адресът не е от значение.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Съгласно Закона за закрила на детето родителите,настойниците,попечителите или другите лица, които полагат грижи за дете, са длъжни да не оставят без надзор и грижа децата до 12-годишна възраст, което налага то да бъде придружавано до училище.</p>
	<p>5. Чл. 107, след ал. 3 да се добави текст „Не се изисква разрешение на министъра на образованието и науката, когато приемащото училище е единствено в населеното място“, както е за приема над държавния план-прием.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Разрешението на министъра има основание в чл. 61, ал. 5 от Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование и изключенията, в които то не се изисква не са предмет на уредба от Наредба № 10.</p>
	<p>6. Чл. 107а, ал. 1, т. 4 – Да се уточни кой представя документ за евентуалното някогашно балообразуване на ученика, от къде министърът ще знае бала на последния приет на ученик след третото класиране когато приемът продължава по училищата. Означава ли това, че такива данни трябва да се съхраняват 5 години поне. Би могло това изискване да се запази само за премествания в първите една и най- много две години (в VIII и в IX клас), а след това повече да не им търсим някогашните изпити и балове. Така ще се пресекат хитрувания, които обикновено се правят в първата година.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Водещият принцип при класирането на учениците е техният бал, който има значение за целия етап на обучение.</p>
	<p>7. Чл. 107а, ал. 2 е излишна ако има обща забрана за смяна на профил и специалност в XI и в XII клас, то тя важи независимо дали се мести ученикът на свободно място или над държавния план – прием. Такава забрана обаче е прекалено радикална. Възможно е да възникнат житейски обстоятелства, които изискват смяна на профил или професия, например – налагане на санкция „преместване в друго училище“ (в град Силистра нито един профил и професия не се повтарят в друго училище); при смяна на адреса и в населеното място няма такъв профил/ професия и др. Практична е да се предвиди разрешителен режим за смяна на профил/професия в XI клас и между XI и XII клас. Пълната забрана да остане само в хода на XII клас.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Процедурата за налагането на санкция е различна от процедурата на преместването на учениците.</p>
	<p>8. Чл. 107а, ал. 4 искането на разрешение от министъра да е от родителите, а не от директора. Директорът няма мотиви да си отваря тази работа. Родителите по-добре ще опишат специфичните обстоятелства и нуждата от изключение.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Информацията свързана с условията за физическата среда, балообразуващите предмети и най-ниския бал за училището не може да се даде от родителя.</p>

		<p>9. Чл. 107а, ал. 5 – добре би било тази комисия да работи по правила, които определят и как се привличат тези външни участници, какви документи трябва да и се представят, с какъв кворум заседава, в какви срокове излиза със становище.</p> <p>Като цяло такава намеса на МОН в оперативни частни детайли на регионално равнище е отстъпление от логиката на ЗПУО за децентрализиране, товари МОН с несвойствени задачи и не премахва субективизма, а го издига в МОН, където нито са виждали ученика, нито познават местния контекст.</p> <p>Не е ясно защо само при преместване над държавния план – прием се появяват дейци от НПО, които нямат никаква роля в самия ДПП и при преместване на свободни места. И как НПО- та от София ще решават специфичните случаи из цялата страна и това ще премахне субективизма.</p> <p>Предлагам в състава на комисията да няма такива членове.</p> <p>Като цяло тези постановки вече са много променяни и стават доста объркани. По- четивно и полезно за правилно ползване е напълно да се пренапишат текстовете по по-ясен начин като се разделят на основно и на гимназиално образование. За тази цел може да се използват чл. 106 и 107 и между тях да се разпредели досегашното съдържание и новите предложения. За V – VII клас приети по държавен план – прием да се укаже в една последна ал. към кой от двата режима се причислява.</p>	Не се приема	<p>Направеното предложение е предмет на дейността на комисията, която се определя със заповед на министъра.</p> <p>Направеното предложение е предмет на дейността на комисията, която се определя със заповед на министъра.</p> <p>Предложените разпоредби позволяват министърът да определя на ротационен принцип юридическите лица, които да участват със свои представители в комисията.</p>
4.	Цветанка Костадинова	<p>В чл. 79, ал. 2 е регламентирано: „Допълнителният държавен план-прием се планира по реда и в сроковете на държавния план-прием по чл. 51.“Препратката е неточна. Трябва да бъде по чл. 52</p> <p>Мотив: Преодоляване на допуснатото разминаване.</p>	Приема се	
5.	Работна среща по Механизма в гр. София	<p>Да се създаде ал. 2 и ал. 3 към чл. 110 със следния текст:</p> <p>(2) При преместване на ученик в задължителна училищна възраст в училище на чужда държава:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. родителят подава писмено заявление до директора на училището, в което се обучава ученикът, за издаване на удостоверение за преместване; 2. родителят представя документ, издаден от училището на чуждата държава, удостоверяващ възможността ученикът да продължи образованието си при условията на приемащото училище, който се подава и в превод на български език от заклет преводач; (3) В срок до 5 работни дни директорът на училището, в което се обучава ученикът, издава удостоверение за преместване, ако са спазени условията по ал. 2. 	Приема се	