

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*

(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

Институция: Министерство на образованието и науката	Нормативен акт: Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за държавните изисквания за придобиване на професионална квалификация „учител“, приета с ПМС №289 от 2016 г. (обн., ДВ, бр. 89 от 2016 г, доп., бр. 105 от 2018 г.)
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: <i>01 юли – 31 декември 2020 г.</i>	Дата: 29 юли 2020 година
Контакт за въпроси: Галина Дреновска - директор на дирекция „Висше образование“ в Министерството на образованието и науката	Телефон: 02 9217 643

1. Дефиниране на проблема

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

Настоящата частична предварителна оценка на въздействието на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за държавните изисквания за придобиване на професионална квалификация „учител“ е следствие от необходимостта да бъдат предприети действия за актуализиране на разпоредбите, отнасящи се до осъществяването на образователна дейност за повишаване качеството на подготовката на учителите в системата на висшето образование в България през призмата на изискванията на

Европейските насоки и стандарти, стоящи в основата на акредитационните процедури по област на висше образование 1. Педагогически науки, професионални направления 1.1. Теория и управление на образованието, 1.2. Педагогика и 1.3. Педагогика на обучението по....

В хода на прилагането на Наредбата за държавните изисквания за придобиване на професионална квалификация „учител“ е идентифицирана необходимост от изменение и допълнение на някои разпоредби, свързани с минималните изисквания за брой часове и дисциплини, съобразно професионалното направление, в което е съответната специалност; с липсата на разработени основни групи компетентностите, които да бъдат развити в рамките на подготовката на учителите, в качеството им на инструмент, ориентиращ обучението на учителите към базови изисквания, отразени в квалификационните характеристики на учебните планове и учебното съдържание, стоящи в основата на подготовката на учителите; с липсата от диференциране на подготовката на учителите в зависимост от това дали те са в предучилищното и училищното образование, съответно в кой етап на училищното образование са и по колко учебни предмета те имат правоспособност; с липсата на диференциране на дисциплината Методика на обучението по... в зависимост от това по колко методики се обучават бъдещите учители (в предучилищното и началното училищно образование студентите се обучават по комплекс от методики, а не по една); с липсата на разработен детайлизиран комплекс от компетентности, които очертават основни изисквания към подготовката на различните групи учители в системата на висшето образование.

Предвид изложеното и с оглед повишаване качеството на подготовката на учителите за предучилищното и училищното образование чрез усъвършенстваната структура на задължителните и избираемите дисциплини, отразяващи актуални потребности на българската образователна практика, е необходимо съществуващата към момента правна регулация, определена с горепосочения нормативен акт, да се актуализира чрез изменение и допълнение. Това ще допринесе и за подобряване на механизма за повишаване възможностите за по-голяма обективност в оценяването на качеството на подготовката на учители, осъществявано чрез процедури за програмна акредитация от Националната агенция за оценяване и акредитация чрез повишаване на възможностите за сравнимост между подготовката на учители, осъществявана в различните висши училища.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови

технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Приемането на Постановлението се налага поради необходимостта да се осигурят условия за по-ефективно и по-ефикасно изпълнение на функциите, осъществявани от висши училища, създадени при условията и по реда на Закона за висшето образование, получили програмна акредитация по професионално направление от област на висше образование "Педагогически науки" или по професионално направление, съответстващо на учебен предмет от училищната подготовка, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, отнасящи се до повишаване качеството на подготовка на учители в системата на висшето образование в България през призмата на изискванията на Европейските насоки и стандарти, стоящи в основата на акредитационните процедури по област на висше образование 1. Педагогически науки, професионални направления 1.1. Теория и управление на образованието, 1.2. Педагогика и 1.3. Педагогика на обучението по.....

Понастоящем са налице следните проблеми, свързани с прилагането с действащата нормативна уредба: необходимост от промяна на минималните изисквания за брой часове и дисциплини, съобразно професионалното направление, в което е съответната специалност; необходимост от разработване на основни групи компетентностите, които да бъдат развити в рамките на подготовката на учителите, в качеството им на инструмент, ориентиращ обучението на учителите към базови изисквания, отразени в квалификационните характеристики на учебните планове и учебното съдържание, стоящи в основата на подготовката на учителите; необходимост от диференциране на подготовката на учителите в зависимост от това дали те са в предучилищното и училищното образование, съответно в кой етап на училищното образование са и по колко учебни предмета те имат правоспособност; необходимост от диференциране на дисциплината Методика на обучението по... в зависимост от това по колко методики се обучават бъдещите учители (в предучилищното и началното училищно образование студентите се обучават по комплекс от методики, а не по една); необходимост от разработване на детайлизиран комплекс от компетентности, които очертават основните изисквания към подготовката на различните групи учители в системата на висшето образование.

За решаването на тези проблеми са предвидени промени в диференцирането на минималните изисквания за брой часове и дисциплини съобразно професионалното направление, в което е съответната специалност и по-голямо конкретизиране по отношение на двете групи избираеми дисциплини, в т.ч. с конкретни примери за задължително-избираеми дисциплини, отразяващи актуални потребности на образователната практика – например гражданско образование, образование в мултикултурна среда, взаимодействие със семейната

общност, компетентностен подход в образованието и др. Разработени са основни групи компетентности, които да бъдат развити в рамките на подготовката на учители в България, в качеството им на инструмент, ориентиращ обучението на учителите към базови изисквания, отразени в квалификационните характеристики на учебните планове и учебното съдържание, стоящи в основата на подготовката на учители. Те служат като основа за оценяване на подготовката на учители в България в системата на висшето образование, в т.ч. в рамките на процедури за програмна акредитация на висшите училища.

Тъй като в досега действащата Наредба не е правено диференциране на подготовката на учителите в зависимост от това дали те са в предучилищното и училищното образование, съответно в кой етап на училищното образование са, както и по колко учебни предмета те имат правоспособност, това налага диференциране на някои от задължителните дисциплини, съответно:

- За учители в предучилищното образование – въвеждане на задължителна профилираща дисциплина Предучилищна педагогика с минимален хорариум 45 академични часа;
- За учители в началния етап – въвеждане на задължителна профилираща дисциплина Начална училищна педагогика с минимален хорариум 45 академични часа;
- За учители в прогимназиален и гимназиален етап – въвеждане на задължителна учебна дисциплина Компетентностен подход и иновации в образованието с минимален хорариум 45 академични часа.
- За ресурсни учители – въвеждане на задължителна дисциплина Педагогика на специалните потребности.

Тъй като в предучилищното и началното училищно образование студентите се обучават по комплекс от методики, а не по една, то се предлага промяна в името на дисциплината Методика на обучението по... в зависимост от това по колко методики се обучават бъдещите учители. Предложението е наименованието на дисциплината да се промени от единствено в множествено число – Методики на обучението по..., с общ минимален хорариум 120 часа за предучилищното и 170 часа за началното училищно образование, вместо досегашните 90 академични часа. По този начин ще се гарантира по-голямо качество на подготовката на студентите – бъдещи детски и начални учители.

Промяна е направена и в наименованието и броя на часовете в случаите, когато студентите се обучават за придобиване на квалификация „учител по“ два или повече учебни предмета – 120 ч. , методика на обучението по.....

Тъй като досега ресурсните учители не са били обект на Наредбата, е направено допълнение както по отношение на задължителни дисциплини, по които да се обучават, така и

основни групи компетентности, които да формират чрез обучението си.

За всяка една от четирите обособени групи учители: „детски учител“, „начален учител“, „учител по....“ и „ресурсен учител“ е разработен детайлизиран комплекс от компетентности, които очертават основни изисквания към подготовката на учителите в системата на висшето образование.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки.

2. Цели

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Основните цели, които ще се постигнат чрез предложените нормативни промени са:

1. Реално реализиране на компетентностния подход както в обучението на учители, така и след това – в практиката на предучилищното и училищното образование, на базата на интегрираните в подготовката за придобиване на квалификация „учител“ основни групи компетентности, ключови за качествена и ефективна дейност в педагогическа среда.

2. Повишаване на качеството на подготовката на учителите за предучилищното и училищното образование чрез усъвършенстваната структура на задължителните и избираемите дисциплини, отразяващи актуални потребности на българската образователна практика.

3. Повишаване на възможностите за по-голяма обективност в оценяването на качеството на подготовката на учители, осъществявано чрез процедури за програмна акредитация от Националната агенция за оценяване и акредитация чрез повишаване на възможностите за сравнимост между подготовката на учители, осъществявана в различните висши училища.

Приемането на Постановлението се налага поради необходимостта от преодоляване на посочените тенденции и в тази връзка – от създаване на още по-благоприятни условия за осъществяване на целите на нормативния акт, което не е възможно да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Това е възможно да се постигне само чрез приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на ПМС №289 от 2016 г. (обн., ДВ, бр. 89 от 2016 г, доп., бр. 105 от 2018 г.).

Целите на Постановлението са в синхрон с приоритетите, заложи в стратегическата рамка за образование и обучение в европейски и национален план. Чрез осъществяване на предвидените нормативни промени ще се създадат условия за още по-ефективно изпълнение на политиката, свързана с повишаване качеството на подготовката на учителите за предучилищното и училищното образование чрез прилагането на компетентностен подход в обучението им, ключов за качествена и ефективна дейност в педагогическа среда.

3. Идентифициране на заинтересованите страни

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

Промените, извършени с приемане на Постановлението, ще окажат пряко или косвено въздействие върху широк кръг потенциални засегнати и заинтересовани страни:

- Ученици, кандидат-студенти и студентите, които желаят да придобият професионална квалификация "учител" чрез обучение във висши училища;
- Деца и учениците в системата на предучилищното и училищното образование;
- Родителите на посочените по-горе студенти, кандидат-студенти, деца и ученици;
- Преподавателите във висши училища по област на висше образование 1. Педагогически науки, професионални направления 1.1. Теория и управление на образованието, 1.2. Педагогика и 1.3. Педагогика на обучението по..... ;
- Институции и организации - заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко въздействие: педагогически колективи, фирми, заводи, предприятия, организации и т.н.
- Нормативният акт ще има пряко въздействие и спрямо висшите педагогически училища, като институции, осъществяващи функции в полза на обществото и гражданите и подпомагащи реализирането на правителствената политика, свързана с повишаване качеството на подготовката на учителите за предучилищното и училищното образование.

4. Варианти на действие

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

Идентифицирани са следните варианти на действие от страна на държавата:

Вариант 0 – да не се прави нищо (без действие; нулев вариант);

Вариант 1 – предприемане на регулаторна намеса (приемане на Постановлението);

Вариант 2 – запазване на съществуващата нормативна уредба, като се предвидят мерки, които не са свързани с промени в нормативната уредба (нерегулативна намеса)

Вариант 0 – без действие

Нулевият вариант означава да не се предприемат никакви действия. Ако се приложи вариантът „Без действие“ няма да бъде дадена възможност за повишаване качеството на подготовката на учителите за предучилищното и училищното образование чрез усъвършенстваната структура на задължителните и избираемите дисциплини, отразяващи актуални потребности на българската образователна практика. Няма да се актуализират и допълнят разпоредбите, регламентиращи конкретни задължения и правомощия на висшите училища, подготвящи педагогически кадри; няма да бъдат ангажирани преподавателите да прилагат компетентностния подход в обучението на учители, ключов за качествена и ефективна дейност в педагогическа среда. Няма да са изпълнени изискванията на Европейските насоки и стандарти, стоящи в основата на акредитационните процедури по област на висше образование 1. Педагогически науки, професионални направления 1.1. Теория и управление на образованието, 1.2. Педагогика и 1.3. Педагогика на обучението по.... .

Липсват данни, от които би могло да се направи извод, че проблемът може да се разреши без предприемане на никакви действия. Предвид горното Вариант 0 – да не се предприема нищо, в конкретния случай е неефективен и неефикасен.

Вариант 1 – предприемане на нормативна промяна (Приемане на Постановлението), в резултат на което ще се създадат благоприятни условия за реализиране на следните предложения за нормативни промени:

1. Промени в диференцирането на минималните изисквания за брой часове и дисциплини съобразно професионалното направление, в което е съответната специалност и по-голямо конкретизиране по отношение на двете групи избираеми дисциплини, в т.ч. с конкретни примери за задължително-избираеми дисциплини, отразяващи актуални потребности на образователната практика – например гражданско образование, образование в мултикултурна среда, взаимодействие със семейната общност, компетентностният подход в образованието и др.

2. Разработване на основни групи компетентности, които да бъдат развити в рамките на подготовката на учители в България, в качеството им на инструмент, ориентиращ

обучението на учителите към базови изисквания, отразени в квалификационните характеристики на учебните планове и учебното съдържание, стоящи в основата на подготовката на учители. Те служат като основа за оценяване на подготовката на учители в България в системата на висшето образование, в т.ч. в рамките на процедури за програмна акредитация на висшите училища.

3. Диференциране на подготовката на учители в зависимост от това дали те са в предучилищното и училищното образование, съответно в кой етап на училищното образование са, както и по колко учебни предмета те имат правоспособност:

- За учители в предучилищното образование – въвеждане на задължителна профилираща дисциплина Предучилищна педагогика с минимален хорариум 45 академични часа;
- За учители в началния етап – въвеждане на задължителна профилираща дисциплина Начална училищна педагогика с минимален хорариум 45 академични часа;
- За учители в прогимназиален и гимназиален етап – въвеждане на задължителна учебна дисциплина Компетентностен подход и иновации в образованието с минимален хорариум 45 академични часа.
- За ресурсни учители – въвеждане на задължителна дисциплина Педагогика на специалните потребности.

4. Диференциране на дисциплината Методика на обучението по... в зависимост от това по колко методики се обучават бъдещите учители. Тъй като в предучилищното и началното училищно образование студентите се обучават по комплекс от методики, а не по една, наименованието на дисциплината се предлага да се променено от единствено в множествено число – Методики на обучението по..., с общ минимален хорариум 120 часа за предучилищното и 170 часа за началното училищно образование вместо досегашните 90 часа. По този начин ще се гарантира по-голямо качество на подготовката на студентите – бъдещи детски и начални учители.

5. Промяна в наименованието и броя на часовете в случаите, когато студентите се обучават за придобиване на квалификация „учител по ...“ два или повече учебни предмета – 120 ч. Методика на обучението по...

6. Допълнение по отношение на задължителни дисциплини, по които да се обучават ресурсните учители.

7. Допълнение към основни групи компетентности, които да формират чрез обучението си ресурсните учители.

8. Разработване на детайлизиран комплекс от компетентности, за всяка една от четирите обособени групи учители: „детски учител“, „начален учител“, „учител по...“ и

„ресурсен учител“, които очертават основни изисквания към подготовката на учителите в системата на висшето образование.

След приемане на направените предложения за изменения и допълнения на Наредбата за държавните изисквания за придобиване на професионална квалификация „учител“, ще се създадат условия за:

1. Реално реализиране на компетентностния подход както в обучението на учители, ключов за качествена и ефективна дейност в педагогическа среда.

2. Повишаване на качеството на подготовката на учителите за предучилищното и училищното образование чрез усъвършенстваната структура на задължителните и избираемите дисциплини, отразяващи актуални потребности на българската образователна практика.

3. Повишаване на възможностите за по-голяма обективност в оценяването на качеството на подготовката на учители, осъществявано чрез процедури за програмна акредитация от Националната агенция за оценяване и акредитация чрез повишаване на възможностите за сравнимост между подготовката на учители, осъществявана в различните висши училища.

Посоченият вариант е ефективен в икономически и социален план.

Същевременно този вариант се отличава с ефикасност, с оглед на ефекта от публичните разходи за заинтересованите страни и за обществото.

Приемането на Постановлението ще осигури по-добри условия за осъществяване дейността на висшите педагогически училища с фокус към повишаване качеството на подготовката на учителите за предучилищното и училищното образование чрез усъвършенстваната структура на задължителните и избираемите дисциплини, отразяващи актуални потребности на българската образователна практика и прилагане компетентностния подход в обучението на учители, ключов за качествена и ефективна дейност в педагогическата среда.

Вариант 2 – запазване на съществуващата нормативна уредба, като се предвидят мерки, които не са свързани с промени в нормативната уредба (нерегулативна намеса)

В конкретния случай това могат да бъдат указания и препоръки към висшите педагогически училища, които поради липсата на нормативна регулация няма да имат задължителен характер.

Във връзка с гореизложеното и от гледна точка на ефикасност и ефективност и възможни рискове, като необходим и възможен се очертава Вариант 1.

5. Негативни въздействия

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

Идентифицирани са следните потенциални негативни въздействия на Постановлението върху заинтересованите страни, спрямо различните варианти на действие:

Вариант 0. Прилагането на нулевия вариант ще се отрази в негативен план по отношение на заинтересованите страни. В тази връзка:

- В случай, че не се осъществят предложените изменения и допълнения, това ще въздейства негативно върху качеството на подготовката на бъдещите учители.

- При избор на нулевия вариант няма да бъде създадена възможност за качествен учебен процес от страна на бъдещите учители, което ще окаже негативно въздействие върху обучаемите, а от там и проблем в триадата родител-учител-ученик и проблем с бъдещите работодатели на тези обучаеми;

- При избор на нулев вариант ще настъпи проблем в работата на педагогическия колектив, в който е започнал своята педагогическа дейност младият учител.

Това ще има негативно въздействие както в институционален план (висшите педагогически училища), така и по отношение на учениците, учителите и родителите на обучаемите. Прилагането на нулев сценарий ще лиши заинтересованите страни от нормативни условия за провеждане на качествено обучение в образователните институции. – висши и средни.

Прилагането на нулев сценарий и неприемането на никакви действия обуславя рискове и отрицателни последици в социален и икономически аспект. Същото не е свързано с негативни ефекти относно екологичното равновесие.

От изложеното до тук е видно, че липсват субективни и обективни данни, за да се направи извод, че проблемът може да се разреши без предприемане на никакви действия. Поради горепосоченото Вариант 0 – да не се предприема нищо, в конкретния случай е неефективен.

Вариант 1. В процеса на изготвяне на настоящата частична предварителна оценка на въздействието не са идентифицирани очаквани икономически и социални негативни въздействия при предприемането на регулаторна намеса (приемане на Постановлението). Прилагането на Вариант 1 не би следвало да доведе до отрицателни въздействия върху

заинтересованите страни.

Вариант 2. Прилагането на Вариант 2 обуславя риск от празнота относно правната уредба, за която се отнася Постановлението и от практически затруднения в прилагането ѝ, което ще има отрицателни последици в социален и икономически аспект. Поради незадължителният характер на нерегулативната намеса, дори да се получи моментен позитивен ефект, той не би имал устойчивост във времето.

6. Положителни въздействия

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант 0. При приемането на нулевия вариант не се очакват положителни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни. Липсват субективни и обективни данни, въз основа на които да се предположи, че проблемът може да се разреши без предприемане на никакви действия. При бездействие не се предвиждат конкретни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи.

Поради гореизложеното Вариант 0 в конкретния случай не е ефективен и е необходимо да се отхвърли.

Вариант 1. Приемането и прилагането на Постановлението се очаква да окаже положително въздействие спрямо всички заинтересовани страни, както следва:

1. Най-значими са позитивните последици, които ще има преди всичко по отношение на деца и ученици, тъй като ще се оптимизират политиките, мерките и дейностите за тяхното качествено образование и обучение. В тази връзка ще има положителни въздействия, включително и по отношение на техните родители, тъй като ще се усъвършенстват условията за привличането им като реални участници в образователния процес.

2. Позитивни последици ще има по отношение на институциите от системата на предучилищното и училищното образование във връзка с оптимизираните условия да формират и прилагат политики за успешно включване в образование на деца и ученици, повишаването на мотивацията им за учене и подобряване на образователните им резултати.

3. Приемането на Постановлението ще има позитивни въздействия за дейността на висшите педагогически училища по отношение организирането на тяхната дейност и при осъществяването на дейности за подобряване качеството на образователния процес, отговор на новите реалности, свързани с необходимостта от подготовка на квалифицирани учители.

Приемането на предложените нормативни промени ще окаже положителен ефект върху кандидат-студентите, студенти, деца и ученици, върху техните родители и върху преподавателите във висшите педагогически училища.

Очакваните ползи от избора на Вариант 1 пряко кореспондират с формулираните цели и са в посока решаване на дефинираните проблеми. В най-общ план прилагането на този вариант, т.е. приемането и изпълнението на Постановлението, ще има положително въздействие в социален и икономически аспект.

Вариант 2. Не са налице данни, показващи че подходът, свързан с Вариант 2 би работил успешно и би довел до положителни резултати. При прилагане на нерегулаторни механизми няма да има ползи за нито една от заинтересованите страни, поради което Вариант 2 не би довел до трайно разрешаване на проблемите. В тази връзка той не е препоръчителен за прилагане.

В резултат на горепосоченото се налага изводът, че Вариант 1 съдържа потенциал за разрешаването на идентифицираните проблеми. На основание горепосоченото – Вариант 1 следва да се приеме като необходим и възможен.

7. Потенциални рискове

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Не са установени възможни рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали

X Няма ефект

Приемането и действието на Постановлението нямат ефект върху административната тежест за физическите и юридическите лица.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими и не се засягат съществуващи режими и услуги.

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те:

С Постановлението не се създават нови регистри.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

X Актът не засяга МСП

Няма ефект

Постановлението не засяга пряко МСП.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

X Не

Проектът на нормативен акт не изисква цялостна оценка на въздействието.

12. Обществени консултации

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

Да

X Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Галина Дреновска - директор на дирекция "Висше образование" в МОН

Дата: 29.07.2020 г.

Подпис:

