

**СПРАВКА**  
**ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА**  
**ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 11 ОТ 01.09.2016 Г. ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ОБУЧЕНИЕТО НА**  
**УЧЕНИЦИТЕ**

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	<p>Aziti 06 юли 2020 г. Портал за обществени консултации</p> <p>07 юли 2020 г. Портал за обществени консултации</p>	<p><b>1. Какво предхожда и какво следва след изпита</b> Обхващане на всички ученици, които до момента са показали ниски резултати на НВО, протоколно документиране на неуспеха и евентуален отказ от подкрепа до момента. Провеждане на предварителни изпити, определяне на пропуските в знанията и уменията на учениците до момента и оказване на целева помощ на учениците, за да могат да покажат по-добри изпитните резултати от НВО и ДЗИ. Всяка една слаба оценка да се придружава от протокол от положени усилия от страна на учителите с цел подобряване на изпитните резултати от НВО и ДЗИ.</p> <p><b>2. Кандидатстване</b> Кандидатстването след 7. клас да става през месец март с оценка от първи срок 7. клас и с портфолио, съдържащо профелирани резултати от дейности от последните три години (5.-7. клас) и мотивационно писмо. Да има минимум праг на оценка по предмет (5 или 6 по основен предмет). Три години по-рано всяко училище да обявява какви точки за какви дейности ще раздава и децата да могат три години наред да събират точки за участие в профилирани състезания, олимпиади, курсове и други дейности свързани с профила на училището или желаната паралелка. Оценките от НВО да служат за анализ на дейността на учителите и училищата и да не са определящи за разпределяне на децата по училища. За следването във ВУЗ да има минимум точки от ДЗИ и да не се запълват бройки без показан минимум резултат по определени предмети. Който не е достигал нужните точки, да има право да се яви на изпит в университета, за да подобри резултатите си от ДЗИ. Всеки университет да проверява безплатни курсове за подготовка за вътрешния изпит.</p>	<p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p>	<p>Предложението няма отношение към представения проект на Наредба</p> <p>Предложението няма отношение към представения проект на Наредба и в отделни части влиза в противоречие със ЗПУО</p>

	<p>14 юли 2020 г. Портал за обществени консултации</p>	<p><b>3. Актуализиране на свободните бройки за прием в училищата след 7. клас</b> Тъй като някои деца с хронични болести и други кандидатстват без оценка от НВО и заемат част от обявените за прием места в паралелките, моля да се оповестява публично. И в системата <a href="https://priem.mon.bg/">https://priem.mon.bg/</a>, колко са всъщност свободните бройки СЛЕД предварителния прием. Наблюдава ли се във времето тенденция по места за определяне на видове болести при учениците с предварителен прием и практикуващите лекари, диагностицирали болеста? Лечими ли са тези болести, наблюдават ли се подобрение на състоянието във времето и има ли дори излекувани деца? Доколко позитивното развитие на болестта се дължи според ученика на избраното училище при предварителния прием? Има ли практика за оставане в същото училище след плащане на дарение на училището и ако има такава, по какъв начин се отчитат бройките - чрез предварителния прием или по друг начин? Има ли други начини за заемаене на обявените бройки в желаното училище и ако има такива, моля публично да се информира заинтересованото общество за отклоненията.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Предложението няма отношение към представения проект на Наредба</p>
	<p>18 юли 2020 г. Портал за обществени консултации</p>	<p><b>4. Наказателни точки и бонус на НВО</b> На изпитите НВО да има въпроси с наказателни точки при грешен отговор. По този начин да се ограничи налучкването на отговори при незнание, неувереност в знанията и нагласа "може и да мине". Да има допълнителна задача "бонус" за анулиране на негативни точки на теми като например - описание на моя любим учител, любими игри в училищния двор, техники за самосъхранение,</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Предложението няма отношение към представения проект на Наредба</p>
<p>2.</p>	<p><b>Синдикат на българските учители изпълнителен комитет</b> председател на СБУ: д.ик.н. Янка Такева</p> <p>08 юли 2020 г. Получено по ел. поща</p>	<p><b>Становище</b> с изх. № 684/08.07.2020 г. Предложенията за изменения в Наредба № 11 от 01.09.2016 г. касаят основно следните промени: С изменения в чл.36 се дава възможност на учениците за явяване на изпит за промяна на окончателна оценка по учебен предмет или модул не само след завършване на 12.клас, а и след завършване на първи гимназиален етап – 10. клас. С промени в чл.50, 51 и 52 се предвижда провеждането на изпитните тестове от националното външно оценяване, съответно в 4., 7. и в 10.клас, да бъде в интегриран формат, включващ проверка на компетентности по няколко учебни предмета. Във връзка с предложените промени, чрез заключителна разпоредба се правят и изменения в Наредба № 8 от 11.08.2016 г. за информацията и документите за системата на предучилищното и училищното образование. В тези промени прави впечатление възможността от следващата учебна година, освен дневниците, в електронен формат да могат да бъдат водени и Книгата за подлежащите на</p>	<p>Приема се</p>	<p>Оптимизира се начинът на водене, като се гарантира съхранение в хартиен вид в случай на проблеми с електронния архив</p>

		<p>задължителното обучение до 16 години и Главната книга.</p> <p>Синдикатът на българските учители подкрепя направените предложения, като обръща особено внимание на възможността цитираните по-горе два документа (Книгата за подлежащите на задължително обучение до 16 години и Главната книга) да продължат да се водят и на хартиен носител или (в случаите, когато се водят в електронен формат) в края на учебната година да бъдат разпечатани с номерирани страници, подписани от съответното длъжностно лице и от директора, подпечатани с печата на институцията и съхранявани съгласно определените в наредбата срокове. По този начин ще се гарантира, че в случай на проблеми с електронния архив на документите, информацията в тях може да бъде използвана чрез съхранения хартиен носител.</p>		
3.	<p><b>Съюз на работодателите в системата на народната просвета в Република България</b></p> <p>председател на СРСНПБ: Диян Стаматов</p> <p>30 юли 2020 г. Получено по ел. поща</p>	<p><b>Становище</b> с изх. № 129/30.07.2020 г.</p> <p>СРСНПБ подкрепя въведената с изменението в §2, §3 и §4 философия на интегрирани изпитни тестове при завършване на IV клас, VII клас и в X клас. Този подход към оценяване и диагностика на постигнатите образователни резултати е стъпка в правилната посока, която преодолява натрупани в годините негативи като заучаване, фиксиране на подготовката само върху БЕЛ и математика в IV клас и VII клас, предпоставки за частни уроци в др.п.</p> <p>Високо оценяваме продължаващата тенденция към намаляване на административната тежест, която е отбелязана в §8 на Заключителните разпоредби, отнасящ се за промените в Наредба № 8 – Книгата за подлежащите на задължително обучение до 16 години и Главната книга ще може да се водят в хартиен и/или в електронен вид.</p> <p>Корекцията в чл.36 също е в положителна насока, тъй като предишната редакция създаваше двусмисленост и неяснота при провеждане на изпити за промяна на окончателна оценка при завършване на първи гимназиален етап.</p>	Не съдържа бележки и предложения	
4.	<p><b>Сдружение „Образование България 2030“ и на Фондация „Заедно в час“</b></p> <p>Изпратено от Златка Димитрова</p> <p>31 юли 2020 г. Получено по ел. поща</p>	<p><b>Становище на сдружение „Образование България 2030“ и Фондация „Заедно в час“</b></p> <p>Сдружение „Образование България 2030“ и Фондация „Заедно в час“ приветстват усилията на Министерство на образованието и науката да доразвие вече започнатата реформа за прилагане на компетентностен модел на обучение в българските училища, като въведе интегрален изпитен формат на националните външни оценявания в IV, VII и X клас. Оценяваме високо това, че Министерството взема под внимание становищата и заявените позиции на редица заинтересовани страни (вкл. и на сдружение „Образование България 2030“ и Фондация „Заедно в час“), които през последните години се застъпваха за необходимостта от промяна на изпитните формати на националните външни оценявания и цялостния подход към образователния процес.</p>	Приема се частично.	Внесена е корекция, която посочва, че заповедта на министъра на образованието и науката се издава преди началото на учебната година. Що се отнася до препоръката очакваните резултати да са дефинирани като ключови

### Коментари

Вярваме, че предложението на МОН за въвеждане на интегрален изпитен формат на националните външни оценявания, който да измерва компетентностите на учениците по няколко учебни предмета, а не само по български език и математика, е стъпка в правилната посока. Приветстваме предложените от МОН мотиви за създаване на възможност към НВО по български език и по математика да бъдат добавяни въпроси от други дисциплини, както и да бъдат оценявани компетентностите на учениците, а не само техните знания. Вярваме, че централно място в тази реформа следва да заемат не толкова учебните предмети, които ще бъдат включени в оценяването, а промяната на изпитния формат към оценяване на , ключовите компетенции по чл. 2, ал. 1 на Наредба No 5 от 30.11.2015 г. за общообразователната подготовка (по примера на изследванията PISA, TIMSS, PIRLS, ICCS и др.), които са описани като „функционални грамотности“ в доклада на Световния икономически форум от 2015 г. "New Vision for Education. Unlocking the Potential of Technology" (стр. 3). Бихме искали да отбележим, че за да бъде ефективно въвеждането на интегрален формат на НВО, то следва да бъде придружено от други мерки, които да гарантират, че учениците ще придобиват компетентности в училище, за да бъдат те оценявани чрез новия изпитен формат. В проведени през 2019 г. проучвания сдружение „Образование България 2030“ идентифицира мерките с най-голям потенциал да гарантират, че българските ученици ще придобиват компетентности за успешна реализация в училище. Проучванията показаха, че цялостната реформа изисква както промяна на формата на НВО и ДЗИ, така и качествена промяна на учебните програми, на системата за продължаваща квалификация на педагогическите специалисти и на подкрепата към учителите да прилагат компетентностен подход в класната стая. В най-голяма степен такава промяна е необходима за учебните програми, вкл. и „новите“ (обновените учебните програми след влизането в сила на ЗПУО). Нашите проучвания показаха, че макар и актуализирани, заложените в тях очаквани резултати от обучението на учениците все още са твърде силно фокусирани върху развитието на фактологични знания и в много по-малка степен върху формирането на умения за успешна реализация. В този си вид, учебните програми все още не могат да обслужват целите на реформата за прилагане на компетентностен подход в образованието. Това поставя бариера пред ефективното разработване на интегралния формат на националните външни оценявания. Наред с това, предложени проект на НИД на Наредба No 11 за оценяване на резултатите от обучението на учениците определя единствено възможността министърът на образованието и науката да обединява учебни дисциплини в един изпит, както и неговия формат. „...министърът на образованието и науката

компетентности, това вече е осъществено и може да се види в таблиците, които свързват всеки отделен резултат със съответната ключова компетентност от Рамката за ключовите компетентности.

*определя учебните предмети, които ще участват интегрирано в националното външно оценяване за съответната година, както и формата на конкретния тест.*“ В разглеждания проект обаче липсва какъвто и да е фокус върху очакването изпитният формат да оценява компетентностите на учениците да се справят с житейски ситуации чрез практически-ориентирани задачи, въпреки че именно това е основната цел, описана в мотивите към разглеждания проект. „Очакваният резултат е да се даде възможност чрез интегрален тест учениците да демонстрират не само придобити знания, но и изградени умения за тяхното прилагане в реални ситуации от живота“. Това създава впечатлението, че промените във формата на НВО касаят единствено учебните предмети, които ще бъдат включени в изпитния формат, но не и промяната в модела на оценяване. Така посочените в мотивите към проекта цели и намерения НВО да оценява компетентности за успешна реализация и справяне с реални ситуации от ежедневието, не намират отражение в нормативния акт. Всичко това показва, че заявката за промяна на националните външни оценявания остава в известен смисъл пожелателна. Друг важен аспект от така предложения проект на наредба е, че срокът, в който министърът на образованието и науката следва да определи кои учебни предмети ще участват националното външно оценяване и какъв ще бъде неговия формат, е твърде кратък. „...преди началото на годината министърът на образованието и науката със заповед определя учебните предмети, които ще участват интегрирано в националното външно оценяване за съответната година, както и формата на конкретния тест.“ В същото време не става ясно дали срокът се определя на база на учебна или на календарна година. При срок по-кратък от една учебна/календарна година нито учителите, нито учениците и родителите ще разполагат с необходимата предвидимост за подготовка за национално външно оценяване. Това важи най-вече за изпитите в края на VII клас, резултатите от които са силно определящи за по-нататъшното обучение на учениците.

### **Препоръки**

За да бъде реформата цялостна и ефективна, заедно с въвеждането на интегрален изпитен формат на националните външни оценявания в IV, VII и X клас следва да бъдат преразгледани и променени както „старите“, така и „новите“ учебни програми. Дефинираните в тях очаквани резултати от обучението на учениците следва да интегрират по ефективен начин ключовите компетентности, заложен в чл. 77 от ЗПУО и в чл. 2, ал. 1 на Наредба No 5 от 30.11.2015 г. за общообразователната подготовка, както и да приоритизират компетентностите (знания, умения и отношения), а не само предметно знание, както досега. Предлагаме също в проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба No

		<p>11 от 01.09.2016 г. за оценяване на резултатите от обучението на учениците следва да бъде уточнена и промяната на модела на оценяване – към такъв, който измерва ключовите компетентност по чл. 2, ал. 1 на Наредба № 5 от 30.11.2015 г. за общообразователната подготовка, наричани още функционални грамотност (по примера на изследването PISA, TIMSS, PIRLS, ICCS и др.). Предлагаме срокът за определяне на учебните предмети, които ще бъдат включени в националните външни оценявания за IV, VII и X клас, както и на формата на оценяване, да бъде по-ясно формулиран и да бъде удължен. Нека се уточни дали той ще се определя на база на учебна, или на календарна година. Предвид необходимостта от предвидимост и достатъчно време за подготовката на учителите и учениците за провеждането на националните външни оценявания, предлагаме следната формулировка за чл. 2, ал. 1, т.8: <i>„В случаите по ал. 7 до края на предходната учебна година министърът на образованието и науката със заповед определя учебните предмети, които ще участват интегрирано в националното външно оценяване за съответната година, както и формата на конкретния тест.“</i> Оставаме на разположение за по-нататъшни дискусии по темата.</p>		
5	<p><b>144 СУ "Народни будители", гр. София</b> с изучаване на музика, изобразително изкуство и хореография</p> <p>Изпратено от Величка Николова - директор</p> <p>31 юли 2020 г.</p> <p>Получено по ел. поща</p>	<p><b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ</b> от Величка Станчова Николова, директор на 144 СУ „Народни будители“, гр. София</p> <p>По текстовете за изменения в Наредба № 11 нямаме бележки и предложения</p> <p>По текстовете за изменения в Наредба № 8 за информацията и документите предлагаме: да се редактират т. 1 и т. 4, ал. 3 в §8, така че да остане предвидената възможност Книгата за подлежащите на задължително обучение до 16 години и Главната книга да се водят и в електронен вид, но тяхното съхранение да се осъществява по реда на чл. 40, ал. 1, а не по чл. 40, ал. 2.</p> <p><b>МОТИВИ:</b></p> <p>Книгата за подлежащите на задължително обучение до 16 години и Главната книга са с идентични функции и срокове на съхранение с личните картони и ЛОД, за които е предвидено съхранение по реда на чл. 40, ал. 1.</p> <p>Изброените документи съдържат лични данни на учениците, цялата информация за резултатите от тяхното обучение и служат за издаване на документи за завършен клас, етап и степен на образование, както и на техни дубликати в дългосрочен план.</p> <p>Предложеният от нас начин на съхранение е оптимален и ще гарантира в по-голяма степен дългосрочното изпълнение на техните функции, тяхното реално запазване и съхранение, респективно правата на завършилите ученици.</p>	Приема се	Документите съдържат лични данни и като аналогични по функции и срокове на съхранение с личните картони и ЛОД, е целесъобразно да се съхраняват по същия ред