

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*

(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

Институция: Министерство на образованието и науката	Нормативен акт: Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 54 на Министерския съвет от 23.03.2017 г. за откриване на три института в структурата на Университета за национално и световно стопанство.
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: <i>01 юли – 31 декември 2020 г.</i>	Дата: 21 август 2020 година
Контакт за въпроси: Галина Дреновска - директор на дирекция „Висше образование“ в Министерството на образованието и науката	Телефон: 02 9217 643

1. Дефиниране на проблема

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

Настоящата частична предварителна оценка на въздействието на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 54 на МС от 23.03.2017 г. за откриване на три института в структурата на Университета за национално и световно стопанство е следствие от необходимостта да бъдат предприети действия за актуализиране на разпоредба, отнасяща се до направена промяна в структурата на Института по творчески индустрии и бизнес. С решение на Академичния съвет на висшето училище от 08.07.2020 г. университетският Център по интелектуална собственост се преобразува в секция Индустриална собственост и бизнес, която става

звено в структурата на Института по творчески индустрии и бизнес. С присъединяването на центъра към Института по творчески индустрии и бизнес се разширява и полето на дейност на звеното, поради което утвърденото наименование вече не отговаря на обхвата и предназначението му. Във връзка с това на 08.07.2020 г. Академичният съвет на Университета по национално и световно стопанство е взел решение (протокол № 5 от 08.07.2020 г.) наименованието на Института по творчески индустрии и бизнес да се измени в „Институт по интелектуална собственост и технологичен трансфер“.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Изменението на Постановлението се налага поради необходимостта да се осигурят условия за по-ефективно и по-ефикасно изпълнение на функциите, осъществявани от Института по творчески индустрии и бизнес, който е един от трите института в структурата на Университета за национално и световно стопанство, създадени при условията и по реда на Закона за висшето образование и Постановление № 54 на Министерския съвет от 23.03.2017 г. Направена е промяна в структурата на Института по творчески индустрии и бизнес. С решение на Академичния съвет на висшето училище от 08.07.2020 г. университетският Център по интелектуална собственост се преобразува в секция Индустриална собственост и бизнес, която става звено в структурата на Института по творчески индустрии и бизнес. Предвижда се в института да функционира и офис за трансфер на технологии, чрез който ще се предоставя експертиза и услуги на малки и средни предприятия при закрилата, използването и управлението на тяхната интелектуална и индустриална собственост, както и закрила при използването на създаваните в университета обекти на интелектуална собственост за целите на стопанската им реализация. Предвижда се и създаване на Център за информационно обслужване. С извършеното присъединяване се разширява полето на дейност на основното звено и утвърденото наименование вече не отговаря на обхвата на неговата дейност. Предложението е наименованието на Института по творчески индустрии и бизнес да се измени в „Институт по интелектуална собственост и технологичен трансфер“.

Понастоящем е налице следният проблем, свързан с прилагането на действащата нормативна уредба: след разширяване полето на дейност на Института по творчески индустрии и бизнес утвърденото наименование вече не отговаря на обхвата на неговата дейност; необходи-

мостта от промяна на наименованието на Института по творчески индустрии и бизнес в „Институт по интелектуална собственост и технологичен трансфер“ налага изменение на Постановление № 54 на Министерския съвет от 23.03.2017 г., с което е създаден институтът.

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки.

2. Цели

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Основните цели, които ще се постигнат чрез предложените нормативни промени, са:

1. Създаване на условия Институтът по творчески индустрии и бизнес (ИТИБ) като основно звено на Университета за национално и световно стопанство за научноизследователска дейност, обучение и професионална подготовка на бизнес кадри по интелектуална собственост да организира и провежда изследвания в областта на интелектуалната собственост, иновационните и културните индустрии.

2. Предоставяне на възможност за партньорство на ИТИБ и компетентни държавни институции за участие в разработване на националното законодателство и стратегическите документи в областта на интелектуалната собственост.

3. Създаване на условия ИТИБ да работи в тясно изследователско и експертно сътрудничество със Световната организация за интелектуална собственост, Европейското патентно ведомство, Регионалния център за опазване на нематериалното културно наследство в югоизточна Европа под егидата на ЮНЕСКО и други организации.

4. Предоставяне на възможност ИТИБ да осъществява експертиза в средите на държавната администрация и бизнеса в областта на интелектуалната собственост.

5. Чрез изградения офис за трансфер на технологии да се предоставя експертиза и услуги на малки и средни предприятия при закрилата, използването и управлението на тяхната интелектуална и индустриална собственост.

6. Чрез изградения офис за трансфер на технологии да се осъществява закрила при използването на създаваните в университета обекти на интелектуална собственост за целите на стопанската им реализация.

7. Да се създадат условия за ефективно и ефикасно използване на създадения Център за информационно обслужване към ИТБИ в областта на интелектуалната собственост, иновационните индустрии, културните индустрии, дигитализацията и културното наследство.

8. Да се осигури възможност ИТИБ да провежда обучения по интелектуална собственост, подходящи за завършилите училища по изкуства, езикови гимназии, гимназии с технически и с икономически профил, с профил информационни и телекомуникационни технологии, със социална и с правна насоченост, както и с административен или мениджърски профил.

9. Новото наименование на института, а именно Институт по интелектуална собственост и технологичен трансфер, да отговаря на обхвата на дейността на института.

Приемането на Постановлението се налага поради необходимостта от преодоляване на посочените тенденции и в тази връзка – от създаване на още по-благоприятни условия за осъществяване на целите на нормативния акт, което не е възможно да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Това е възможно да се постигне само чрез приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение на ПМС №54 от 2017 г. Целите на Постановлението са в синхрон с приоритетите, заложи в стратегическата рамка за образование и обучение в европейски и национален план.

Чрез осъществяване на предвидените нормативни промени ще се създадат условия за още по-ефективно изпълнение на политиката, свързана с повишаване качеството на подготовката на бизнес кадрите по интелектуална собственост да организират и провеждат изследвания в областта на интелектуалната собственост, иновационните и културните индустрии.

3. Идентифициране на заинтересованите страни

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

Промените, извършени с приемане на Постановлението, ще окажат пряко или косвено въздействие върху широк кръг потенциални засегнати и заинтересовани страни:

- Ученици, кандидат-студенти и студентите, които желаят да се обучават и да придобият професионална подготовка на бизнес кадри по интелектуална собственост в ОКС „магистър“ и ОНС „доктор“ в УНСС;

- Родителите на посочените по-горе студенти, кандидат-студенти и ученици;
- Държавни институции, които в партньорство с експерти от УНСС ще вземат участие в разработването на националното законодателство и стратегическите документи в областта на интелектуалната собственост;

- Институции и организации - заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко въздействие: малки и средни предприятия, бизнес организации, фирми, държавни администрации и т.н.;

- Нормативният акт ще има пряко въздействие и спрямо УНСС, като институция осъществяваща функции в полза на обществото и гражданите и подпомагаща реализирането на правителствената политика, свързана с повишаване качеството на подготовка на бизнес кадрите по интелектуална собственост.

4. Варианти на действие

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

Идентифицирани са следните варианти на действие от страна на държавата:

Вариант 0 – да не се прави нищо (без действие; нулев вариант);

Вариант 1 – предприемане на регулаторна намеса (приемане на Постановлението);

Вариант 2 – запазване на съществуващата нормативна уредба, като се предвидят мерки, които не са свързани с промени в нормативната уредба (нерегулативна намеса)

Вариант 0 – без действие

Нулевият вариант означава да не се предприемат никакви действия. Ако се приложи вариантът „Без действие“ няма да бъде дадена възможност за повишаване на качеството на обучение и професионална подготовка на бъдещите бизнес кадрите по интелектуална собственост; няма да бъде дадена възможност на Института по творчески индустрии и бизнес (ИТИБ) като основно звено на Университета за национално и световно стопанство да осъществява научноизследователска дейност в областта на интелектуалната собственост и дигитализацията и няма да може да организира и провежда изследвания в тази област; експертите от ИТИБ няма да могат да участват в разработването на националното законодателство и стратегическите документи в областта на интелектуалната собственост; ИТИБ няма да може да осъществява експертиза в средите на държавната администрация и бизнеса в областта на интелектуалната собственост; ИТИБ няма да може да провежда обучения по интелектуална собственост, подходящи за завършилите училища по изкуства, езикови гимназии, гимназии с технически и с икономически профил, с

профил информационни и телекомуникационни технологии, със социална и с правна насоченост, както и с административен или мениджърски профил и не на последно място наименованието на института няма да отговаря на обхвата на неговата дейност.

Липсват данни, от които би могло да се направи извод, че проблемът може да се реши без предприемане на никакви действия. Предвид горното Вариант 0 – да не се предприема нищо, в конкретния случай е неефективен и неефикасен.

Вариант 1 – предприемане на нормативна промяна (Приемане на Постановлението)

С приемането на направеното предложение за изменение на ПМС № 54 от 2017 г. ще се създадат благоприятни условия за осъществяване на разширяване обхвата на дейност на Института по творчески индустрии и бизнес (ИТИБ) - едно от трите основни звена на Университета за национално и световно стопанство:

1. Ще се създадат условия Институтът по творчески индустрии и бизнес (ИТИБ) да осъществява научноизследователска дейност, обучение и професионална подготовка на бизнес кадри по интелектуална собственост, да организира и провежда изследвания в областта на интелектуалната собственост, иновационните индустрии, културните индустрии, дигитализацията и културното наследство, в съответствие с наименованието си;

2. Ще се предостави възможност за партньорство на института и компетентни държавни институции да участват в разработването на националното законодателство и стратегическите документи в областта на интелектуалната собственост;

3. Ще се създадат условия ИТИБ да работи в тясно изследователско и експертно сътрудничество със Световната организация за интелектуална собственост, Европейското патентно ведомство, Регионалния център за опазване на нематериалното културно наследство в югоизточна Европа под егидата на ЮНЕСКО и други организации;

4. Ще се създадат условия ИТИБ да осъществява експертиза в средите на държавната администрация и бизнеса в областта на интелектуалната собственост;

5. Чрез изградения офис за трансфер на технологии институтът ще може да предоставя експертиза и услуги на малки и средни предприятия при закрилата, използването и управлението на тяхната интелектуална и индустриална собственост;

6. Чрез изградения офис за трансфер на технологии институтът ще може да осъществява закрила при използването на създаваните в университета обекти на интелектуална собственост за целите на стопанската им реализация;

7. Ще се създаде Център за информационно обслужване към ИТБИ;

8. Ще се създадат условия ИТИБ да провежда обучения по интелектуална собственост, подходящи за завършилите училища по изкуства, езикови гимназии, гимназии с технически и икономически профил, с профил информационни и телекомуникационни технологии, със социална и с правна насоченост, както и с административен или мениджърски профил;

9. Новото наименование на института, а именно Институт по интелектуална собственост и технологичен трансфер ще отговаря на обхвата на дейността на института .

Посоченият вариант е ефективен в икономически и социален план.

Същевременно този вариант се отличава с ефикасност, с оглед на ефекта от публичните разходи за заинтересованите страни и за обществото. Приемането на Постановлението ще осигури по-добри условия за осъществяване дейността на Институт по интелектуална собственост и технологичен трансфер.

Вариант 2 – запазване на съществуващата нормативна уредба, като се предвидят мерки, които не са свързани с промени в нормативната уредба (нерегулативна намеса)

В конкретния случай промяната на Института по творчески индустрии и бизнес, създаден с Постановление на Министерския съвет, като Институт по интелектуална собственост и технологичен трансфер не може да бъде осъществена със запазване на съществуващата нормативна уредба, като се предвидят мерки, които не са свързани с промени в нормативната уредба (нерегулативна намеса).

Във връзка с гореизложеното и от гледна точка на ефикасност и ефективност и възможни рискове, като необходим и възможен се очертава Вариант 1.

5. Негативни въздействия

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

Идентифицирани са следните потенциални негативни въздействия на Постановлението върху заинтересованите страни, спрямо различните варианти на действие:

Вариант 0. Прилагането на нулевия вариант ще се отрази в негативен план по отношение на заинтересованите страни:

- В случай че не се осъществят предложените изменения, това ще въздейства негативно върху качеството на подготовката на бъдещите бизнес кадри по интелектуална собственост;

- При избор на нулевия вариант няма да бъде създадена възможност ИТИБ да осъществява експертиза в средите на държавната администрация и бизнеса в областта на интелектуалната собственост;
- При избор на нулевия вариант няма да бъде създадена възможност ИТИБ да предоставя експертиза и услуги на малки и средни предприятия при закрилата, използването и управлението на тяхната интелектуална и индустриална собственост;
- При избор на нулевия вариант наименованието на института няма да съответства на полето на неговата дейност.

Това ще има негативно въздействие както в институционален план (УНСС и по конкретно ИТИБ), така и по отношение на студентите, преподавателите и родителите на обучаемите. Прилагането на нулев сценарий ще лиши заинтересованите страни от нормативни условия за провеждане на качествена подготовка в областта на интелектуалната собственост и технологичния трансфер.

Прилагането на нулев сценарий и непредприемането на никакви действия обуславя рискове и отрицателни последици в социален и икономически аспект. Същото не е свързано с негативни ефекти относно екологичното равновесие.

От изложеното до тук е видно, че липсват субективни и обективни данни, за да се направи извод, че проблемът може да се разреши без предприемане на никакви действия. Поради горепосоченото Вариант 0 – да не се предприема нищо, в конкретния случай е неефективен.

Вариант 1. В процеса на изготвяне на настоящата частична предварителна оценка на въздействието не са идентифицирани очаквани икономически и социални негативни въздействия при предприемането на регулаторна намеса (приемане на Постановлението). Прилагането на Вариант 1 не би следвало да доведе до отрицателни въздействия върху заинтересованите страни.

Вариант 2. Прилагането на Вариант 2 обуславя риск от празнота относно правната уредба, за която се отнася Постановлението и от практически затруднения в прилагането ѝ, което ще има отрицателни последици в социален и икономически аспект.

6. Положителни въздействия

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант 0. При приемането на нулевия вариант не се очакват положителни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни. Липсват субективни и обективни данни, въз

основа на които да се предположи, че проблемът може да се разреши без предприемане на никакви действия. При бездействие не се предвиждат конкретни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи.

Поради гореизложеното Вариант 0 в конкретния случай не е ефективен и е необходимо да се отхвърли.

Вариант 1. Приемането и прилагането на Постановлението се очаква да окаже положително въздействие спрямо всички заинтересовани страни, както следва:

1. Най-значими са позитивните последици, които ще има преди всичко по отношение на ученици и студенти, тъй като ще се оптимизират политиките, мерките и дейностите за тяхното качествено образование и обучение. В тази връзка ще има положителни въздействия, включително и по отношение на техните родители.

2. Позитивни последици ще има по отношение на институциите и организациите - заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко въздействие: малки и средни предприятия, бизнес организации, фирми, държавни администрации и т.н.;

3. Приемането на Постановлението ще има позитивни въздействия за дейността на УНСС и на ИТИБ по отношение организирането на тяхната дейност и при осъществяването на дейности за подобряване качеството на образователния процес, отговор на новите реалности, свързани с необходимостта от подготовка на бъдещи бизнес кадри по интелектуална собственост.

Очакваните ползи от избора на Вариант 1 пряко кореспондират с формулираните цели и са в посока решаване на дефинираните проблеми. В най-общ план прилагането на този вариант, т.е. приемането и изпълнението на Постановлението, ще има положително въздействие в социален и икономически аспект.

Вариант 2. Не са налице данни, показващи че подходът, свързан с Вариант 2 би работил успешно и би довел до положителни резултати. При прилагане на нерегулаторни механизми няма да има ползи за нито една от заинтересованите страни, поради което Вариант 2 не би довел до трайно разрешаване на проблемите. В тази връзка той не е препоръчителен за прилагане.

В резултат на горепосоченото се налага изводът, че Вариант 1 съдържа потенциал за разрешаването на идентифицираните проблеми. На основание горепосоченото – Вариант 1 следва да се приеме като необходим и възможен.

7. Потенциални рискове

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Не са установени възможни рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали

X Няма ефект

Приемането и действието на Постановлението нямат ефект върху административната тежест за физическите и юридическите лица.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими и не се засягат съществуващи режими и услуги.

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те:

С Постановлението не се създават нови регистри.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

X Актът засяга пряко МСП

- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

Постановлението засяга пряко МСП. Чрез изградения офис за трансфер на технологии се създават условия за предоставяне на експертиза и услуги на малките и средните предприятия при закрилата, използването и управлението на тяхната интелектуална и индустриална собственост.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

- Да

X Не

Проектът на нормативен акт не изисква цялостна оценка на въздействието.

12. Обществени консултации

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

Да

Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Галина Дреновска - директор на дирекция "Висше образование" в МОН

Дата: 21.08.2020 г.

Подпис: