

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 15 от 2019 г. ЗА СТАТУТА И ПРОФЕСИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ НА УЧИТЕЛИТЕ, ДИРЕКТОРИТЕ И ДРУГИТЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИ СПЕЦИАЛИСТИ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	<p>Aziti 27 август 2020 г. Портал за обществени консултации</p>	<p>Учителите да получават комплексна експертна оценка</p> <ul style="list-style-type: none"> - Оценка на преподаване и мотивация за учене - Оценка на изпитване и определяне на потенциала за развитие - Оценка за подготовка за външно оценяване <p>Оценките да се оповестяват публично на страницата на училището и всеки учител да прави своя презентация на родителската среща в началото на година. Ако на учителя му липсват компетентности през времето, в което се обучава и придобива нови компетентности, то той да получава адекватна помощ от колегите в училище или от РУО, до момента на атестиране на нужните компетентни.</p> <p>Ако учител не е в състояние да мотивира даден ученик, не е в състояние да определи потенциала му на развитие и или не е в състояние да подготви ученик за външно оценяване, да напише докладна, да опише работата си с ученика до момента и да я представи също така и на родителите.</p> <p>Директорът да предприеме мерки и предостави алтернативно обучение за ученика, за мотивацията му и развитието на потенциала му.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Направеното предложение не е в съответствие с чл. 228, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО) Предложението е и неясно – не е посочено кой точно прави комплексната експертна оценка и за какъв период от дейността на учителя, а също липсват изложени мотиви, които го обосновават</p>
2.	<p>Спо_Relax_Sliven 11 септември 2020 г. Портал за обществени консултации</p>	<p>Директорите на ЦПО, също трябва да бъдат включвани в административните актове и Наредби и да има изисквания към дадено лице да е Директор на ЦПО. Все пак е лице на обучаваща институция и с не малка отговорност, което налага необходимостта от педагогическо образование. Оценката на работата и компетентностите и тяхното развитие е важен фактор за по-добро, компетентно и качествено професионално образование.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>По смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗПУО ЦПО не е институция в системата на предучилищното и училищното образование и в него не работят</p>

				педагогически специалисти. Тази институция е в системата на професионалното образование и обучение, респ. проектът на наредбата не се отнася до статута на директорите и преподавателите в ЦПО.
3.	<p>Синдикат на българските учители д.ик.н. Янка Такева 25.08.2020 г. Получено по ел. поща</p>	<p>Становище с изх. № 835/25.08.2020 г.</p> <p>Предложенията за изменения в наредба № 15 от 22.07.2019 г. касаят основно следните промени:</p> <p>С изменения в чл. 49 се дава възможност съответният брой квалификационни кредити, присъждани при обучения за повишаване на квалификацията на педагогическите специалисти да се дават и в случаите, когато предвидените присъствени часове са проведени като синхронно обучение в електронна среда от разстояние. Същата възможност (при проведено синхронно обучение) е дадена и относно обучението за придобиване на трета ПКС, чрез съответно изменение в чл. 60, ал. 2, т. 3.</p> <p>С промени в § 4 от ПЗР първото атестиране на учителите, директорите и другите педагогически специалисти се отлага, като се определя то да се извършва до една година след провеждане на инспектирането на съответната образователна институция. За НДД, ДЛЦ, ЦПЛР, и РЦПППО първото атестиране е отложено за учебната 2021/2022 г.</p> <p>Синдикатът на българските учители подкрепя направените предложения, като считаме, че те ще осигурят възможност за по-добра организация на формите за квалификация и на процеса на атестирането на учителите, директорите и другите педагогически специалисти.</p>	<p>Становището изцяло е в подкрепа на промените, предложен и от министерството за обществен о обсъждане</p>	

4.	<p>Тракийски университет Изпратено от доц. Добри Ярков 17.09.2020 г. Получено по ел. поща</p>	<p>В Наредбата за държавните изисквания за придобиване на професионална квалификация „учител“ е разписано, че за организирането и провеждането на практическата подготовка се сключва договор между висшето училище и съответната детска градина или училище, като в наредбата отсъства регламентация за възникването на каквото и било правоотношение между висшето училище и „учител-наставник“ във връзка с провежданата стажантска практика.</p> <p>Такава регламентация е намерила място в Наредба № 15 от 22.07.2019 г. за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти, където е посочено, че учител-наставник заема длъжността „старши учител“ или „главен учител“, като същият получава допълнително възнаграждение, определено в индивидуален договор с висшето училище, който се сключва не по-късно от 30 октомври на календарната година – чл. 38, ал. 1 от наредба № 15.</p> <p>Даденото разрешение е в противоречие на чл. 37 от наредба № 15, според която отношенията във връзка с провежданата практическа подготовка на обучаваните лица се уреждат с договор между висшето училище и детската градина или училище, където се определят правата и задълженията на страните и по силата на който директорът на детската градина или училище определя учителите-наставници, които участват в образователния процес.</p> <p>Сключването на индивидуален договор между висшето училище и определения от директора на детската градина или училище учител е в противоречие на действащото трудово законодателство и това в областта на висшето образование, според които отношенията във връзка с полагане на труд могат да бъдат уреждани единствено като трудови правоотношения, а заемането на длъжност във висше училище е обусловено от действащия закон за развитие на академичния състав и подзаконовите актове за неговото прилагане.</p> <p>Изплащането на допълнително възнаграждение по смисъла на чл. 38, ал. 2 от наредба № 15 предполага наличието на трудово правоотношение, каквото висшето училище не може да сключи с учителя-наставник за</p>	<p>Не се приема</p>	<p>В чл. 6 и чл. 7 от Наредба № 15 от 2019 г. на министъра на образованието и науката се определят допълнителните функции за длъжностите „старши учител“ и „главен учител“, включително функцията за подпомагане на „стажант-учители“, а чл. 38 ал. 2 от тази наредба се отнася за лице, което заема някоя от горепосочените учителски длъжности и е определено за учител -наставник, т. е. в действителност ръководи практическата подготовка на стажант-учители вследствие на сключен съгласно чл. 37, ал. 2 от Наредбата договор между висшето училище и директора на детската градина или училището, в</p>
----	--	--	---------------------	---

изпълнение на определените му за нуждите на висшето образование задължения по време на изпълнение на трудовите му задължения по време на изпълнение на трудовите му задължения в училището или детската градина, в която работи.

Не на последно място, следва да бъде взето под внимание, че изпълнението на задълженията, свързани с обучението на стажант-учители е част от задълженията и функциите на длъжността „старши учител“ и „главен учител“, ясно определени в нормите на чл. 6, ал. 1, т. 4 и чл. 7, ал. 1, т. 5 от наредба № 15.

Предвид тези съображения, намираме, че разпоредбата на чл. 38, ал. 2 от наредба № 15 е в нарушение на горепосочените разпоредби, несъответства на целта на действащото законодателство, поради което същата следва да бъде отменена, поради което отправяме предложение за изменение на наредба № 15 в посочената част.

**което се провежда
практическата
подготовка на
стажант-учители. От
друга страна учителят
–наставник сключва
индивидуален договор
с висшето училище за
определяне на
допълнителното му
възнаграждение. Касае
се за два различни
договора – с различен
ангажимент по
същество, между
различни страни, в
който правата и
задълженията са
различни.
На практика
договорът, сключен от
директора на детската
градина или
училището с висшето
училище е рамков
договор, в който се
договарят условията
на приемащата
институция относно
организирането и
провеждането на
практическата
подготовка на**

				<p>студентите. Договорът с учителя-наставник на студента е индивидуален договор, в който се договарят броя на часовете, в които студента работи под ръководството на учителя и упражняването на методическата работа.</p>
<p>5.</p>	<p>Сдружение „Образование България 2030“ Изпратено от Златка Димитрова 21.09.2020 г. Получено по ел. поща</p>	<p>Становище с изх. № 3/2020 г. Сдружение „Образование България 2030“ приветства усилията на Министерството на образованието и науката да гарантира качеството на образованието, вкл. и когато то се провежда в условията на епидемична обстановка.</p> <p>Коментари Присъждане на квалификационни кредити „Образование България 2030“ подкрепя предложението синхронното обучение в електронна среда от разстояние на педагогическите специалисти да се счита за присъствено и по този начин педагогическите специалисти да имат възможността да получават квалификационни кредити и за участие в обучения, проведени в този формат. Това е още по-важно и необходимо сега, когато педагозите имат най-голяма нужда да изграждат умения, които ще да им помогнат да предоставят качествено обучение в условията на епидемиологична криза.</p> <p>Безспорно, обявеното през март 2020 г. извънредното положение във връзка с COVID-19 и последвалата извънредна епидемиологична обстановка възпрепятстваха провеждането на много планирани обучения. В същото време много от утвърдените учебни организации успяха да реорганизират работата си и да проведат синхронни обучения в електронна среда от разстояние, които бяха не по-малко полезни и надграждащи за</p>		

участвалите педагози. В тази връзка, предлагаме промените в Наредба № 15 да влязат в сила със задна дата, считано от датата на обявяване на извънредното положение. По този начин учителите и директорите, които не спряха да се развиват дори и в тази трудна за всички обстановка, ще бъдат възнаградени за положените усилия, като получат полагаемите им се квалификационни кредити за обученията, проведени в електронна среда от разстояние.

Атестациите на педагогическите специалисти

Вярваме, че въвеждането на задължителни атестации за учителите, директорите и педагогическите специалисти е едно от постиженията на ЗПУО, както и важен инструмент не само за гарантиране на качеството на образование, но и за кариерното развитие на педагогическите специалисти. Пандемията от COVID-19 за кратко време „преобърна“ модела на обучение в българските училища. Въпреки това в хода на извънредното положение, както и с началото на учебната 2020/2021 г. учителите все така продължават да демонстрират висок професионализъм и да осигуряват качествено преподаване за своите ученици. Вярваме, че докато те продължават да изпълняват държавните образователни стандарти, те следва да имат право да се възползват от механизма на атестация като един от инструментите за подкрепа за професионално усъвършенстване и за кариерно развитие. В същото време, независимо в какъв формат протича училищното обучение, процесът по оценка и управление на качеството трябва да бъде устойчив, за да служи за информираните решения на различните нива в системата.

Ето защо вярваме, че отлагането на атестациите на учителите, директорите и другите педагогическите специалисти за учебната 2020/2021 г. е стъпка назад от реформата и целите на ЗПУО за ефективно управление на качеството в системата на образованието.

Изискванията за получаване на определен брой квалификационни кредити на всички педагогически специалисти до 2020/2021 г. е само един от няколко „критерии“, определящи тяхното качество на работа и кариерното развитие. Липсата на навременна промяна в нормативните изисквания за

провеждане на форми на квалификация след март 2020 г. не следва да бъде повод за отлагане на планираните атестации.

Наред с това, обвързването на атестацията на учителите, директори и другите педагогически специалисти с провеждането на инспекциите от Националния инспекторат по образование (с изкл. на педагогически специалисти в детските градини и училищата, в Националния дворец на децата, Държавния логопедичен център, центровете за подкрепа за личностно развитие и в регионалните центрове за подкрепа на процеса на приобщаващото образование), носи допълнителна неизвестност за процесите на управление на качеството в образованието и за възможностите за кариерно развитие на работещите в системата.

Докато за педагогически специалисти в детските градини и училищата, в Националния дворец на децата, Държавния логопедичен център, центровете за подкрепа за личностно развитие и в регионалните центрове за подкрепа на процеса на приобщаващото образование е видно, че атестациите се отлагат до 2021/2022 г., то за останалите специалисти провеждането на атестации остава неясно. Причината – все още не е изяснено кога и по какъв начин ще бъдат провеждани инспекциите на НИО след началото на учебната 2020/2021 г. Това означава, че за някои училища инспекцията може да се проведе след 2, 3 и повече години. Това изцяло противоречи на целите на ЗПУО и демонстрира липса на воля за прилагане и доразвиване на започналата реформа в областта на управлението на качеството на образованието.

Наред с това, целта на атестацията е да бъде поставена оценка за цялостното представяне на педагогическите специалисти, да бъдат набелязани силни страни и области за подобрене, върху които специалистите да работят, за да могат да демонстрират добри резултати при инспекциите на НИО. Затова смятаме, че ако провеждането на атестациите на педагогическите специалисти бъде обвързано с инспекциите на НИО, то атестацията следва да предшества инспекцията.

детските градини и училищата. Не са изложени мотиви, които да обосновават как и защо е определен този „2-годишен срок след първоначално заложения в Наредба № 15“ – учебната 2020/2021 г, а и неправилно потребителят е интерпретирал разпоредбата в проекта относно първоначалното атестиране в тези институции.

Въведеното през месец март 2020 г., във връзка с COVID-19 извънредно положение, както и обявената извънредна епидемиологична обстановка и невъзможността квалификационните кредити да бъдат придобивани при неприсъствено обучение или при обучение от разстояние

		<p>3. В случай, че провеждането на атестациите на учителите, директорите и педагогическите специалисти бъде обвързано с провеждането на инспекциите на НИО, то атестациите следва да предхождат инспекциите на инспектората.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>в електронна среда е една от причините за предложената промяна в Наредба № 15 от 2019 г. на министъра на образованието и науката</p> <p>Промяната, която се предлага ще доведе до осигуряване на условия за изпълнение на задължението, предвидено в чл. 219, ал. 2, т. 4 от ЗПУО – педагогическите специалисти да поддържат и повишават квалификацията си съобразно политиките за организационно развитие на съответната институция и специфичните потребности на децата и учениците, с които работят, до постигане на по-добри резултати при обучението им и до</p>
--	--	--	---------------------	--

		<p>4. Да бъде изяснено кога и по какъв начин ще бъдат провеждани инспекциите на НИО през учебните 2020/2021 и 2021/2022 г.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>подобряване на качеството на образованието. Цел на предлаганата с проекта промяна е да бъде въведена последователност при извършването на двата процеса, а именно инспектирането на детските градини и училищата да предхожда атестирането на педагогическите специалисти.</p> <p>4. Инспектирането е обект на друга нормативна уредба, различна от Наредба № 15 от 22.07.2019 г. и се отнася до дейността на администрация към Министерския съвет, създадена на основание чл. 274 от ЗПУО, като директорът ѝ е орган за външно инспектиране на детските градини и</p>
--	--	--	---------------------	---

				<p>училищата. Нецелесъобразно и незаконносъобразно е в подзаконов акт да се уреждат графици за извършване на дейността на този орган, както и на административната структура, която ръководи</p>
6.	<p>Фондация „Заедно в час” Изпратено от Траян Траянов 21.09.2020 г. Получено по ел. поща</p>	<p>Становище с изх. № 448/14.08.2020 г. Наредба 15 е основен нормативен документ, който регламентира статута на педагогическите специалисти в българското средно образование. С оглед на предизвикателствата, свързани с обезпечаване на системата със специалисти, подготвени и мотивирани за работа с ученици с ниски образователни резултати в посока развиване на компетентностни умения за успех както в присъствена форма, така и при обучение в електронна среда, от изключителна важност е тя да прецизира, регулира и облекчи назначаването, обучението и подкрепата за българските учители. Предлагаме коментари за НИД на Наредба 15, както и предложения за няколко ключови промени, които отговорят на нуждите и реалността в системата на образованието. Те са обособени в следните тематични области</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Промяна на изискванията за присъждане на квалификационни кредити. 2. Промяна в срока за провеждане на първите атестации на учителите, директорите и останалите педагогически специалисти 3. Разширяване достъпа на мотивирани и подготвени специалисти до класната стая. <p>Коментари Промяна на изискванията за присъждане на квалификационни кредити.</p>		

Във връзка с проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 15 от 2019 г. за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти Фондация „Заедно в час“ приветства предложението синхронното обучение в електронна среда от разстояние на педагогическите специалисти да се счита за присъствено и по този начин учителите и директорите да имат възможността да получават квалификационни кредити и за участие в обучения, проведени в този формат. Несигурната ситуация във връзка с разпространението на COVID-19 прави тази промяна наложителна, за да не се прекъсва процесът на постоянно усъвършенстване и професионално развитие на педагогическите специалисти.

Безспорно обявеното през м. март 2020 извънредното положение във връзка с COVID-19 и последвалата извънредна епидемиологична обстановка възпрепятстваха провеждането на много планирани обучения. В същото време много от утвърдените учебни организации успяха да реорганизират работата си и да проведат синхронни обучения в електронна среда от разстояние, които бяха не по-малко полезни и надграждащи за участвалите педагози. В тази връзка, предлагаме промените в Наредба № 15 да влязат в сила със задна дата, считано от датата на обявяване на извънредното положение. По този начин учителите и директорите, които не спряха да се развиват дори и в тази трудна за всички обстановка, ще бъдат възнаградени за положените усилия, като получат полагаемите им се квалификационни кредити за обученията, проведени в електронна среда от разстояние.

Промяна в срока за провеждане на първите атестации на учителите, директорите и останалите педагогически специалисти.

Предвид това, че учителите, директорите и останалите педагогически специалисти продължават да изпълняват своите професионални задължения, вкл. и в условията на кризисна и епидемиологична обстановка, и да се адаптират към несигурната настояща ситуация, то те следва да имат право да се възползват и от механизма на атестация като един от

инструментите за подкрепа за професионално усъвършенстване и за кариерно развитие.

В тази връзка, предлагаме срокът за провеждането на първите атестации на учителите, директорите и останалите педагогически специалисти (с изкл. на педагогически специалисти в детските градини и училищата, в Националния дворец на децата, Държавния логопедичен център, центрoвете за подкрепа за личностно развитие и в регионалните центрове за подкрепа на процеса на приобщаващото образование) да бъде не по-дълъг от 2 години след първоначално заложеня в Наредба № 15 срок (учебната 2020/2021 г.).

В случай, че провеждането на атестациите на педагогическите специалисти бъде обвързано с инспекциите на НИО, то атестацията следва да се проведе преди инспекцията, предвид факта, че една от целите на атестацията е да бъдат набелязани силни страни и области за подобрене на педагогическите специалисти, върху които те да работят, за да могат да демонстрират добри резултати при инспекциите на НИО.

Разширяване достъпа на мотивирани специалисти, подготвени за работа в подкрепа на уязвими ученици, до класната стая.

МОН често коментира публично нуждата от специалисти по природо-математически науки и чужди езици (предимно английски). Търсенето на

учители по програмата на "Заедно в час" от страна на училищата в България потвърждава тази нужда, като продължава да бъде засилено търсенето и на начални учители, включително и във връзка с въвеждането на целодневната организация на учебния ден. Особено остра е нуждата в малките населени места и в училищата, които работят с ученици с ниски образователни резултати и в риск от отпадане. Успешната работа с такъв тип ученици се обуславя от специфични знания, подход и умения, които на този етап са по-малко застъпени в учебните планове на обучението по педагогика във висшите училища.

През последните две години МОН инвестира в привличане, подбор и подкрепа на специалисти от други сфери, които да започнат работа като преподаватели, като едновременно с това се обучават в програма за придобиване на професионална квалификация "учител". Национална програма "Мотивирани учители" е привлякла над 150 такива специалисти от своето начало през 2019 година. Все още обаче потенциалът на програмата не може да бъде реализиран. Директорите са принудени да се съобразят с нормативната уредба и да наемат вече правоспособен учител и в този смисъл мотивацията, качественият подбор и надграждащите обучения и подкрепа, осигурени като част от Националната програма се оказват по-маловажни от наличието на формална квалификация.

Десетгодишният опит на "Заедно в час" ясно показва, че взискателно подобрени, обучени и подкрепени специалисти с мотивация да работят именно с най-уязвимите ученици постигат резултати и преодоляват образователни дефицити още докато преподавателите са в процес на придобиване на професионална квалификация "учител". Позитивната обратната връзка, която получаваме от директори-партньори, работили с учители, подобрени по Програма "Нов път в преподаването" слага акцент на взискателния подбор и структурираното обучение и подкрепа, и отчита предимствата им пред чисто формалната квалификация. В допълнение, независимите оценки на въздействието на работата ни, проведени от Университета Дюсбург-Есен, Германия, Research and Evaluation

International, Вашингтон, САЩ и Институт Отворено общество недвусмислено показват положителния ефект на работата на възпитаниците на програмата в училища с ниски образователни резултати и разположени в уязвими общности.

Вярваме, че водещ при назначаването на педагогически специалисти трябва да бъде подборът, съобразен със специфичните нужди на образователната институция. Последният трябва да позволява преценка на качествата, нагласите, уменията на специалистите и определи дали те са подходящи за учители. Директорът и лидерският екип на всяко училище са в най-добра позиция да извършат този подбор, защото познават специфичните нужди на общността, в която работят. Провежданите от МОН иновативни политики, насочени към осигуряване на педагогически специалисти с определен профил целят именно насочването на допълнителен ресурс към училища, които имат нужда от него. Ето защо предложението ни е одобрено по Национални програми участници, зачислени в програма за придобиване на професионална квалификация "учител" във висше училище да имат същия статут при конкурс за заемане на позиция в училища като вече придобилите професионална квалификация "учител".

Предложения

1. В чл. 3 на Наредба 15 от 2019 г. за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти да бъде добавена нова ал. (2) - "Учителска длъжност може да се заема и от лице с висше образование и без или в процес на придобиване на професионална квалификация "учител", когато се касае за изпълнение на дейности от национални програми и проекти на Министерство на образованието и науката." Съответно досегашната ал. 3 да стане ал. 4, като в нея след думите "ал. 2." се добави текстът "и ал. 3".

Не се приема

Предложението е в противоречие с чл. 213, ал. 5 от ЗПУО, в който са определени изискванията за заемане на учителски и възпитателски длъжности. В този закон са уредени и изключенията от тези изисквания. Предвид изискванията на Закона за

2. За справяне с недостига на преподаватели по чужд език, предлагаме лица, получили бакалавърска степен в чужбина и/или на език, различен от българския, да получат възможност да валидират знанията си и преподават езика, на който са получили висшето си образование независимо от професионалното направление, което са завършили и без да се налага да предоставят допълнителен документ за владене на езика. Вярваме, че за учениците е особено ценно да имат за преподаватели хора, които си служат свободно с езика и познават културата на съответната страна. За подкрепа на тези специалисти може да се предвиди работа с опитен наставник от методическото обединение и специфична надграждаща квалификация.

Не се приема

нормативните актове с акт по прилагане на закона, в случая Наредбата, е недопустимо да се въвеждат изисквания за заемане на учителски длъжности, различни от установените в ЗПУО.

В чл. 213, ал. 5 от ЗПУО са уредени изискванията за заемане на учителски длъжности, а в ал. 10 на горепосочената разпоредба е предвидено изключение от тях , във връзка със заемане на учителска длъжност по учебен предмет „Чужд език“, без изброените чужди езици. Предвид изискванията на Закона за нормативните актове (ЗНА) с акт по прилагане на закона, в

				случая Наредбата, е недопустимо да се въвеждат изисквания за заемане на учителски длъжности, различни от установените в ЗПУО.
7.	<p>проф. дфн Пламен Макариев Председател на Експертния съвет по религия към министъра на образованието и науката 16.09.2020 г. Получено по ел. поща</p>	<p>На Заседанието на Експертния съвет по религия, проведено на 16 януари 2020 г., в присъствието на политическото ръководство на Министерството на образованието и науката беше ясно изразена нашата позиция, че е неприемливо богословите с педагогическа правоспособност да бъдат лишавани от правото да преподават религия на учениците в началния етап. Тогава получихме уверение, че този проблем ще бъде отстранен. Успешното обучение по религия е пряко обвързано с доброто взаимодействие между Министерството на образованието и науката и ръководствата на големите традиционни вероизповедания в Република България.</p> <p>В публикуваната от МОН за обществено обсъждане Наредба за изменение и допълнение на Наредба 15 не е включена промяна в обещаната посока. Надяваме се, че в резултат на общественото обсъждане тя ще бъде осъществена.</p>	Приема се	
8.	<p>Яна Христова Ръководител на сектор „Образование“, община Несебър 26.08.2020 г. Получено по ел. поща</p>	<p>Моля, пояснете ми, как след отмяната на § 8, т. 1 от Наредба № 15 ще се прилагат чл. 71, ал. 1, т. 4 и ал. 2, т. 4, чл. 72, ал. 1, т. 4, чл. 73, ал. 1, т. 4, ал. 2, т. 4 и ал. 3, т. 4, чл. 74, ал. 1, т. 5 и ал. 2, т. 5:</p> <p>Независимо от изпълнението на останалите условия, длъжностите (степените) ще могат да се заемат едва след като лицето е преминало атестиране или след изпълнението на останалите условия, длъжностите (степените) ще могат да се заемат независимо от това, че лицето не е преминало атестиране.</p>	Приема се	

<p>Елица Костова Главчева 15.09.2020 г. Получено по ел. поща</p>	<p>Във връзка с предстоящата актуализация на Наредба 15 на МОН, искам да направя следното предложение, което да бъде включено в измененията на наредбата:</p> <p>„Кметът на общината има право да прекратява трудовите договори на директорите на центрoвете за подкрепа за личностно развитие само след съгласуване с МОН.“</p> <p>Текстът да бъде приложим за ЦПЛР, за които в бюджетът на институцията общината е осигурила по-малко от 20% като допълнителни средства от ПРБ, а МОН осигурява повече от 80% финансирането ѝ.</p> <p>МОТИВИ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. След като МОН осигурява почти цялата част от средствата за финансиране на ЦПЛР, е редно да има по-голям контрол върху дейността и управлението на тези центрове. 2. След провеждането на местни избори и смяна на кмета на общината, педагогически специалисти, доказали професионалните си компетентности, биват подлагани на тормоз, уволнение и уронване на престижа от страна на ръководството на общината, единствено поради факта, че са назначени от предходния кмет на общината. <p>Позволявам си да поставя този въпрос на Вашето внимание, тъй като към настоящия момент вече има няколко такива случаи в различни общини в страната.</p> <p>Аз съм един от тези случаи. Бях назначена за директор на ОДК – Ямбол след конкурс през 2016 г. Отговарям на всички изисквания за заемане на длъжността, съгласно разпоредбите на ЗПУО и Наредба 15. Имам 20 години педагогически стаж. На 44 години съм, далеч от пенсионна възраст. През периода, докато бях директор на институцията, нямам налагани наказания. ОДК – Ямбол няма неразплатени задължения. Институцията е проверявана от одитори от Община Ямбол и от Сметна палата и няма установени никакви финансови нарушения. И въпреки всичко това, на 30.07.2020г. бях уволнена от кмета на общината. Причината беше промяна в длъжностната характеристика, според която директорът трябва да бъде учител по музика</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Предложението не е съобразено с чл. 217, ал. 3 от ЗПУО – кметът на общината сключва и прекратява трудовите договори с директорите на общинските детски градини, на центрoвете за подкрепа за личностно развитие, с изключение на държавните и общинските центрове за специална образователна подкрепа, и на центрoвете по чл. 49, ал. 3, чиято дейност не се организира от училища. Съгласно ЗНА разпоредбите на подзаконовия акт трябва да са съобразени със законовата уредба. С подзаконовия акт по прилагане на ЗПУО е недопустимо да се изменят или допълват законови разпоредби.</p>
---	---	---------------------	---

		<p>или танци, което е абсолютно дискриминативно и противоречи на разпоредбите на ЗПУО и Наредба 15.</p> <p>Не смятам, че е нужно да Ви занимавам с излишни подробности. Аз съм предприела необходимите мерки и ще търся правата си по съдебен ред.</p> <p>Смятам, че е изключително важно всички колеги, които са се посветили на нелеката професия учител, да имат подкрепата на МОН и да не се налага на всеки четири години да се притесняват за работните си места.</p> <p>Надявам се предложението ми да бъде разгледано от Вашия екип, защото това не е частен случай.</p>		
10.	<p>Славка Горанова Главен експерт, дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“ в МОН 14.09.2020 г. Получено по ел. поща</p>	<p>Във връзка с публикувания за обсъждане проект на допълнение на Наредба № 15 приложено ти изпращам проект на заявление към чл. 90, ал. 1 от Наредбата,</p> <p>Проектът е съобразен с Наредбата за административното обслужване (НАО) и с РМС № 704/05.10.2018 г.</p> <p>При обсъждане на Наредба № 15 проекта беше изпратен и на госпожа Новакова.</p> <p>Съгласно НАО администрациите изготвя образци на заявления/искания, в които заявителят може да посочи предпочитания начин на получаване на издадения индивидуален административен акт, съгласно чл. 7, ал. 4 от НАО.</p> <p style="text-align: center;">Приложение № 27 към чл. 90, ал. 1</p> <p>Вх. № от</p> <p>ДО МИНИСТЪРА НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА</p> <p style="text-align: center;">ЗАЯВЛЕНИЕ</p> <p>от.....,</p>	<p style="text-align: center;">Приема се</p>	

(наименование, правноорганизационна форма)

.....
(седалище и адрес на управление на юридическото лице)

.....
(лицето, което го представлява, единен идентификационен код или код по БУЛСТАТ)

УВАЖАЕМИ/УВАЖАЕМА ГОСПОДИН/ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Внасям програми за обучение за повишаване на квалификацията на педагогическите специалисти за одобрение и вписване в информационния регистър по чл. 229, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование с наименования, както следва:

1.;
2.;
3.

(посочва се пълното наименование на всяка от внесените програми за обучение)

За всяка от внесените за одобрение програми прилагам и следните документи:

1. описание на материално-техническите и информационните ресурси, с които се гарантира качествено провеждане на обучението;
2. списък на обучителите с приложени професионални автобиографии и документи за образование и квалификация, декларации, удостоверяващи съгласието на лицата да провеждат обучението, както и най-малко три референции за всеки от обучителите,
3. документ, удостоверяващ прилагането на сертифицирана система за управление на качеството;
4. описание на вътрешната система за управление на качеството;
5. копие от документ за идентичност на лица с различни имена (ако е приложимо);

		<p>б. документ за платена такса за разглеждане на заявления и извършване на оценка на програмите за обучение за повишаване на квалификацията на педагогическите специалисти.</p> <p>Заявявам желанието си издаденият индивидуален административен акт да бъде по</p> <p>(отбелязва се избрания начин на получаване и се полага подпис)</p> <p><input type="checkbox"/> На място в Центъра за административно обслужване на МОН</p> <p><input type="checkbox"/> Чрез лицензиран пощенски оператор, на адреса изписан на стр. 3 от заявлението, и декларирам, че пощенските разходи са за моя сметка, като давам съгласие документите да бъдат пренасяни да бъдат пренасян за служебни цели</p> <p><input type="checkbox"/> Като вътрешна препоръчана пощенска пратка с известие за доставяне на адреса, изписан на стр. 3 от заявлението, като давам съгласие документите да бъдат пренасяни за служебни цели</p> <p><input type="checkbox"/> Като вътрешна куриерска пратка на адреса, изписан на стр. 3 от заявлението, като давам съгласие документите да бъдат пренасяни за служебни цели</p> <p><input type="checkbox"/> По електронен път на електронен адрес.....</p> <p>Забележка: Оригиналът на заявлението, документът за платена такса и документът за предплатена пощенска услуга остават на съхранение в МОН</p>		
11.	<p>Борис Герасимов директор на дирекция „Информационни и комуникационни технологии“ в МОН 28.08.2020 г. Получено по ел. поща</p>	<p>Изисквания към платформата за обучение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Достъпът на потребителите до платформата да може да се осъществява от компютър, от таблет и през съвременни мобилни смарт телефони през стандартен браузър. 2. Платформата трябва да поддържа български език 3. Платформата следва да е интегрирана и да поддържа вход със служебно създадените от МОН потребителски имена и пароли в домейна @edu.mon.bg при стриктно спазване на изискванията за защита на личните данни на потребителите и съобразно тяхната възраст. 		

	<p>4. Платформата трябва да позволява администриране и достъп на потребителите до различните функционалности (ресурси) чрез роли (Role Based Access Control).</p> <p>5. Платформата следва да позволява конфигуриране и използване на виртуална стая.</p> <p><i>Виртуална стая за обучение е програмно симулирана среда за онлайн комуникация в реално време между минимум 40 на брой участници в процес на обучение. Осигурява възможност за: видео- и аудио- или само аудио връзки; разговор, чат, конференция; визуализация на различни информационни обекти (текст, презентация, изображения, мултимедия и пр.). Симулира процеса на обучение в реална стая, но се реализира във виртуална онлайн базирана среда, достъпна чрез Интернет.</i></p> <p>Платформата трябва да осигурява виртуалната класна стая, осигуряваща минимум следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> комуникация в реално време със слушалки и микрофон; <input type="checkbox"/> възможност за видео- и аудио- или само аудио връзки; <input type="checkbox"/> възможност обучаващият/лекторът да използва презентации, мултимедия и др.; <input type="checkbox"/> възможност обучаващият/лекторът да регулира правата на говорене (на отделен участник или на група от тях); <input type="checkbox"/> възможност за чуване на разговорите както от обучаващия/лектора, така и от всички останали; <input type="checkbox"/> възможност участници да наблюдават демонстрираното от обучаващия/лектора на своя монитор (споделяне на екрана); <input type="checkbox"/> възможност обучаваните да разговарят както с лектора, така и с другите участници; <input type="checkbox"/> възможност за дискусия/конференция/чат между участниците в процеса. <input type="checkbox"/> записване на обучения с продължителност минимум 50 минути и контролирано споделяне на записите от обученията във виртуалната класна стая 	<p>Приема се частично</p>	<p>Направеното предложение съдържа специфична технологична терминология, която при изготвяне на промените в разпоредбата на чл. 89, ал. 8 от Наредба № 15 от 2019 г. е преработена, без предложението да е променено по смисъл, вследствие на което са отпаднали част от описаните в същото изисквания</p>
--	--	----------------------------------	---

6. Платформата следва да позволява създаване и поддържане на електронни курсове (по предмети).

За всеки курс, предвиден в платформата за обучение, да може да се конфигурира и поддържа достъпа до курса. За даден курс: (а) да може да се обособяват, редактират, обновяват и изтриват различни теми и подтеми; (б) в темите и подтемите да може да се качва, редактира, обновява или изтрива съдържание/ресурс; (в) в електронното пространство на курса да може да се активират или дезактивират дейности във връзка с процеса на обучение.

За поддържането на даден курс да има възможност минимум за:

- обособяване на теми и подтеми за категоризиране на съдържанието;
- създаване, коригиране и обновяване на съдържание (чрез вграден редактор, чрез качване на файлове или като връзка към външен ресурс);
- обособяване на групи обучаеми с еднакъв или различен достъп до цялото съдържание или част от него (тема/теми);
- програмиране на достъпа до съдържанието по дата, час, група обучаеми;
- поддържане на календар на събитията;
- създаване и поддържане на чат или блог на курса;
- инициране на събития (организация във времето на цикъла на дадено обучение – начало, край, времево разписание на отделни учебни единици, насрочване на дата и час за проверка на знанията, консултации и пр.); задаване на срокове за предаване на разработки и др.;

7. Чрез платформата трябва да може да се създава към всеки курс база с въпроси от различни типове (отворени, затворени, с един или няколко отговора) и създаване на различни по структура тестове за проверка на знанията с възможност за автоматична оценка, запис на резултата и обратна връзка.

8. Платформата трябва да позволява създаване и извличане на справки.

12.	<p>Елка Белокапова СУ за ученици с нарушено зрение „Луи Брайл“ 17.09.2020 г. Получено по ел. поща</p>	<p>В наредбата е пропуснат „педагог на зрително затруднени“ в частта, където са включени останалите специалисти – рехабилитатор на слуха и говора, логопед и т.н.</p> <p>Моля, ако е възможно да бъдем включени в наредбата. Ние се препокриваме в членовете и алинеите, които се отнасят за „рехабилитатор на слуха и говора“.</p> <p>Извинявам се, че нямаме физическата възможност да опишем подробно с Жулиета Петкова промяната и да подготвим проект на „Приложение 10“, където да включим педагозите по специалните предмети.</p> <p>Ако няма възможност сега, се надявам наредбата да бъде отново качена за изменение и обсъждане във време различно от стартирането на тази учебна година.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Предложението противоречи на чл. 211, ал. 2 от ЗПУО, в който изчерпателно е посочено, че педагогически специалисти са и ръководителите на направление "Информационни и комуникационни технологии", възпитателите, психолозите, педагогическите съветници, логопедите, рехабилитаторите на слуха и говора, корепетиторите, хореографите и треньорите по вид спорт.</p>