

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието\*

(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

<p><b>Институция:</b> Министерство на образованието и науката</p>	<p><b>Нормативен акт:</b> Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за ползване на студентските общежития и столове, приета с Постановление № 235 от 25.09.2008 г. на Министерския съвет (обн., ДВ, бр. 86 от 2008 г., изм., бр. 79 от 2009 г., бр. 62 от 2013 г., изм. и доп. бр. 68 от 2016 г.).</p>
<p><b>За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода:</b> <i>01 януари – 30 юни 2021 г.</i></p>	<p><b>Дата:</b> 04 януари 2021 година</p>
<p><b>Контакт за въпроси:</b> Галина Дреновска - директор на дирекция „Висше образование“ в Министерството на образованието и науката</p>	<p><b>Телефон:</b> 02 9217 643</p>
<p><b>1. Дефиниране на проблема</b></p> <p><i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i></p> <p>Настоящата частична предварителна оценка на въздействието на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за ползване на студентските общежития и столове (Постановление) е следствие от необходимостта да бъдат предприети действия за актуализиране на разпоредбите, отнасящи се до внасяне на яснота или допълване на някои текстове, които практиката показва, че се тълкуват нееднозначно. Наредбата за</p>	

ползване на студентските общежития и столове (Наредба) е приета с Постановление № 235 от 25.09.2008 г. на Министерския съвет, обн., ДВ, бр. 86 от 2008 г., изм., бр. 79 от 2009 г., бр. 62 от 2013 г., изм. и доп. бр. 68 от 2016 г. Предложените изменения и допълнения отчитат натрупаната практика, настъпилите промени и идентифицираните проблеми, свързани със студентските общежития и столове. В предложения проект на Постановление се прецизират текстовете на Наредбата, като се привеждат в съответствие с настъпили междуременно изменения в други нормативни актове:

- Текстовете на Наредбата следва да са в съответствие с промените в Закона за висшето образование, свързани с терминологията по отношение издръжката на обучаваните студенти (чл. 9, ал. 3, т. 6, буква „а“);
- С приемането на Наредбата през 2008 година е отпаднало основанието за издаването на Инструкция № 1 от 02.04.1999 г. за условията и реда за ползването на държавна субсидия за отделните хранения и отчитане на броя на хранодните в студентските столове (Инструкцията е издадена на основание чл. 24, ал. 3 от Наредбата за ползване на студентските общежития и столове (обн., ДВ, бр. 70 от 1997 г.; изм. и доп., бр. 3 от 1999 г.). В резултат на това са останали неуредени части от изискванията към висшите училища и „Студентски столове и общежития“ ЕАД.

Констатирана е необходимост от създаване на нова глава „Управление на студентските общежития и столове“ с нови членове 33 – 41., в която да бъдат включени всички текстове, отнасящи се до въпросите на управление и които към настоящия момент се намират в различни глави. В хода на прилагането на Наредбата за ползване на студентските общежития и столове е идентифицирана необходимост и от изменение и допълнение на някои разпоредби, свързани с необходимост от: разширяване на глава „Студентски столове“, отпадане на предоставянето на парична помощ при свободно наета квартира по реда на чл. 29 от Наредбата и предоставяне възможност на висшите училища да сключват договори със специализирани фирми за осъществяване на студентско столово хранене, като правата и задълженията на страните да се уреждат в договори между тях при стриктно спазване на изискванията на Наредбата.

*1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Приемането на Постановлението се налага поради необходимостта да се осигурят нормативни предпоставки за подобряване ефективността на контрола върху дейността на

субектите, отговарящи за осигуряване на социално-битови придобивки за студентите, докторантите и специализантите и целевото използване на държавна субсидия – както от страна на органите за управление и контрол, така и на самите ползватели. Наблюденията от ежегодно извършваните проверки в студентски столове през последните години показват някои случаи на неправомерно ползване на храна, намалена с размера на държавната субсидия, от лица, които нямат право.

С приемането на Постановлението ще се осигурят условия за по-добро систематизиране на текстовете в Наредбата, което ще улесни и подобри прилагането ѝ. Приемането на Постановлението се налага и поради необходимостта от въвеждане на информационна система (база данни) за хранещите се студенти, докторанти и специализанти, която да позволи осъществяване на контрол в реално време на правомерността на храненето в студентските столове и при установени нарушения да могат да се прилагат своевременни мерки.

Със заповед № РД09-2852 от 15.10.2020 г. на министъра на образованието и науката е създадена работна група, която е направила анализ на сега действащата нормативна база и е изготвила проект за изменение и допълнение на Наредбата за ползване на студентските общежития и столове, приета с Постановление № 235 на МС от 25.09.2008 г. При обсъждането са взети предвид както необходимостта от по-ефективен контрол относно прилагането на Наредбата, така и промените в нормативните актове, спрямо които Наредбата да се приведе в съответствие.

Понастоящем са налице следните проблеми, свързани с прилагането на действащата нормативна уредба:

1. Няма изградена централизирана електронна система за контрол на храненето в студентските столове, която да позволява наблюдаване в реално време правомерното извършване на храненето в студентските столове и при установени нарушения да се прилагат своевременни мерки.

2. Необходимост от систематизиране в отделна глава „Управление на студентските общежития и столове“ на всички текстове, уреждащи тези въпроси, които се намират в различни глави и с което да се улесни прилагането на Наредбата от висшите училища и „Студентски столове и общежития“ (ССО) ЕАД.

3. Необходимост от отпадане на задължението за предоставяне на парична помощ при свободно наета квартира със средства от държавния бюджет по реда на чл. 29 от Наредбата. През последните години се забелязва значително намаляване на броя на студентите в редовна форма на обучение, което позволява желаещите да бъдат настанени в студентско общежитие.

4. Липса на възможност висшите училища да сключват договори със специализирани фирми за осъществяване на студентско столово хранене.

5. Липса на яснота в някои текстове, които практиката показва, че се тълкуват нееднозначно.

6. Има текстове в Наредбата, които не съответстват на настъпили междуременно изменения в други нормативни актове (Закон за висшето образование и др.).

За решаването на тези проблеми са предвидени промени в Наредбата за ползване на студентските общежития и столове, приета с Постановление № 235 на МС от 25.09.2008 г.:

1. Да се разшири глава „Студентски столове“. В нея да се въведе задължение за изграждане на централизирана електронна система за контрол на храненето в студентските столове, като допълнителен модул и доразвиване на системата за заетост на студентските общежития, изградена от Министерството на образованието и науката (МОН) след 2013 година. Необходимите компютърни конфигурации и връзка с интернет да се осигурят от висшите училища, съответно от ССО ЕАД, а софтуерът и поддръжката на базата данни – от МОН. За осъществяване на своята част от тази процедура МОН е сключило договор с „ОРАК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Системата ще позволи да се наблюдава в реално време дали храненето в студентските столове се извършва правомерно и да се прилагат своевременни мерки при установени нарушения.

2. Да се обособи отделна глава „Управление на студентските общежития и столове“, в която се включат всички текстове, уреждащи тези въпроси, които сега се намират в различни глави. Тяхното систематизиране в отделна глава ще подобри и улесни прилагането на Наредбата от висшите училища и ССО ЕАД.

3. Да отпадне задължението за предоставяне на парична помощ при свободно наета квартира със средства от държавния бюджет по реда на чл. 29 от Наредбата. Промяната е продиктувана както от установени при извършени проверки нередности, така и поради значителното намаляване на броя на студентите в редовна форма на обучение през последните няколко години, което позволява желаещите да бъдат настанени в студентско общежитие.

4. Да се предостави възможност на висшите училища да сключват договори с предприятия в областта на общественото хранене за осъществяване на студентско столово хранене, като правата и задълженията на страните да се уреждат в договори между тях при стриктно спазване на изискванията на Наредбата. По този начин ще се уреди нормативно съществуващата сега практика висшите училища, които по една или друга причина не могат сами да управляват студентското хранене, да искат разрешение от МОН за отдаване под наем на студентски столове. С промяната в Наредбата ще се въведе изискване, когато дейността в студентските

столове се осъществява от наемател, регистриран по Търговския закон, в себестойността на храната (продукцията) да се допуска начисляване на данък добавена стойност и печалба за търговеца в размер, не по-висок от 15 на сто от дефинираната в Наредбата себестойност.

5. Да се прецизират и редактират част от текстовете на Наредбата, като се приведат в съответствие с настъпилите междувременно изменения в други нормативни актове.

Предложението на работната група е промените да влязат в сила от приемане на Постановлението на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за ползване на студентските общежития и столове, като в едномесечен срок висшите училища и ССО ЕАД се задължават да приведат в съответствие с новите изисквания правилниците за условията и реда за настаняване и ползване и за вътрешния ред в студентските общежития, както и правилата за ползване и контрол на целевото изразходване на държавната субсидия в студентските столове.

*1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки.

## **2. Цели**

*Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?*

Основните цели, които ще се постигнат чрез предложените нормативни промени, са:

1. Да се разшири глава „Студентски столове“. В нея да се въведе задължение за изграждане на централизирана електронна система за контрол на храненето в студентските столове, като допълнителен модул и доразвиване на системата за заетост на студентските общежития, изградена от МОН след 2013 година.

2. Да се обособи отделна глава „Управление на студентските общежития и столове“, в която да се включат всички текстове, уреждащи тези въпроси, които сега се намират в различни глави. Систематизирането в отделна глава ще подобри и улесни прилагането на Наредбата от висшите училища и от ССО- ЕАД.

3. Да отпадне задължението за предоставяне на парична помощ при свободно наета квартира със средства от държавния бюджет по реда на чл. 29 от Наредбата..

4. Да се предостави възможност на висшите училища да сключват договори с предприятия в областта на общественото хранене за осъществяване на студентско столово хранене, като

правата и задълженията на страните да се уреждат в договори между тях при стриктно спазване на изискванията на Наредбата.

5. Да се прецизират и редактират част от текстовете на Наредбата, като се приведат в съответствие с настъпилите междуременно изменения в други нормативни актове.

Приемането на Постановлението се налага поради необходимостта от създаване на още по-благоприятни условия за осъществяване на целите на нормативния акт, което не е възможно да се реализира в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Това е възможно да се постигне само чрез приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за ползване на студентските общежития и столове, приета с ПМС № 235 от 25.09. 2008 г..

Целите на Постановлението са в синхрон с приоритетите, заложи в стратегическата рамка за образование и обучение в европейски и национален план.

### **3. Идентифициране на заинтересованите страни**

*Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).*

Промените, извършени с приемане на Постановлението, ще окажат пряко или косвено въздействие върху широк кръг заинтересовани страни:

- Студенти, докторанти и специализанти – ползватели на социално-битови придобивки, предоставяни от висшите училища, от ССО ЕАД и от предприятия в областта на общественото хранене за осъществяване на студентско столово хранене. В допълнение:

- По данни на Центъра за информационно осигуряване на образованието, към 15.11.2019 година броят на обучавани студенти във висшите училища е 199 261;

- По данни на дирекция „Висше образование“ в МОН, студентските столове на висшите училища са 42, в тях общо има 7 346 места, като през 2019 г. в студентските столове на висшите училища са реализирани 1 139 403 хранодни.

- Висшите училища, ССО ЕАД, Българската академия на науките (БАН) и научни организации, които провеждат обучение в образователна и научна степен "доктор"

- Предприятия в областта на общественото хранене, които имат сключени договори с висши училища за осъществяване на студентско столово хранене.

#### **4. Варианти на действие**

*Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.*

Идентифицирани са следните варианти на действие от страна на държавата:

Вариант 0 – да не се прави нищо (без действие; нулев вариант);

Вариант 1 – предприемане на регулаторна намеса (приемане на Постановлението);

Вариант 2 – запазване на съществуващата нормативна уредба, като се предвидят мерки, които не са свързани с промени в нормативната уредба (нерегулативна намеса)

##### **Вариант 0 – без действие**

Нулевият вариант означава да не се предприемат никакви действия. Ако се приложи вариантът „Без действие“, няма да бъде дадена възможност за повишаване качеството на управление на студентските общежития и столове. Няма да се прецизират и редактират тези части от текстовете на Наредбата, които не съответстват на настъпилите изменения в други нормативни актове. Няма да се актуализират и допълнят разпоредбите, регламентиращи конкретни задължения и правомощия на висшите училища за изграждане на централизирана електронна система за контрол на храненето в студентските столове, като допълнителен модул и доразвиване на системата за заетост на студентските общежития, изградена от МОН след 2013 година. Няма да се създадат условия за обособяване на отделна глава „Управление на студентските общежития и столове“, в която да се включат всички текстове, уреждащи тези въпроси, които сега се намират в различни глави. Липсата на такъв систематизиран подход е един от сериозните проблемите за допускане на грешки при прилагането на Наредбата от висшите училища и от ССО ЕАД. Няма да се предостави възможност на висшите училища да сключват договори със специализирани фирми за осъществяване на студентско столово хранене и ще продължава практиката, при която висшите училища, ако по една или друга причина не могат сами да управляват студентското хранене, да искат разрешение от МОН за отдаване под наем на студентски столове.

Липсват данни, от които би могло да се направи извод, че проблемът може да се разреши без предприемане на никакви действия. Предвид горното Вариант 0 – да не се предприема нищо, в конкретния случай е неефективен и неефикасен.

**Вариант 1 – предприемане на нормативна промяна (Приемане на Постановлението).** В тази връзка се предвиждат следните нормативни промени:

1. Въвеждане на централизирана електронна система за контрол на храненето в студентските столове, като допълнителен модул и доразвиване на системата за заетост на

студентските общежития, изградена от МОН. Необходимите компютърни конфигурации и връзка с интернет ще се осигуряват от висшите училища, съответно от ССО ЕАД, а софтуерът и поддръжката на базата данни – от Министерството на образованието и науката.

2. Обособяване на отделна глава „Управление на студентските общежития и столове“, в която ще са включени всички текстове, отнасящи се до въпросите на управлението, които сега се намират в различни глави.

3. Предвижда се да отпадне предоставянето на парична помощ при свободно наета квартира по реда на чл. 29 от Наредбата, тъй като през последните няколко години броят на студентите в редовна форма на обучение намалява и това ще позволява желаещите да бъдат настанени в студентско общежитие .

4. Предоставяне възможност на висшите училища да сключват договори със специализирани фирми за осъществяване на студентско столово хранене, като правата и задълженията на страните ще се уреждат в договори между тях при стриктно спазване на изискванията на Наредбата.

5. Прецизиране текстове на Наредбата, като се привеждат в съответствие с настъпилите изменения в други нормативни актове.

6. Внасяне яснота и/или ще се допълнят някои текстове, които практиката показва, че се тълкуват нееднозначно.

7. Систематизиране на текстовете, с което ще се улесни и подобри прилагането на Наредбата.

След приемане на Постановлението ще се създадат условия за:

1. по-лесно и по-добро прилагане на Наредбата;

2. въвеждане на информационна система (база данни) за хранещите се студенти, докторанти и специализанти, която ще позволи да се контролира в реално време дали храненето в студентските столове се извършва правомерно и при установяване на нередности да се прилагат своевременни мерки;

3. подобряване ефективността на контрола върху дейността на субектите, отговарящи за осигуряване на социално-битови придобивки за студентите, докторантите и специализантите и целевото използване на държавна субсидия – както от страна на органите за управление и контрол, така и на самите ползватели.

Посоченият вариант е ефективен в икономически и социален план. Същевременно този вариант се отличава с ефикасност, с оглед на ефекта от публичните разходи за заинтересованите страни и за обществото.



**Вариант 2 – запазване на съществуващата нормативна уредба, като се предвидят мерки, които не са свързани с промени в нормативната уредба (нерегулативна намеса)**

В конкретния случай проблемът не може да бъде решен със запазване на съществуващата нормативна уредба, като се предвидят мерки, които не са свързани с промени в нормативната уредба (нерегулативна намеса).

Във връзка с гореизложеното и от гледна точка на ефикасност и ефективност и възможни рискове, като необходим и възможен се очертава Вариант 1.

**5. Негативни въздействия**

*Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

Идентифицирани са следните потенциални негативни въздействия на Постановлението върху заинтересованите страни, спрямо различните варианти на действие:

**Вариант 0.** Прилагането на нулевия вариант ще се отрази в негативен план по отношение на заинтересованите страни. В тази връзка:

- В случай, че не се осъществят предложените изменения и допълнения, това ще въздейства негативно върху студенти, докторанти и специализанти – ползватели и потенциални ползватели на социално-битови придобивки, предоставяни от висшите училища, ССО ЕАД и предприятията в областта на общественото хранене за осъществяване на студентско столово хранене. Негативните въздействия върху тази заинтересована страна при нулев вариант са във връзка с недостатъчно благоприятните условия за ползване на социално-битови придобивки, включително столово хранене.
- Пред висшите училища, Българската академия на науките (БАН) и научни организации, които провеждат обучение в образователна и научна степен "доктор" ще продължават да съществуват трудности за осъществяване на политики за улесняване на достъпа до висше образование, включително за осигуряване на социално-битови придобивки за студентите, докторантите и специализантите.
- За ССО ЕАД и предприятията в областта на общественото хранене, които осъществяват студентско столово хранене също ще продължат да са налице недостатъчно благоприятни

условия за осъществяване на тяхната дейност, произтичащи от недостатъчно добре систематизираните текстове в Наредбата, което затруднява и влошава нейното прилагане.

- При избор на нулев вариант, за всички заинтересовани страни ще продължават проблемите свързани с прилагането на Наредбата: текстове, които позволяват нееднозначно тълкуване; текстове, които не съответстват на настъпили изменения в други нормативни актове; липса на систематизиран подход в нормативната уредба.
- Прилагането на нулев сценарий ще лиши заинтересованите страни от нормативни условия за реализиране на правителствената политика, свързана с повишаване качеството на управление на студентските общежития и столове.

Видно от изложеното, предприемането на никакви действия обуславя рискове и отрицателни последици в социален и икономически аспект.

От изложеното до тук е видно, че липсват субективни и обективни данни, за да се направи извод, че проблемът може да се разреши без предприемане на никакви действия. Поради горепосоченото Вариант 0 – да не се предприема нищо, в конкретния случай е неефективен.

**Вариант 1.** В процеса на изготвяне на настоящата частична предварителна оценка на въздействието не са идентифицирани очаквани икономически и социални негативни въздействия при предприемането на регулаторна намеса (приемане на Постановлението). Прилагането на Вариант 1 не би следвало да доведе до отрицателни въздействия върху заинтересованите страни.

**Вариант 2.** Прилагането на Вариант 2 обуславя риск от празнота относно правната уредба, за която се отнася Постановлението и от практически затруднения в прилагането ѝ, което ще има отрицателни последици в социален и икономически аспект.

## **6. Положителни въздействия**

*Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

**Вариант 0.** При приемането на нулевия вариант не се очакват положителни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни. Липсват субективни и обективни данни, въз основа на които да се предположи, че проблемът може да се разреши без предприемане на никакви действия. При бездействие не се предвиждат конкретни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи.

Поради гореизложеното Вариант 0 в конкретния случай не е ефективен и е необходимо да се отхвърли.

**Вариант 1.** Приемането и прилагането на Постановлението се очаква да окаже положително въздействие спрямо всички заинтересовани страни, както следва:

- Най-значими са позитивните последици, които ще има преди всичко по отношение на студенти, докторанти и специализанти – ползватели на социално-битови придобивки, предоставяни от държавни висши училища, ССО ЕАД и предприятия в областта на общественото хранене за осъществяване на студентско столово хранене. Положителните въздействия ще бъдат във връзка със създадените благоприятни условия за ползване социално-битови придобивки, включително столово хранене.
- За висшите училища, Българската академия на науките (БАН) и научни организации, които провеждат обучение в образователна и научна степен "доктор" ще се създадат подобри условия за осъществяване на политики за улесняване на достъпа до висше образование, включително за осигуряване на социално-битови придобивки за студентите, докторантите и специализантите.
- За ССО ЕАД и предприятията в областта на общественото хранене, които осъществяват студентско столово хранене също ще се осигурят благоприятни условия за осъществяване на тяхната дейност, тъй като систематизираните и актуализирани текстове в Наредбата ще улеснят и подобрят нейното прилагане.
- При приемане на Постановлението, ще се постигне систематизиране, яснота и прецизност на текстовете от Наредбата и съответствие с на настъпили изменения в други нормативни актове. В тази връзка прилагането на Вариант 1 ще предостави на заинтересованите страни благоприятни нормативни условия за реализиране на правителствената политика, свързана с повишаване качеството на управление на студентските общежития и столове.

Очакваните ползи от избора на Вариант 1 пряко кореспондират с формулираните цели и са в посока решаване на дефинираните проблеми. В най-общ план прилагането на този вариант, т.е. приемането и изпълнението на Постановлението, ще има положително въздействие в социален и икономически аспект.

**Вариант 2.** Не са налице данни, показващи че подходът, свързан с Вариант 2 би работил успешно и би довел до положителни резултати. При прилагане на нерегулаторни механизми няма да има ползи за нито една от заинтересованите страни, поради което Вариант 2 не е препоръчителен за прилагане.

В резултат на горепосоченото се налага изводът, че Вариант 1 съдържа потенциал за разрешаването на идентифицираните проблеми. На основание горепосоченото – Вариант 1 следва да се приеме като необходим и възможен.

## **7. Потенциални рискове**

*Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*

Не са установени възможни рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

### **8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:**

- Ще се повиши
- Ще се намали

#### **X Няма ефект**

Приемането и действието на Постановлението нямат ефект върху административната тежест за физическите и юридическите лица, включително и за предприятията в областта на общественото хранене, които имат сключени договори с висши училища за осъществяване на студентско столово хранене, тъй като разпоредбите, предвидени в Постановлението, няма да доведат до допълнителни разходи и отделяне на допълнителни ресурси от страна на посочените предприятия.

### **8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?**

Не се създават нови регулаторни режими и не се засягат съществуващи режими и услуги.

### **9. Създават ли се нови регистри?**

*Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те:*

С Постановлението не се създават нови регистри.

### **10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?**

#### **X Актът засяга пряко МСП**

- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

Постановлението засяга пряко и в позитивен план предприятията в областта на общественото хранене, които ще сключат договори с висши училища за осъществяване на студентско столово

хранене съгласно разпоредбите в Постановлението, тъй като те ще осъществяват дейността си в условията на по-благоприятна нормативна среда.

**11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?**

Да

Не

Проектът на нормативен акт не изисква цялостна оценка на въздействието.

**12. Обществени консултации**

*Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.*

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

**13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

*Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

Да

Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

**14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:**

**Име и длъжност:** Галина Дреновска - директор на дирекция „Висше образование“ в Министерството на образованието и науката

**Дата:**

**Подпис:**