

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НАПРОЕКТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА ПОЛЗВАНЕ НА СТУДЕНТСКИТЕ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ, ПРИЕТА С ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 235 НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ОТ 25.09.2008 Г.

| № | Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/ | Бележки и предложения | Приети/ неприети | Мотиви |
|----|--|---|---------------------|--|
| 1. | a.dimitrov, 26 януари 2021 г. 11:39 ч. ПОК | <p>В § 30 е заложено отмяната на § 5, точки 1, 4 и 6 от Постановление № 9 на Министерския съвет от 27.01.2020 г. за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет. В точка 6 на § 5 са включени професионалните направления „Педагогика“, „Педагогика на обучението по...“ и „Теория и управление на образованието“ и с отмяната ѝ ще отпадне коефициент 1,25 за приетите през уч. 2017-2018 г. и 2018-2019 г. Този коефициент се умножава по базовия норматив за издръжка на обучението за един студент и така се определя размерът на диференцирания норматив за студент по професионално направление. Съгласно чл. 95, ал. 3 от Закона за висшето образование размерът на таксите за местата, финансирани от държавата, не може да бъде по-висок от две трети от средствата за издръжка на обучение, определени по реда на чл. 91, ал. 2, т. 1 и 3. С отпадането на по-ниския коефициент от 1,25 ще даде възможност на висшите училища да повишат размера на таксите за студентите в горните курсове (3-ти и 4-ти) в тези направления. В професионалните направления „Педагогика“ и „Педагогика на обучението по...“, съгласно данни от Рейтинга на висшите училища в България за 2020 г., действащите студенти са съответно 15 388 и 6 323. Обучаващите се в професионално направление „Теория и управление на образованието“ са предимно в образователно-квалификационна степен „магистър“, където максималната продължителност на обучението е 2 години, и тази промяна не би ги засегнала, тъй като приетите през уч. 2017-2018 г. и уч. 2018-2019 г. вече са завършили.</p> <p>Освен студентите, обучаващите на места, финансирани от държавата, от тази промяна ще бъдат засегнати и студентите, обучаващи се срещу заплащане. С изменението и допълнението на Закона за висшето образование, обнародвани в ДВ, бр. 17 от 2020 г., се промени предвиденият в чл. 95, ал. 4 начин на изчисляване размера на таксите за обучение срещу заплащане по реда на чл. 21, ал. 2 и 3 от ЗВО, като беше включен допълнителен показател „комплексна оценка на качеството на обучението и съответствието му с потребностите на</p> | Приема се | Промяната е отразена в проекта на ПМС. |

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НАПРОЕКТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА ПОЛЗВАНЕ НА СТУДЕНТСКИТЕ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ, ПРИЕТА С ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 235 НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ОТ 25.09.2008 Г.

| № | Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/ | Бележки и предложения | Приети/ неприети | Мотиви |
|----|--|--|--|--|
| | | <p>пазара на труда,“ който се формира на база на критерии, определени с ПМС № 328 от 30.11.2015 г. и се променя ежегодно. Това води до промяна на размера на таксите за обучение срещу заплащане всяка учебна година. Ще се получи сериозна финансова тежест за студентите срещу заплащане веднъж с допълнителния показател и втори път с увеличението на диференцирания норматив за издръжка на обучението.</p> <p>Предлагаме в точка 6 на § 5 да отпадне само професионално направление „Теория и управление на образованието“.</p> | | |
| 2. | <p>НПСС, 09 февруари 2021 г. 23:55, ПОК</p> | <p>1. Чл.14, ал.1 – Текстът да бъде променен на: Настаняването на студентите, докторантите и специализантите се извършва от висшето училище, БАН или научната организация, в което те се обучават.</p> <p>Мотиви: Следвайки логиката на текста, чл.14, ал.4, т.4 прави разграничение между БАН и други научни организации. Респективно, БАН следва да бъде изрично упомената и в чл.14,ал. 1</p> <p>2. В чл. 15 да се добави нова ал. 5 – (5) Студентите, които се обучават срещу заплащане по реда на ал.3, се настаняват с предимство пред студентите в задочна форма на обучение по ал. 4</p> <p>Мотиви: Съгласно новата редакция се оказват равнопоставени с оглед предимство в настаняването две категории студенти - тези, които се обучават в редовна форма на обучение срещу заплащане и задочните студенти. Считаме, че това е несправедливо спрямо първите, тъй като те пребивават целогодишно в студентските общежития, докато втората категория (задочно обучение) са ангажирани с лекции, упражнения и явяване на изпити едва няколко пъти годишно. Ето защо смятаме, че с предимство в настаняването следва да се ползват първата категория, а в случай на наличие на свободни места, да бъдат настанявани студентите в задочна форма на обучение.</p> <p>3. Чл. 21, т. 8 – Текстът да бъде изменен, както следва: „да освободят общежитието в срок до два месеца след прекратяване правото на ползване на</p> | <p>1. Приема се</p> <p>2. Приема се частично</p> <p>3. Приема се частично</p> | <p>1. Промяната е отразена в проекта на ПМС.</p> <p>2. Направено е изменение в чл. 15, ал. 4, като е уточнено, че настаняването се извършва само за периода на присъствени учебни занятия.</p> <p>3. Текстът в чл. 21, ал. 8 е прецизиран.</p> |

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НАПРОЕКТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА ПОЛЗВАНЕ НА СТУДЕНТСКИТЕ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ, ПРИЕТА С ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 235 НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ОТ 25.09.2008 Г.

| № | Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/ | Бележки и предложения | Приети/ неприети | Мотиви |
|---|--|--|---|--|
| | | <p>права на учащи, а именно – специализантите и докторанти. Те нямат студентски статут, но имат права на редовно обучаващи се.</p> <p>6. Чл. 35, т. 2 – Текстът да бъде допълнен, както следва: „2. разглежда и утвърждава отчетите на управителите на студентските общежития, като изготвя писмено становище до ректора „</p> <p>Мотиви: Да бъдат разширени задълженията и правомощията на Студентския съвет в случаите, когато разглежда отчетите на управителите на студентските общежития с цел по-качествено осъществяване на вменените контролни функции</p> <p>7. Чл. 40, ал.3, т.3 – Да бъде изменен текстът, както следва: „при системно неизпълнение на задълженията, констатирано от живущите и Студентския съвет”</p> <p>Мотиви: Без това допълнение не става ясно кой орган констатира упоменатото системно неизпълнение на задълженията. Нашето предложение е това да бъде Студентският съвет и живущите в съответното общежитие, тъй като оценката по този начин ще бъде максимално обективна</p> <p>8. Чл. 40, ал.3, т. 4 – Срокът в текста да бъде съкратен от три месеца на два - „4. при фактическа невъзможност да изпълнява задълженията си за повече от два месеца”</p> <p>Мотиви: Три месеца са твърде дълъг период, в който е допустимо председателят на Домовия съвет, респ. негов член да бъдат неактивни (да са в условия на фактическа невъзможност да изпълняват своите задължения)</p> <p>9. § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби – Текстът да бъде изменен по следния начин: „ 1. "Учащи се" са студенти, докторанти и специализанти в редовна и задочна форма на обучение. „</p> <p>Мотиви: Допуснатата фактологическа неточност на текста. Обучаващите се в задочна форма на обучение също имат правата на учащ.</p> <p>10. Заключителни разпоредби, Приложение № 1 към чл. 36, т. 1 и чл. 39, ал. 1, т. 2. – Отчетите за приходите и разходите на общежитие – наред с Председателя</p> | <p>6. Приема се по принцип</p> <p>7. Приема се по принцип</p> <p>8. Приема се</p> <p>9. Приема се</p> | <p>6. Направена е промяната в проекта на ПМС.</p> <p>7. Сегашната редакция не възпрепятства тази възможност.</p> <p>8. Промяната е отразена в проекта на ПМС.</p> <p>9. Промяната е отразена в проекта на ПМС.</p> |

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НАПРОЕКТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА ПОЛЗВАНЕ НА СТУДЕНТСКИТЕ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ, ПРИЕТА С ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 235 НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ОТ 25.09.2008 Г.

| № | Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/ | Бележки и предложения | Приети/ неприети | Мотиви |
|----|---|--|--|--|
| | | <p>на Домовия съвет, Ръководителя на обслужващото звено и Управителя на общежитието да бъде добавен още един подпис – на Председателя на Студентския съвет</p> <p>Мотиви: Да се добави допълнителна прозрачност и контрол при разглеждането на отчетите за приходи и разходи, като се включи правомощието и Председателя на Студентския съвет да ги утвърждава чрез своя подпис.</p> | 10. Приема се | 10. Промяната е отразена в проекта на ПМС. |
| 3. | <p>СЕРГЕЙ МИЛАНОВ Изпълнителен директор на Студентски столове и общежития ЕАД, електронна поща</p> | <p>Предлага се да бъдат променени следните текстове:</p> <p>1. В Член 2, ал.4 — В новата алинея не е ясно на каква база ще се сключват договорите с оглед последващ контрол.</p> <p>2. В § 4 - отпадат членове от 5 до 12 включително, но не е променена следващата номерация да започва от чл. 5, а се продължава с номерата на членовете на действащата Наредба от чл. 13.</p> <p>3. В чл. 14 се създава нова ал. 5 - към цифрата 15 да се добави „чл.“</p> <p>4. в чл. 21, т.8 — да се промени срока - вместо „до 2 месеца“ да се промени - „в срок до седем дни“.</p> <p>5. В чл.25, ал. 1 — да остане старата редакция. Много по-точно и конкретно е формулирана.</p> <p>6. В § 12. Член 29 се отменя отново не е променена следващата номерация.</p> <p>7. Нов чл. 30а - да отпадне. Няма изграден софтуер приложим за студентските столове, както и организация. Като цяло все още има проблем при базата ползвана за настаняване в студентските общежития, а за столовете това е значително по-сложно за прилагане.</p> | <p>1. Не се приема</p> <p>2. Не се приема</p> <p>3. Приема се</p> <p>4. Приема се частично</p> <p>5. Не се приема</p> <p>6. Не се приема</p> <p>7. Не се приема</p> | <p>1. Това са частно-правни отношения.</p> <p>2. Номерацията е съобразена с действащата практика в такива случаи.</p> <p>3. Промяната е отразена в проекта на ПМС.</p> <p>4. Текстът в чл. 21, ал. 8 е прецизиран.</p> <p>5. Текстовете ги има в новата редакция на чл. 35 и чл. 37.</p> <p>6. Виж мотивите в т. 2</p> <p>7. Софтуерът е разработен и предстои въвеждане след приемане на нормативната уредба. В</p> |

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НАПРОЕКТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА ПОЛЗВАНЕ НА СТУДЕНТСКИТЕ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ, ПРИЕТА С ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 235 НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ОТ 25.09.2008 Г.

| № | Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/ | Бележки и предложения | Приети/ неприети | Мотиви |
|---|--|---|---|---|
| | | <p>10. В чл. 37, т.4 — да отпадне второто изречение “..... както и базовата стойност за едно хранене в студентските столове.....“ . Базовата стойност е свързана с нормативни документи и не е необходимо да се съгласува със студентското представителство.</p> <p>11. В чл. 37, да се промени т. 5, както следва: „т. 5. организира поддържането на база данни за настанените лица в студентските общежития както и предоставянето на данните в министерство на образованието и науката, чрез програмен продукт, разработен и предоставен от МОН“</p> <p>12. В чл. 37, т. 6 - да се промени редакцията така: „В едномесечен срок от края на всеки тримесечен период, оповестява, чрез поставянето им на общодостъпно място, изготвените от съответните длъжностни лица, тримесечни и годишни отчети за приходите от наеми и други плащания и за направените разходи за консумативи, поддръжка и ремонти на студентското общежитие“. Приключването е тримесечно, а не едномесечно, и предоставената информация няма да бъде точна.</p> <p>13. В чл. 38 и чл. 39 — да се уточни за каква структура се отнася. В системата на ССО ЕАД, в общежитията на дружеството, съгласно щатното ни разписание, отговорните лица са домакин касиери, с функциите да настаняват студентите, да събират студентските наеми чрез електронната система на МОН, да се отчитат в управлението на съответния клон на дружеството. Голяма част от задълженията посочени в тези членове не могат да се прилагат в дружеството. Посочените в Проекта задължения на управителя, покриват изискванията посочени в длъжностната характеристика на длъжността във Висшите училища.</p> <p>14. В чл. 40, ал. 6, т. 1 — да се промени текста, като размера на възнаграждението на Председателя на домовия съвет да бъде „една четвърт“, а не „една трета“</p> | <p>10. Не се приема</p> <p>11. Не се приема</p> <p>12. Не се приема</p> <p>13. Приема се</p> <p>14. Не се приема</p> | <p>10. Предложението не е ясно.</p> <p>11. Виж мотивите в т. 7.</p> <p>12. Предложеният текст не е нов, а действаща разпоредба от наредбата.</p> <p>13. Промяната е отразена в проекта на ПМС.</p> <p>14. Предложеният текст не е нов, а действаща разпоредба от наредбата.</p> |

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НАПРОЕКТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА ПОЛЗВАНЕ НА СТУДЕНТСКИТЕ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ, ПРИЕТА С ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 235 НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ОТ 25.09.2008 Г.

| № | Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/ | Бележки и предложения | Приети/ неприети | Мотиви |
|---|---|--|--------------------------------|---|
| | | <p>студентско общежитие, при условие, че са останали свободни места след настаняването на студентите, докторантите и специализантите по чл. 23, ал. 2 от всички висши училища в населеното място и членовете на техните семейства. Това означава, че от гледна точка на Наредбата, студенти, които учат в редовна форма на обучение срещу заплащане и тези в задочна форма са равнопоставени, което считаме за нелогично. Едната група учащи имат образователни ангажименти целогодишно, за разлика от другите, които са заети два пъти в годината по 2-3 седмици. В УНСС, делът на студентите, обучаващи се срещу заплащане, през следващите години ще расте с оглед намалената държавна поръчка, което допълнително ще увеличи броя на студентите им, оставащи без възможност да живеят на общежитие.</p> <p>Голяма част от промените отразяват новите реалности в областта на управлението на студентските общежития и столове. В същото време студентите на УНСС години наред са оцетени от недостига на места в общежитията на висшето училище. Възможност за отстраняване на тази натрупана в годините несправедливост може да има в следните две направления:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Преразпределяне на студентските общежития в Студентски град, София, според сегашния брой студенти в редовна форма на обучение и предоставяне на УНСС на допълнителни блокове от ВУ, които традиционно имат огромен излишък на места; 2. Осъществяване на по-твърд контрол от страна на МОН върху дейността на комисията по чл. 14, ал. 2 от Наредбата, с цел свободните места по ВУ да бъдат ежегодно предоставяни за разпределяне преди началото на учебната година (до края на месец август) и да се обособят отделни части (цели етажи или секция от етаж) от студентските общежития, които ще се предоставят на студенти от други ВУ. | <p>Не се приема</p> | <p>Направените предложения не са обект на проекта на ПМС.</p> |

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НАПРОЕКТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА ПОЛЗВАНЕ НА СТУДЕНТСКИТЕ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ, ПРИЕТА С ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 235 НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ОТ 25.09.2008 Г.

| № | Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/ | Бележки и предложения | Приети/ неприети | Мотиви |
|----|---|---|---|---|
| 5. | <p>Адв. Д-р Олга Томова-Куцарова, дп Адвокат при Адвокатска колегия-гр. Варна</p> | <p>1. „Чл. 30а. В Министерството на образованието и науката (МОН), във висшите училища, съответно в ССО – ЕАД, и във всеки студентски стол се поддържа база данни за хранещите се студенти, докторанти и специализанти чрез програмен продукт. Необходимите компютърни конфигурации , връзка с интернет и магнитно-картова система, се осигуряват от висшите училища, съответно от ССО – ЕАД, а софтуерът и поддръжката на базата данни – от МОН.“</p> <p>Считам за уместно , към изброените компютърна конфигурация и софтуер, да бъде добавено и магнитно – картова система, с която ползващите субсидия да се идентифицират. Същото е с цел по-голяма прозрачност на разходваните публични средства.</p> <p>2. „Чл.31, ал.2 Ректорът на висшето училище , съответно изпълнителният директор на ССО ЕАД , определя базова стойност за едно хранене, като същата не може да е по-ниска от определената по реда на чл.31а.“</p> <p>С цел превенция и предвид практиката всяко учебно заведение самостоятелно да определя базова стойност, е налице необходимост да бъде нормирано въпросната стойност да не е по-ниска от определената с ПМС.</p> <p>3. Чл.31а, ал.2 и 3</p> <p>При изброяване на обяд и/или вечеря, да се добави и закуска, тъй като в някои учебни заведения студентите се хранят двукратно, но им е предоставен избор между закуска, обяд и вечеря.</p> <p>4. „Чл. 32. (1) Държавната субсидия по чл. 31а се ползва от студентите, докторантите и специализантите, като с размера ѝ се намалява цената на ползваната храна.“</p> | <p>1. Не се приема</p> <p>2. Не се приема</p> <p>3. Не се приема</p> <p>4. Не се приема</p> | <p>1. Персоналната идентификация на правоимащите не е предвидено да се осигурява чрез магнитни карти.</p> <p>2. Размерът на субсидията се определя на базата на храноден.</p> <p>3. Обядът и вечерята са основни хранения и са с по-висока себестойност от закуската. Считаме за целесъобразно хранодена да бъде разделен по равно между обяд и вечеря.</p> <p>4. Предложеният текст не е нов, а действаща разпоредба от наредбата.</p> |

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НАПРОЕКТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА ПОЛЗВАНЕ НА СТУДЕНТСКИТЕ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ, ПРИЕТА С ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 235 НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ОТ 25.09.2008 Г.

| № | Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/ | Бележки и предложения | Приети/ неприети | Мотиви |
|---|--|--|---|---|
| | | <p>Предвид това, че с размера на държавната субсидия се намалява цената на ползваната храна, уточнението „изчислена по себестойност“ не е необходимо, тъй като в хипотезата на §2, ал.2 когато дейността в студентски стол се осъществява от наемател, към себестойността се начислява и ДДС и до 15% печалба. Предлаганата корекция е с цел да бъдат избегнати противоречия и различни тълкувания на нормата.</p> <p>5. „Чл. 32. (2) Държавната субсидия по чл. 31а се ползва само при представяне на магнитна карта, удостоверяващ студентското положение на хранещия се.“ Предложеният текст е в пряка връзка с този по чл.30а, тъй като при публикувания за обществено обсъждане текст: „...документ, удостоверяващ студентското положение на хранещия се.“, се тълкува и като студентска книжка , което само по себе си не осигурява в достатъчна степен гаранция, че лицето наистина притежава право да се ползва от субсидията.</p> <p>6. „Чл.32, ал.3 Висшите училища осигуряват условия за удостоверяване на правото за ползване на субсидията по ал. 1 чрез програмния продукт и магнитно-картовата система по чл. 30а.“ Предложеният текст е в пряка връзка с този по чл.30а</p> <p>7. „§ 2. (1) "Себестойността на храната (продукцията)" се определя на база стойността на употребените стокowo-материални запаси и режийни разходи /постоянни и променливи/.“ Текстът „ по смисъла на чл.31, ал.1“ следва да се премахне, тъй като себестойността на храната се споменава и в други разпоредби на наредбата и дефинирайки я в ДР е ясно, че се прилага по отношение на целия нормативен акт. Отделно от горното и предвид противоречивото тълкуване на действащата дефиниция на „себестойност на храната“, би било редно и на практика обосновано същата да се преработи , като кратко, ясно и изчерпателно включва обхватът на понятието .</p> <p>8. „§ 2. (2) Когато дейността в студентските столове се осъществява от наемател, регистриран по Търговския закон, към себестойността на храната</p> | <p>5. Не се приема</p> <p>6. Не се приема</p> <p>7. Приема се по принцип</p> <p>8. Приема се по принцип</p> | <p>5. Виж мотивите в т. 1</p> <p>6. Виж мотивите в т. 1</p> <p>7. Сегашният текст на разпоредбата съдържа имплицитно стокowo-материални запаси и режийни разходи /постоянни и променливи/</p> <p>8. Предложението съответства с</p> |

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НАПРОЕКТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА ПОЛЗВАНЕ НА СТУДЕНТСКИТЕ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ, ПРИЕТА С ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 235 НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ОТ 25.09.2008 Г.

| № | Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/ | Бележки и предложения | Приети/ неприети | Мотиви |
|---|--|---|--|---|
| | | <p>(продукцията) се начислява данък добавена стойност и печалба за търговеца в размер, не по-висок от 15 на сто от себестойността по ал. 1.“</p> <p>Предвид това, че в ал.1 се дефинира какво е себестойност на храната, то считам за неточна формулировката на текста „ ...в себестойността на храната се допуска....“ Себестойността вече е дефинирана по-горе, а в хипотезата на ал.2 към нея се начислява ДДС и печалба на търговеца в размер на до 15 % от себестойността.</p> <p>9. „§..... Сключените преди влизането в сила на наредбата договори, включващи предоставяне на услуга за осъществяване на студентско столово хранене , заплащано с държавна субсидия и отговарящи на изискването по чл.2, ал.4, запазват действието си до изтичане на уговорения в тях срок.“</p> <p>Тъй като въпросът за текущите договори, сключени с наематели на студентски столове, в които е включена услуга за осъществяване на студентско столово хранене не е уреден в публикуваните за обществено обсъждане текстове, то би било редно коректните и изрядни до момента контрагенти, отговарящи на изискванията на наредбата, да запазят правата си до изтичане на договорения срок.</p> <p>10. Предоставяне на повече права на Студентския съвет с цел мониторинг и контрол върху предоставяната субсидия за студентско хранене, вкл. своевременно проследяване на включените и лишени от права студенти.</p> | <p>9. Не се приема</p> <p>10. Приема се по принцип</p> | <p>предложения текст в проекта на акт.</p> <p>9. Предложеният текст в проекта на акт позволява сключването на договори. Правата и задълженията на страните се уреждат в рамките на автономията на висшите училища съгласно ЗВО и следва да са в съответствие с нормативната уредба. Няма необходимост от включването на такъв текст. При противоречие с нормативната уредба следва към действащите договори да се сключи анекс.</p> <p>10. Направени са изменения и допълнения в предложения проект на акт във връзка с</p> |

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НАПРОЕКТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА ПОЛЗВАНЕ НА СТУДЕНТСКИТЕ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ, ПРИЕТА С ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 235 НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ОТ 25.09.2008 Г.

| № | Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/ | Бележки и предложения | Приети/ неприети | Мотиви |
|---|---|-----------------------|---------------------|----------------------------------|
| | | | | полученото становище на НПСС. |