

## СПРАВКА

## ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА „ОТНОВО ЗАЕДНО“ 2021

№	Организация/потребител/в кл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/неприети	Мотиви
1.	Betinadts  (Портал за обществени консултации)	<p>Против програмата</p> <p>Уважаеми членове на служебното правителство и българските институции,</p> <p>Пиша ви този имейл, за да изразя гражданската си позиция и несъгласието си от неадекватната на днешните обстоятелства програма, която предлагате.</p> <p>Не сте питали данъкоплатците и предлагате програма, за която средствата ще дойдат от данъкоплатците и ще отидат в държавния бюджет. Това не е стимулиране на туризма и не подобрява по никакъв начин благосъстоянието на хората в този сектор. Искам да кажа, че за да помогнете на работещите в сектора на хотелиерството трябва да насочите поглед най-накрая към премахване на концепцията за ОЛ-ИНКЛУЗИВ дестинация и ребрандирането на страната като дестинация за сезонен морски туризъм, който предлага качествен продукт на добра цена и всяко допълнително нещо да се заплаща.</p> <p>Не съм съгласна учителите и учениците да почиват на българското Черноморие на мой гръб, защото парите ще ги вземете от вече платените данъци и налози върху работещите и те отново ще се влеят в икономиката. Това означава, че ефектът е 0, защото няма прираст върху този разход. Но за да промените това, трябва да привлечете туристи ОТВЪН страната, от чужбина, които да дойдат заради добрите условия, а не заради евтината дестинация.</p> <p>Както вероятно много добре знаете, хората в този бранш разчитат на работа, която е със сезонен характер. След пандемията и затварянията през 2020-та година, те не можаха да имат достатъчно работа, а много от тях и нямат обезщетения. А тази година се очертава да е същото, като дори няма да получат същите допълнително заработени пари под формата на бакшиши, тъй като целевите групи, които изпращате на морето ни, не разполагат с тази възможност да оставят такива пари. Тоест, с предлаганата от</p>	Приема се частично	<p>В програмата са добавени критерии за подбор на учениците, които включват и „Представяне на ученика в учебния процес“.</p> <p>Проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на Националната програма „Отново заедно“ е публикуван за обществено обсъждане на Портала за обществени консултации, както и на интернет страницата на Министерството на образованието и науката, което дава възможност на всички да изразят позиция относно програмата.</p>

		<p>вас неадекватна програма на текущата пазарна конюнктура отново обричат хората на глад.</p> <p>Също така не одобрявам и методът на подбор на ученици, които да участват в така наречените почивки, напомнящи лагерите от комунистическо време за почивка на морето. Този подбор трябва да се осъществява на базата на критерии като успех на ученика, а не по субективната преценка на педагогическия състав!</p> <p>Настоявам за обществено обсъждане и преосмисляне на тази програма, както и за нов подход към ситуацията, защото го изисква. Имайте достатъчно време през зимните месеци да приложите други идеи за сферата на туризма и това, което оповестявате днес, не съответства на обективните обстоятелства и няма да е от полза за икономиката.</p> <p>Туристическият бизнес има нужда от обновяване на облика си и от платежоспособни летуващи клиенти, които могат да изхарчат разполагаемите си средства и в околни бизнеси като ресторанти и заведения, освен хотели.</p> <p>Освен всичко това смятам, че на фона на пандемията не е никак добра идея да се формират клъстерни групи от младежи и учителите им (говорим за 30 000 души), които да бъдат на почивка на морето, след това да се върнат у дома и като дойде есента и отново се затворим у дома, това да доведе до бум на новите случаи и пак затваряне. Анализирахте ли програмата си предвид тази хипотеза?</p>		
2.	Aziti  (Портал за обществени консултации)	<p>За програмата, ако...</p> <p>Приветствам съвместната програма, АКО приятното да се обвърже с нещо полезно.</p> <p>Например за проучване на нагласите сред децата и родителите за учене цял живот, за полагане на труд, за проява на кураж, за проява на обществена позиция, и т.н. Проучването да е с цел да се определи как да изглежда училището на бъдещето и какво да очакваме като общество от училището в бъдеще.</p> <p>- Участниците да бъдат избрани чрез лотария, из между желаещите да почиват. Други да имат възможност да се включат в работните групи дистанционно. Родителите също да имат възможност да изкажат становище по темата. Родителите лично да</p>	Приема се частично	Проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на Националната програма „Отново заедно“ е публикуван за обществено обсъждане на Портала за обществени консултации, както и на интернет страницата на Министерството на образованието и науката, което дава възможност и на родителите да се включат в обсъждането.

		<p>заведат и отведат децата си на/от мястото на почивка. При нужда разходите за транспорт да се поемат от организаторите.</p> <p>Извънучилищни и странични фактори да се вземат под внимание при подбора кой в каква РАБОТНА група ще се включи. Работните групи да са предимно хомогенни и предимно нехомогенни, за да може резултатите да се сравнят. Примерни фактори:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- посещаващи / непосещаващи консултации в училище;</li> <li>- посещаващи / непосещаващи частни уроци;</li> <li>- мотивирани/немотивирани да учат;</li> <li>- преписващи/непреписващи при изпитване;</li> <li>- подсказващи/неподсказващи при изпитване;</li> <li>- с/без мечти за професионално развитие;</li> <li>- според хобитата - спорт, музика, рисуване, творчество;</li> <li>- музикални предпочитания;</li> <li>- изгледани сериали;</li> <li>- предпочитани игри.</li> </ul>		<p>Допълнителните дейности, които са част от програмата, не изключват възможностите, описани в предложението.</p>
3.	<p>Радка Мандилова – председател на Национално сдружение случаен превоз, град София</p> <p>Иван Иванов – председател на Българска регионална туристическа камара, град Бургас</p> <p>(Електронна поща)</p>	<p>1. С цел създаване на максимално конкурентна среда и повишаване избора и качеството на предлаганите туристически пакети считаме, че МОН или МТ би могло да отвори електронен портал, където туроператори от цялата страна да публикуват своите оферти, насочени към училищата от конкретен град или район.</p> <p>Офертите, публикувани в портала следва да бъдат публично достъпни и да съдържат описанието на туристическата програма, вида и категорията на местата за настаняване, вида транспорт, вида пансион и местата на които ще се осъществява, включените забавно-образователни и спортни мероприятия и цената на човек. В портала туроператорите също така ще посочват към училищата от кои градове или райони е насочена офертата.</p> <p>Училищата, които желаят да участват в програмата ще могат да избират от целия набор публикувани оферти, които ще бъдат достъпни и за ученици, учители и родители, като по този начин процесът по събирането и избора на оферти ще бъде максимално улеснен и прозрачен. Освен това, електронният портал ще съдържа много повече от три оферти и ще предлага избор сред множество туроператори, което ще допринесе за увеличаване на</p>	<p>Приема се по принцип</p>	<p>Предложението за създаване на електронен портал, на който туроператори от цялата страна да публикуват своите оферти, би могло да се осъществи на по-късен етап, в случай че програмата бъде одобрена за реализиране и през следваща учебна година. Краткият срок за реализиране на дейностите по програмата (до края на учебната 2020/2021 година), не позволява разработването на електронен портал.</p>

		<p>конкуренцията и равен достъп на всички туроператори до програмата. Това от своя страна ще повиши качеството на предлаганите услуги.</p> <p>2. С оглед на това участниците в програмата да получат максимално качествена услуга предлагаме цената на пакетите да бъде фиксирана на 500 лева с ДДС. При наличието на фиксирана цена предлаганите туристически продукти ще се конкурират единствено на базата на тяхното съдържание и качество, което ще позволи на участниците да изберат и получат най-доброто съотношение между качество и цена. Същевременно по този начин ще се елиминира елемента на конкурентната цена и ще се избегне използването на нискобюджетни и некачествени места за настаняване и хранене, както и транспортни услуги.</p> <p>3. Тъй като в транспортния бранш съществува т.нар. „сив сектор“ и някои туроператори предпочитат да се възползват от транспортни услуги без фактура или друг документ, предлагаме при отчитането на резултатите да бъде въведено изискване пакетът отчетни документи да съдържа освен договор с туроператор и фактура или друг разходен документ за извършената транспортна услуга. Считаме, че това изискване ще гарантира, че средствата от програмата ще бъдат изразходвани законно.</p> <p>4. Считаме, че екскурзководите като най-слабо подкрепеното от държавата звено в туристическия сектор, следва също да имат своето място в програмата. Поради тази причина предлагаме допустимите пакети да включват услугите на лицензиран екскурзковод. Това изискване отново ще допринесе за повишаване на качеството на предлаганите програми, като в същото време ще</p>	<p>Приема се</p> <p>Не се приема</p> <p>Приема се по принцип</p>	<p>Описаният проблем не е от компетентността на Министерството на образованието и науката. За отчитане на програмата е предвидено да бъде представен разходооправдателен документ от туроператора, което не изключва и отделен такъв за извършените транспортни услуги. Договорът между училището и туроператора е за пакетна услуга, която следва да бъде отчетена в цялост, включително и разходите за транспорт.</p> <p>Министерството на образованието и науката не е поставило ограничения за начина на провеждането на допълнителните дейности по програмата, в т.ч. екскурзии,</p>
--	--	--	--	---

		окаже така необходимата подкрепа на екскурзоводите, за да се предотврати изчезването на тази професия в България.		посещения на забележителности и др., включително и за участието на екскурзоводи. В тази връзка, по преценка на туроператора, екскурзоводите могат да се включат в допълнителните дейности по програмата.
4.	Марияна Тафрова, председател на УС на АЦПЛР, град София  (Деловодна система)	<p>Асоциацията на центровете за подкрепа за личностно развитие в България е национално представена организация, която обединява ЦПЛР в страната и защитава техните институционални интереси и политики. Центровете за подкрепа за личностно развитие са образователни институции в системата на предучилищното и училищното образование и работят с деца и младежи в областта на изкуствата, науката, технологиите, спорта и кариерното ориентиране. Децата и младежите в ученическа възраст намират своята емоционална, културна и социална среда за изява, личностно развитие и неформално общуване именно в тези Центрове. Те предлагат една от най-силно мотивиращите и емоционално-зареждащите среди, в които едно дете може да се развива и разгърне своя потенциал.</p> <p>Последните две учебни години бяха изключително трудни за центровете за подкрепа за личностно развитие в България. Пандемичната обстановка направи критичен учебния процес за много от нашите дейности, свързани с изкуства, наука и спорт. Голяма част от децата и младежите в ученическа възраст бяха лишени от възможността да развиват нормално творческия си потенциал, тъй като дистанционната форма на обучение е безкрайно неподходяща за дейности като: театър, танци, пеене, спорт и други. Въпреки това, много творчески състави на Центровете, намериха възможност да се изявят в различни конкурси, фестивали, концерти, спектакли, изложби и заслужено печелят призове.</p> <p>Работата с децата в нашите форми е специфична и изисква постоянство, натрупване и надграждане на умения и компетенции, затова центровете търсят начини да компенсират пропуснатото време.</p>	Приема се по принцип	Децата и младежите в ученическа възраст, които посещават Центровете за подкрепа за личностно развитие са и ученици, и като такива са записани в определено училище. Няма пречка ученикът да бъде включен в туристическите пътувания от квотата на съответното училище, което посещава/ в което е записан.

		<p>В ЦПЛР работят учители-специалисти в областите на науките, изкуствата, технологиите и спорта. Именно тези ръководители искат и могат да предложат активна програма за наваксване на пропуските през изминалата учебна година и възстановяване на емоционалното, физическо и психическо здраве на учениците посредством дейностите по интереси. Дейностите по интереси, провеждани в Центровете, събират деца и младежи от различни образователни институции, но с еднакъв интерес и мотивация, което е най-ценното в нашата работа.</p> <p>От името на Асоциацията на центровете за подкрепа за личностно развитие в България, се обръщаме към Вас с молба за съдействие и искане, ЦПЛР в страната да бъдат включени като бенефициенти в Национална програма „Отново заедно” като бъде отделена квота за центровете, при която няма да бъде допуснато дублиране участието на едни и същи деца. Всичко това ще даде възможност на децата и младежите в ученическа възраст, посещаващи нашите дейности, да бъдат подпомогнати в подобряването на емоционалното, психическо, физическо и творческо състояние. Това ще стабилизира работата на центровете и ще даде спокойствие на учителите, че учебният процес през новата 2021/2022 година ще продължи нормално.</p>		
5.	<p>Галина Сакарова директор на СУ "Трайко Симеонов", град Шумен  (Електронна поща)</p>	<p>По повод обсъждането на проект на Национална програма „Отново заедно“ 2021 година, отправяме предложение "ръководители на групи, освен педагогически специалисти, могат да бъдат и образователни медиатори в трудово-правни отношения с образователната институция".</p>	<p>Не се приема</p>	<p>В чл. 7 от Наредбата за детските и ученическите туристически пътувания с обща цена, инициирани от институциите в системата на предучилищното и училищното образование, приета с ПМС 365 от 2016 г. е определен персоналят, обслужващ провеждането на туристическите</p>

				пътувания, а именно: учители и други педагогически специалисти, възпитатели, психолози, педагогически съветници и медицински специалисти - по преценка на ръководителя на институцията - инициатор на пътуването.
б.	Венета Ал Шериф, директор на ЦСОП, „Проф. Димитър Кацаров“, град София  (Деловодна система и електронна поща)	Екипът на ЦСОП „Проф. Димитър Кацаров“, град София се запозна с проекта на Национална програма „Отново заедно“ 2021 г. От публикуваните материали се налага изводът, че учениците със СОП, обучаващи се в Центровете за специална образователна подкрепа, не могат да се включат в организирани групи за туристически пътувания и лагери.  Във връзка с пандемичната обстановка, свързана с COVID 19 през последните две учебни години, нашите ученици дълго време получаваха обучителна и терапевтична подкрепа в електронна среда. Въпреки всички усилия, които положихме ние и родителите доминиращото мнение беше, че децата имат нужда освен от обучение и терапия, от социализация със своите връстници в обществена среда. Преди пандемичната обстановка нашите ученици бяха извеждани на мероприятия извън Центъра, като театър, зоологическа градина, „Музейко“, посещения в различни университети, организирани от нас лагери за тях при специални условия в ММЦ „Приморско“ и др. Винаги при посещенията ни в различни обекти бяхме насърчавани и мотивирани, че сме довели най-възпитаните и любознателни деца. В ЦСОП „Проф. Димитър Кацаров“ град София се обучават ученици с умерена, тежка умствена изостаналост и множество увреждания, които изискват освен много любов и грижа, изискват и постоянство, с което да им показваме, че те не само могат да бъдат, но са част от обществото и социалния живот на държавата.  За преодоляване на негативните последици от неприсъственото обучение през последните две учебни години е необходимо да бъдат включени учениците, обучаващи се в Центровете за специална образователна подкрепа, като отделна образователна структура, а	Приема се частично	Децата и младежите в ученическа възраст, които посещават Центровете за специална образователна подкрепа са и ученици, и като такива са записани в определено училище. Няма пречка ученикът със специални образователни потребности да бъде включен в туристическите пътувания от квотата на съответното училище, което посещава/ в което е записан. Съгласно чл. 7, ал. 1 от Наредбата за приобщаващото образование, приета с ПМС № 232 от 2017 г., за организиране и координиране на процеса на осигуряване на общата и допълнителната подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в детската градина и училището, със заповед на директора е определен координатор, който координира работата на екипите за подкрепа за личностно развитие на децата и учениците и дейностите с педагогическите специалисти и с

не само общинските и държавни училища. Децата със СОП понесоха най-тежко физически и психически затварянето на страната при пандемията. За подобряването на дестабилизираното им здравословно и психично състояние и за превенция на рисковите заболявания, чрез настоящата програма, тези ученици следва да получат приоритетно право на почивка и възможност за социално активен живот сред природата.

В ЦСОП се обучават деца с умерена и тежка умствена изостаналост, трудно подвижни, чийто родители изпитват физическа и финансова трудност да им осигурят развлечения в собствения град, а морето е познато за тях само от песни, рисунки и клипове. За учениците с множество увреждания е важно да са сред връстници, за да подобряват своите комуникативни умения, да обогатят своя активен речник и най-важното за едни деца, да играят.

При туристически пътувания и лагери, децата с множество увреждания се нуждаят от специфични условия:

- 4 деца с придружител (педагогически специалист) - това е необходимо поради нарушения в когнитивното развитие, затруднения в самообслужването, двигателни нарушения, нарушена пространствена и времева ориентация;
- Достъпна архитектурна среда - настаняване на децата на първи етажи с осигурен достъп за помощни средства — колички, проходилки и др.;
- Мястото за настаняване да е с ограда и осигурена охрана, с цел безопасност и сигурност на децата;
- Да има двор и площадки, изградени или обособени площи за съвместни спортни и артистични мероприятия;
- При летен морски лагер е нужно да може да се обособи място за групата на плажа с наличен спасител;
- Наличен медицински специалист с групата учениците са с множество съпътстващи на интелектуалния дефицит заболявания.

Всички тези обстоятелства не са предвидени в проекта „Отново заедно” 2021 г. и не позволяват на децата от ЦСОП (Центрове за специална образователна подкрепа) да имат възможността да почиват активно, като всички други деца.

родителите във връзка с подкрепата за личностно развитие на децата и учениците. Координатор в съответното училище може да предложи от квотата на училището сформирани съвместно с ЦСОП групи от деца със специални образователни потребности, като всички в групата, трябва да са ученици от едно училище.

В програмата е предвидена възможността на всеки 10 ученика да има не по-малко от 1 възрастен. Това дава възможност да бъде удовлетворена нуждата от по-голям брой педагогически специалисти, които да придружават групите, съставени изцяло или частично от деца с множество увреждания.

За участници в програмата са определени ученици от I клас до XI клас, учители, други педагогически специалисти, възпитатели, психолози, педагогически съветници и медицински специалисти - по преценка на ръководителя на институцията - инициатор на пътуването. В тази връзка, необходимостта от медицински специалист също може да бъде удовлетворена, спазвайки условията по програмата.

Относно настаняването на децата, архитектурната среда и екстериора на мястото за



		<p><u>Предлагаме:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- В Проекта на НП „Отново заедно” 2021 г. да бъдат добавени като бенефициенти Центровете за специална образователна подкрепа;</li> <li>- Да се осигури възможност средно не по-малко от 25-30 ученици от всеки ЦСОП да се включат в програмата (в страната ЦСОП-овете са общо 40 на брой), като не се прилага за ЦСОП публикуваното правило за броя на учениците в училище и допустимия брой ученици, които могат да ползват организиран отдиш;</li> <li>- Да се определи брой на учениците със СОП в група: на 4 деца със СОП, 1 педагогически специалист - ръководител;</li> <li>- Да бъде предвидена възможност при наличие на ТЕЛК с 50% и над 50% работоспособност, ученикът със СОП да има възможност да ползва придружител, като същият да заплаща с лични средства таксата от 500.00 лева, определена за ученика.</li> </ul> <p>Ние от ЦСОП „Проф. Димитър Кацаров“ имаме добра практика в организиране на пътувания и летни лагери за учениците. защото считаме, че децата със СОП заслужават не по-малко внимание, грижи и равен достъп, до това да бъдат подкрепени в усилията си за интелектуално, емоционално, социално, духовно-нравствено и физическо развитие.</p>		<p>настаняване, следва същите да бъдат договорени с туроператора.</p>
7.	<p>Гина Шоева, председател на Управителния съвет на Национална асоциация за детски и младежки туризъм, град София</p> <p>(Деловодна система и електронна поща)</p>	<p>Във връзка с провеждащото се обществено обсъждане на стартиращата Национална програма „ОТНОВО ЗАЕДНО“, ние, от Национална Асоциация за детски и Младежки Туризъм (НАДМТ), имаме въпроси и предложения относно организацията и реализирането на програмата:</p> <p>1. В приложение № 1, раздел IV е записано: „За туроператорите не се генерира икономическо предимство и сделките ще се осъществяват при пряко установимо съответствие с пазарните условия“. Това означава ли, че по-ниската цена на предложената програма не е критерий за изборът му на изпълнител ? Ако е така (т.е. цената ще бъде еднаква - 500 лв. на дете), какви ще са критериите за избор на Туроператор?</p>	<p>Приема се по принцип</p>	<p>Цената е фиксирана – 500 лв. на участник, тоест същата не е критерий за избор на туроператор. Значение при избора на оферта следва да има предложената програма, включваща допълнителни</p>

		<p>2. Предвид спецификата на този вид програми, насочени към деца и ученици, смятаме, че основен критерий трябва да бъде опита на съответния Туроператор в организирането и провеждането на организирани пътувания за деца и ученици. Този опит според нас трябва да е минимум 3 години преди 2020 година и да е доказуем чрез осъществени туристически програми в учебните заведения и съществуваща история в РУО за периода.</p> <p>3. В какъв размер ще бъде възнаграждението на ръководителите на групите? Същото ще се изплаща от Туроператора по граждански договор или ще се заплаща от училището в рамките на средствата по програмата? Имайки предвид факта, че програмата се финансира с държавни средства, а и за да се осигури прозрачност в предлаганите оферти, смятаме, че възнаграждението трябва да се регламентира от МОН.</p> <p>Поради това, че програмите са с еднаква (регламентирана) продължителност и изискват практически еднакво количество труд, смятаме, че възнаграждението трябва да бъде еднакво за всички ръководители, участващи в програмата.</p>	<p>Приема се по принцип</p> <p>Не се приема</p>	<p>дейности, както и предлаганите от туроператора условия за хранене, настаняване, транспорт и други.</p> <p>Натрупаният опит на съответния Туроператор в организирането и провеждането на пътувания за деца и ученици не се изключва като критерий при избор на изпълнител.</p> <p>Липсва нормативно основание за осигуряване на допълнителни възнаграждения за учителите от МОН/училището.</p> <p>Възнагражденията, които учителите ще получат от туроператора, следва да зависят от допълнителните дейности, възложени на педагогическите специалисти (брой, продължителност, необходимост от допълнителни материали за провеждането им и др.)</p> <p>Допълнителните дейности са част от туристическия пакет с фиксирана цена от 500 лв. на участник. Допълнителните възнаграждения за педагогическите специалисти ще се уреждат в договор (граждански) между туроператора и учителя. Стойността на услугите, които учителят ще реализира, следва да</p>
--	--	--	---	---

		<p>4. Продължителността на туристическата програма в проекта е записано като „шестдневно пътуване”, „шестдневен туристически пакет“ и „шестдневно ученическо туристическо пътуване". Нека еднозначно се уточни, че това означава програма, включваща 5 нощувки със съответното хранена, транспорт, застраховки и културно- развлекателна програма, с обща продължителност на туристическото пътуване 6 дни.</p> <p>Според нас това е необходимо, за да се избегне различно тълкуване от Педагогическите съвети, които ще разглеждат и избират Туроператор,</p>	Приема се	се договори между него и туроператора.
8.	Илиян Николов Нисторово, общественик, град Враца  (Деловодна система)	<p>Уважаеми г-н служебен министър, Уверявам Ви, че целите, управлението и изпълнението на горепосочената програма, ако бъдат осъществени ще породят огромни правни последици във връзка с планираното по тях нарушение на следните документи:</p> <p>1. Конвенция на ООН за правата на детето от 20.11.1989 г., ратифицирана с Решение на ВНС от 11.04.1991г.</p> <p>Член 2</p> <p>т.1 Държавите – страни по Конвенцията зачитат и осигуряват правата, предвидени в тази Конвенция на всяко дете в пределите на своята юрисдикция без каквато и да е дискриминация, независимо от расата, цвета на кожата, пола, езика, религията, политическите или други възгледи, националния, етнически или социален произход, имущественото състояние, инвалидност, рождение, или друг статут на детето или на неговите родители или законни настойници.</p> <p>Член 3</p> <p>Т. 1 Висшите интереси на детето са първостепенно съображение във всички действия, отнасящи се до децата, независимо дали са предприети от обществени или частни институции за социално подпомагане, от съдилища, от административните или законодателни органи.</p> <p>2. Конституция на Република България</p> <p>Чл.6 (2) Всички граждани са равни пред закона. Не се допускат никакви ограничения на правата или привилегии, основани на</p>	Приема се за сведение	Няма конкретни бележки/ предложения за промени и/или допълнения в проекта на акт.

раса, народност, етническа принадлежност, пол, произход, религия, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично и обществено положение или имуществено състояние.

3. Наредба 13/21.09.2016 г. за гражданското, здравното, екологичното и интеркултурното образование.

Чл. 4, т.1, а) разбира и отстоява общочовешките ценности, ценностите на демокрацията и човешките права, участва в гражданския, политическия и социалния живот по отговорен, съзидателен и ефективен за себе си и за обществото начин;

Чл. 4, т.2, в) утвърждава устойчива, включваща, демократична и здравословна среда, свободна от различните форми на агресия и дискриминация.

По този документ няма да се изпълнят и Рамковите изисквания за резултатите от обучението по интеркултурно образование – Приложение 4 към чл. 14, ал. 2, т.4 от същата Наредба:

- При начален етап на основна степен, област на компетентност „интеркултурно образование и права на човека“ – ученикът трябва да е запознат с международни и национални нормативни документи, отнасящи се до човешките права; развива чувствителност към прояви на дискриминация.
- При прогимназиален етап на основна степен, област на компетентност „интеркултурно образование и права на човека“ – ученикът разграничава индивидуални и групово-специфични човешки права, умее да идентифицира случаи на нарушаване на човешки права.
- При първи гимназиален етап на средна степен, област на компетентност „интеркултурно образование и права на човека“ – ученикът познава различни схващания за човешки права в зависимост от съответния цовилизационен контекст; осъзнава легитимността на законовата уреда за защита на човешките права у нас; познава институционални механизми за реагиране при нарушаване на човешки права; проявява готовност за защита на собствените и чуждите човешки права.

В горепосочения документ, Програма „Отново заедно“ и нейните цели, има минимум 3 дискриминационни постановки

		(изисквания), което ще породи неминуемо и огромни материални щети за вземащите решения за подбор на децата за участие, при защитата правата на неполучилите права, да се възползват от програмата, деца.		
9.	Съюз на работодателите в системата на народната просвета в България  (Електронна поща)	<p>Във връзка с публикувания Проект за Решение на Министерския съвет за одобряване на Национална програма „Отново заедно” и след проведени разговори с членове на Съюза на работодателите в системата на народната просвета в България (СРСНПБ) предлагам на Вашето внимание становище на СРСНПБ.</p> <p>СРСНПБ подкрепя по принцип цялата програма. Приемаме за положително възможността учениците да реализират безплатен летен лагер след пандемичната обстановка в страната ни с цел укрепване на тяхното физическо и емоционално здраве, както и разширяване и допълване на преносимите им умения. Оценяваме като позитивна свободата, която предлагате за избор на фирма/и от Педагогическия съвет.</p> <p><u>СРСНПБ предлага:</u></p> <p>1. В текстовете на програмата да бъдат вписани възможни критерии, които да се използват от Педагогическите съвети на училищата като основа за избор на конкретни такива. По този начин от една страна ще се намали рискът от приемане на дискриминационни критерии, а от друга училищата ще имат ясен сигнал за политиките на МОН по отношение на грижата за здравето на децата.</p> <p>2. Като приложение към програмата да бъде добавен проект на договор между училище и туроператор и/или списък със задължителни реквизити на договора. В проекта на договора и/или списъка със задължителни реквизити на договора:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- да бъде посочено изискването за осигуряване на медицинско лице от туроператора за цялото време на туристическата проява.</li> <li>- да бъде посочено изискването на чл. 4. (3) от Наредба за детските и ученическите туристически пътувания с обща цена, инициирани от институциите в системата на предучилищното и училищното образование, а именно: туроператорът да уреди с</li> </ul>	<p>Приема се</p> <p>Приема се частично</p>	<p>Посочени са задължителни реквизити на договора между директора на училището и туроператора. При осъществяване на ученически туристически пътувания се спазват разпоредбите на чл. 23 от Наредба за детските и ученическите туристически пътувания с обща цена,</p>

		<p>договор в писмена форма възникналите правоотношения между него служителите на институцията, определени като придружаващи липа при провеждането на туристическото пътуване.</p> <p>3. Предлагаме да бъдат включени в националната програма ЦСПО, като бъдат съобразени особеностите на деца със специални образователни потребности.</p>	<p>Приема се по принцип</p>	<p>инициирани от институциите в системата на предучилищното и училищното образование, а именно хотелиерът да осигури информацията по чл. За от Наредбата за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ. По преценка на ръководителя на институцията, инициатор на пътуването, за участници могат да бъдат определени и възпитатели, психолози, педагогически съветници и медицински специалисти. В програмата е посочено, че правоотношенията между педагогическите специалисти и туроператора се уреждат в отделен договор, в който се вписват предметът, както и възнаграждението.</p> <p>Програмата дава възможност да бъдат удовлетворени специфичните изисквания при участие на ученици със специални образователни потребности в ученическите туристически пътувания. Няма пречка ученикът със специални образователни потребности да бъде включен в туристическите пътувания от квотата на съответното училище, което посещава/ в което е записан.</p>
--	--	--	-----------------------------	--

				<p>Съгласно чл. 7, ал. 1 от Наредбата за приобщаващото образование, приета с ПМС № 232 от 2017 г., за организиране и координиране на процеса на осигуряване на общата и допълнителната подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в детската градина и училището, със заповед на директора е определен координатор, който координира работата на екипите за подкрепа за личностно развитие на децата и учениците и дейностите с педагогическите специалисти и с родителите във връзка с подкрепата за личностно развитие на децата и учениците. Координатор в съответното училище може да предложи от квотата на училището сформирани съвместно с ЦСОП групи от деца със специални образователни потребности, като всички в групата, трябва да са ученици от едно училище.</p>
10.	<p>Славка Апостолова директор на ОУ "Св. св. Кирил и Методий", село Мало Конаре, общ. Пазарджик</p> <p>(Електронна поща)</p>	<p>Училището, което ръководя, има 150 ученици. Въпросът ми е: Възможно ли е директорът да бъде един от ръководителите на групата? /Евентуално, ако няма желаещи педагогически специалисти/. И как ще бъде разписано това в НП, тъй като сме и бенефициенти?</p>	<p>Няма предложен ие – отговор на въпрос</p>	<p>Ръководители на групи могат да бъдат учители, а по изключение и други педагогически специалисти. Съгласно чл. 211, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование, учителите, директорите, както и заместник-директорите, които изпълняват</p>

				норма преподавателска работа, са педагогически специалисти.
11.	Темка Томова, Tschinar Holidays, Слънчев бряг  (Електронна поща)	<p>Интересувам се от условията за участието на Туроператора в програмата "Отново заедно". Какви стъпки трябва да предприемем: ще трябва ли да подаваме заявления за участие и до кого; от коя дата ще се приемат нашите оферти; директно към всяко училище ли ще се подават или може и към съответните отдели в общините; какво точно трябва да включва офертата? Ще трябва ли да прилагаме някаква приблизителна стойностна сметка към нашата оферта? Ще е необходимо ли да представим подробна програма за протичането на всеки един ден от почивката на децата, както и точна програма на екскурзиите и заниманията?</p> <p>Още един важен въпрос, който възниква по време на общественото обсъждане: ще има ли точен регламент за допълнителното заплащане на придружаващия ръководител, някакъв максимум, който не бива да се надхвърля? В противен случай това допълнително заплащане от страна на туроператора ще се превърне в решаващ фактор при избора на офертата, като така децата ще бъдат ощетени. Ако такова допълнително заплащане за придружаващия ръководител бъде регламентирано или включено в договора между училището и туроператора, какъв документ ще получим за разход?</p> <p>Доколкото разбрах, програмата ще продължава от 1 август до 15 септември. За да можем да организираме всичко добре, училищата трябва да направят своя избор не по-късно от началото на юли, което означава, че в най-скоро време трябва да получат офертите от туроператорите, т.е. до към 20 юни. В тази връзка въпросът ми е, от кога можем да изпращаме нашите оферти и проектодоговорите?</p> <p>Надявам се, че ще обърнете внимание на моите въпроси и след приключване на общественото обсъждане ще получа отговор.</p>	Няма предложен ие – отговор на въпрос	Няма конкретни бележки/предложения за промени и/или допълнения в проекта на акт. Отговорите се съдържат Националната програма „Отново заедно“ и в Наредбата за детските и ученическите туристически пътувания с обща цена, инициирани от институциите в системата на предучилищното и училищното образование, приета с Постановление № 365 на Министерския съвет от 2016 г.
12.	Калина Кирова, "ХЕСТИЯ ТРАВЪЛ", град София  (Електронна поща)	<p>Приветствам Ви за идеята.</p> <p>Относно реализацията ще има проблеми. Ще бъдат сформирани групи деца от различни класове. За ръководителите на тези групи ще е трудно да пътуват и отговарят за деца, които не познават. Малцина ще се съгласят. Ще се окаже, че няма ръководители,</p>	Не се приема	Възнагражденията, които учителите ще получат от туроператора, следва да зависят от допълнителните дейности, възложени на педагогическите



		<p>които да пътуват със сборните групи. Единствено по-високото възнаграждение би било основание някои учители да поемат отговорността и да придружат учениците. Моля да помислите по този въпрос и да бъдат регламентирани командировъчните на учителите. Командировъчните, които г-н Александров, директор на 51 СУ, предложи в ефир, а именно 160 лв. на ден, са суми, за които би могло да се ангажират учители по програмата.</p>		<p>специалисти (брой, продължителност, необходимост от допълнителни материали за провеждането им и др.)          Допълнителните дейности са част от туристическия пакет с фиксирана цена от 500 лв. на участник. Допълнителните възнаграждения за педагогическите специалисти ще се уреждат в договор (граждански) между туроператора и учителя. Стойността на услугите, които учителят ще реализира, следва да се договори между него и туроператора. Липсва нормативно основание за осигуряване на допълнителни възнаграждения за учителите от МОН/училището.</p>
13.	<p>Ваня Низамова          Управител          "Астрея Травъл" ЕООД          Варна          (Електронна поща)</p>	<p>Във връзка с общественото обсъждане на Проектът на Национална програма "Отново заедно" като Туроператор - "Астрея Травъл" ЕООД имаме няколко въпроса:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Има ли ограничение в колко училища можем да изпращаме оферти за туристически пакети?</li> <li>2. Какъв ще бъде срокът за подаване на документи?          По-конкретно за летните почивки, които ще се осъществяват през месеците юли и август. В проектът явно е допусната техническа грешка, посочен е срок до 01.09.2021г.</li> <li>3. Командировъчните на ръководителите на групите в какъв размер ще бъдат?</li> <li>4. Ако туристическият пакет е на по-ниска стойност, примерно 480 лв., остатъчната сума възстановява ли се или имаме право да я оползотворим за други мероприятия - посещение на театри, кина, концерти и др.?</li> </ol>	<p>Няма предложен ие – отговор на въпрос</p>	<p>Няма конкретни бележки/ предложения за промени и/или допълнения в проекта на акт.          В текста на националната програма са регламентирани условията и редът за кандидатстване, критериите за формиране на групите и времевите параметри на всички дейности. Изпълнението на националната програма ще започне след одобряването ѝ с Решение на Министерския съвет и ще приключи на 14 септември 2021 г. По програмата ще се кандидатства на два етапа – до 31</p>

				<p>юли 2021 г. и до 1 септември 2021 г. или до изразходване на средствата.</p> <p>Възнагражденията, които учителите ще получат от туроператора, следва да зависят от допълнителните дейности, възложени на педагогическите специалисти (брой, продължителност, необходимост от допълнителни материали за провеждането им и др.)</p> <p>Допълнителните дейности са част от туристическия пакет с фиксирана цена от 500 лв. на участник. Допълнителните възнаграждения за педагогическите специалисти ще се уреждат в договор (граждански) между туроператора и учителя. Стойността на услугите, които учителят ще реализира, следва да се договори между него и туроператора.</p>
14.	<p>Център за междукултурен диалог и толерантност “АМАЛИПЕ”, град В. Търново</p> <p>(Електронна поща)</p>	<p>Център Амалипе приветства предвиденото реализиране на Национална програма „Отново заедно“. Тя следва да отговори на една от тежките щети, нанесени от пандемията и дистанционното обучение върху емоционалното здраве на децата, а именно липсата на достатъчно социални контакти, стресът, получен по време на пандемията, близката среща с болестта, а не рядко и със смъртта.</p> <p>И до момента, училищата, работещи по проекти, финансирани от оперативните програми, ЦОИДУЕМ и други донори, имат достатъчно опит с организирането на екскурзии, сини, бели и зелени училища, покривани със средства по проектите и вече има създаден алгоритъм за организирането на подобен тип събития. Този опит лесно може да бъде мултиплициран, както по</p>		

отношение подбора на участници, така и по отношение механизма за ангажиране на педагози, взаимоотношенията с туроператори и др. Нещо повече, практиката до момента показва, че подобни дейности са изключително популярни и полезни за социализацията на деца от уязвими групи и наваксването на образователни дефицити.

Център Амалипе приветства и предложения децентрализиран начин на изпълнение на програмата. Училищата са в състояние най-добре да изберат критерии за подбор и участие на учениците, както и да подберат подходящ туроператор, с който да реализират програмата. Многообразието от ситуации относно обучението от разстояние в електронна среда през изминалите учебни години в различните региони, общини и училища, е толкова голямо, че всеки опит за налагането на централизирани критерии би рискувал да се окаже неадекватен спрямо нуждите на определени групи ученици и училища.

В същото време Националната програма е изправена пред определени рискове, които следва да бъдат адресирани още на ниво дизайн.

1. Готовността на родителите да се съгласят децата им да участват в 6-дневни организирани туристически пътувания ще бъде много различна в различните училища и дори в рамките на едно и също училище. Много родители трудно биха се съгласили децата им да отсъстват толкова дълго от семейството, особено в регионите с тежка пандемия, където страхът от загубата на човешки живот е още реалност. В същото време има семейства, които вече са планирали отпуските си, имат възможност да ползват различни механизми за социализация на децата си и едва ли биха се възползвали от тази възможност, предоставена от Министерство на образованието. В резултат, реална е ситуацията при която част от училищата не могат да попълнят отпускната им квота, а други имат значително по-голям интерес.

2. Не е предвидена възможност учениците да бъдат съпроводени и от образователен медиатор, въпреки наличието на множество училища, в които образователният медиатор се ползва с широко доверие от родителите и неговото участие би успокоило родителите на много от децата и би отнело от товара на придружаващите педагози.

		<p>3. Не е указана възможността дейности 2 3 4 да бъдат организирани от избрания туроператор. Обичайна практика е туроператорите да предлагат програма с посещение на културни исторически забележителности, образователно-развлекателни програми, включително да ангажират педагози за изпълнението на тези програми. Предложеният работен вариант на Националната програма оставя неяснота относно ангажимента за провеждането на посочените дейности.</p> <p><u>За преодоляване на посочените слабости предлагаме следните промени в Националната програма:</u></p> <p>1. Да бъдат определени два крайни срока за кандидатстване по Националната програма: в рамките на първия да бъдат съблюдавани определените квоти за ученици от училище. След това да бъде позволено всяко училище да кандидатства с броя ученици, които смята, че имат нужда да се възползват от тази възможност до изчерпване на местата в програмата.</p> <p>2. Списъкът с потенциалните ръководители на групи (стр.2) да бъде допълнен с образователни медиатори/ социални работници, назначени към училищата.</p> <p>3. Да бъде експлицитно посочено, че организирането на дейности 2, 3 и 4 може да бъде част от офертата на избрания туроператор.</p>	<p>Приема се</p> <p>Не се приема</p> <p>Приема се</p>	<p>В чл. 7 от Наредбата за детските и ученическите туристически пътувания с обща цена, иницирани от институциите в системата на предучилищното и училищното образование, приета с ПМС 365 от 2016 г. е определен персоналот, обслужващ провеждането на туристическите пътувания, а именно: учители и други педагогически специалисти, възпитатели, психолози, педагогически съветници и медицински специалисти - по преценка на ръководителя на институцията - инициатор на пътуването.</p>
--	--	--	---	---

		<p>Център Амалипе е неправителствена организация, която работи за въвеждане на интеркултурно образование и образователна интеграция на ромската общност. Център Амалипе администрира мрежата „Всеки ученик ще бъде отличник“, която обхваща близо 300 училища в цялата страна. Нашата мисия е да превърнем училището в място за всяко дете. Ние вярваме, че знанието се постига в споделянето на ценности и култури, в което всеки един ученик може да бъде добър!</p> <p>Нашите принципи са, че:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Всеки ученик може да бъде отличник!</li> <li>2. Поставяне на високи очаквания</li> <li>3. Училището може да бъде привлекателно за всяко дете!</li> <li>4. Училището може да бъде добре функционираща система</li> </ol> <p>Добре организираното училище е най-сигурната гаранция за привличането, задържането и успеха на учениците. То е също така най-добрата среда за успешната образователна интеграция на ромските деца. Добре организираното училище умее да приобщава родителите, има ресурси да предлага по-широк спектър от образователни възможности извън едносменното обучение в клас и прилага модерни педагогически методи на работа (вкл. интеркултурно и интерактивно образование).</p>		
15.	<p><b>Мария Каменова,</b>  <b>Председател на БАЧУ,</b>  <b>град София</b></p> <p><b>(Електронна поща)</b></p>	<p>Заложеният в проекта на НП „Отново заедно“, обхват в раздел четвърти, е в противоречие с изложените в раздели първи, втори и трети цели на програмата, а именно преодоляване на последиците от десоциализацията през време на периода на дистанционно обучение на децата в периода на извънредна епидемична обстановка в периода 2020-2021г.</p> <p>Доколкото заповедите на Министъра за здравеопазването и Министъра на образованието и науката, издадени в периода на извънредна епидемична обстановка и свързани с провеждането на отглеждане и обучение на децата в детски градини и училища, не ги разделяха на частни и публични, то и режимът на обучение, респективно последиците от това, се отразиха по един и същи начин, както на децата в обществените училища и детски градини,</p>	Не се приема	Решението по този въпрос е свързано с по-широк обществен дебат, който се нуждае от сериозна политическа подкрепа – тема, която предстои да бъде обсъждана.

така и в частните. В този смисъл, всички деца пострадаха в една и съща степен както образователно, така и емоционално и социално. Видно от съдържанието на представения за обществено обсъждане проект, „Настоящата програма е за провеждане на финансирани от централния бюджет шестдневни ученически туристически пътувания за ученици с цел преодоляване на последствията от COVID-19, в т.ч. липсата на активен социален живот.“ „За преодоляване на негативните тенденции в условията на настоящата пандемична криза е необходимо реализирането на активна почивка на учениците през летните месеци на годината, когато има много възможности за отдих, спорт и други занимания на открито.“- практически ползватели на тези средства от националния бюджет ще са учениците по принцип.

Заложените в раздел четвърти ограничения в обхвата „Програмата се изпълнява на територията на Република България и обхваща държавни и общински училища на територията на страната...“ са дискриминационни. Приоритет на България е всяко едно дете, неговото развитие, е получаването на възможно най- подходящото и всестранно за индивидуалните му потребности, отглеждане, образование и социализация. Целта на средствата по програмата е да достигнат до всички деца на България, а не просто самоцелно да се влеят в бюджетите на училищата. Едва ли има човек, който да не се съгласи, че крайния бенефициент/ползвател на средствата, заложен в НП, са всички български деца, а училищата се явяват единствено административният посредник те да стигнат до тях.

На следващо място, застава и въпросът не се ли достига до дискриминация на децата, чиито родители са избрали, по една или друга причина, да посещават частни образователни институции. На практика, те няма да може да се възползват от предоставяната от държавата възможност, само защото родителите им могат да си позволят децата им да посещават частни училища. Тези родители равнопоставено с всички останали граждани чрез данъците, които плащат, допринасят за формирането на бюджета, който се разходва чрез НП. Те не само заплащат допълнително такси за образованието на децата си (защото част от тях са принудени да го правят поради недостиг на места в близки до местоживеенето им учебни заведения), но на всичкото отгоре техните деца не може да използват ресурс, който индиректно са финансирани.

На Вашето внимание, във връзка с евентуални съмнения досежно възможно тълкуване на участието на частните образователни институции в НП „Отново заедно“, като форма на държавна помощ, бихме искали да реферираме към РКС № 9/ 10.05.2018г., в което еднозначно е застъпена и развита коренно противоположна теза. Съгласно действащата Конституция, образованието е изведено от монопола на държавна дейност и е предоставено на училища, създадени от граждани и организации, при условия и по ред, определени със закон (чл. 53, ал. 5 от Конституцията). А това означава, че на конституционно ниво е създадена равнопоставеност между различните по принадлежност училища, която законът трябва да спазва.

Следва да се подчертае и че витаещите във въздуха аргументи, че частните училища не биха могли да бъдат бенефициенти по тази програма, защото пари от бюджета не може да се превеждат на частни фирми са несъстоятелни и не представляват юридически аргумент, а оправдание на нежелание да се зачетат правата на децата и преподавателите, работещи в частното образование. Тази позиция еднозначно дискриминира децата от частното образование и техните преподаватели и ги поставя в неравноправно положение, на социален признак, спрямо децата и учителите в публичното образование. Считаме че, подобен подход е в остро противоречие с чл. 14 от Европейската конвенцията за защита правата на човека и Конвенцията на ООН за правата на детето в цялост.

На следващо място, основен принцип на ЕС като цяло, както и на политиката за предоставяне на финансиране е недискриминацията. „Бенефициент“ означава публична или частна организация. Този принцип досежно допускането до финансиране е отразен и в чл. 29. ал. 1 ЗУСЕСИФ „Подборът на проектни предложения, за които се предоставя безвъзмездна финансова помощ, се провежда в съответствие със следните принципи:

1. свободна и лоялна конкуренция;
2. равнопоставеност и недопускане на дискриминация;
3. публичност и прозрачност.“

С оглед всичко изложено, предлагаме и молим текстът на раздел четвърти от проекта да придобие следното съдържание: „Програмата се изпълнява на територията на Република България и обхваща всички училища на територията на страната, и е предназначена за ученици от I клас до XI клас ( разпределени в групи от 10 до 15 ученици) през учебната 2020/2021 г., включително ръководители на групите. Ръководители на групи могат да бъдат учители и други педагогически специалисти, възпитатели, психолози, педагогически съветници и медицински специалисти - по преценка на ръководителя на институцията - инициатор на пътуването. Бенефициенти на средствата по програмата са училищата, които са посредник при заплащане от страна на държавата на цената на туристическия пакет на туроператорските фирми, организатори на ученическото туристическо пътуване. Крайната цел е да бъде обезпечено шестдневното пътуване на всички участници по настоящата програма. За туроператорите не се генерира икономическо предимство и сделките ще се осъществяват при пряко установимо съответствие с пазарните условия. Разходването на ресурса се извършва в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки.“, като по този начин се постигне отпадане на дискриминацията по отношение децата, посещаващи частни учебни заведения.

Алтернативно, предлагаме да се заложи в програмата изискване/препоръка към сега дефинираните бенефициенти-публичните училища, да реализират дейностите по програмата в партньорство с училища с частно финансиране. По този начин, ще се даде възможност на децата от честните училища да се възползват от предоставеното от държавата финансиране за преодоляване на последиците от извънредната епидемична обстановка и същевременно ще се съобразят в момента съществуващите ограничения на нормативната база, регламентираща предоставянето на средства от държавата към частното образование. Следва да се подчертае, че добри практики, обосноваващи се на този принцип, вече са работещи по редица национални програми, които Министерство на образованието е одобрило и възприело за реализация.



<p>16.</p>	<p><b>Лиляна Валчева</b></p> <p><b>(Портал за обществени консултации)</b></p>	<p>Отстраняване на предпоставки за дискриминационни действия</p> <p>През последните две учебни години присъствените занятия се преустановяваха за всички училища. Това се случваше в изпълнение на заповед на министъра на здравеопазването (и заповед на министъръра на образованието и науката) и не се допускаха изключения. Ето защо и преодоляването на негативните последици от неприсъственото обучение следва да е насочено към всички ученици. Не трябва да се допуска нарушаване на принципите за равен достъп и приобщаване, както и не трябва да има дори съмнения за дискриминация.</p> <p>Бих искала да акцентирам върху два основни проблема в проекта. Проектът на програмата не включва всички училища, а и липсва яснота относно критериите за избор на участниците в програмата.</p> <p>1. Изключено е участието в програмата на голяма група ученици.</p> <p>След като всички ученици принудително бяха лишени от присъствени занятия, то в програма, чиято цел е преодоляване на негативните последици от неприсъственото обучение, следва да бъдат включени всички. Но в случая това не е така. За частните училища, както и за други образователни институции, не е предвидено да бъдат бенефициенти на средствата по програмата. Дискриминационно е изключването на едни образователни институции, за които наравно с други училища (общински и държавни) са били в сила забраните за присъствено обучение. Всички ученици, включително и тези, които се обучават в частни училища или ученици със СОП, трябва да имат равен достъп до дейностите, свързани с преодоляване на последиците от неприсъственото обучение.</p> <p>2. Липсват критерии за подбор на участници в проекта.</p> <p>В проекта не са посочени критерии, по които ще се осъществи изборът. Дори да има допълнение - списък с индикативни примерни критерии, то те няма да са били подложени на обществено обсъждане и крият риск да бъдат несправедливи, а дори да бъдат определени и за дискриминационни.</p> <p>Бих искала да отбележа, че след като програмата е насочена към преодоляване на негативни последици, критериите не бива да са</p>	<p>Няма предложен ие</p> <p>Не се приема</p> <p>Приема се частично</p>	<p>Няма конкретни бележки/предложения за промени и/или допълнения в проекта на акт.</p> <p>Програмата обхваща държавни и общински училища на територията на страната, като не изключва ученици със СОП или с изявени дарби.</p> <p>По отношение на частните училища решението е свързано с по-широк обществен дебат, който се нуждае от сериозна политическа подкрепа – тема, която предстои да бъде обсъждана.</p> <p>В резултат на проведената процедура за обществени консултации в програмата са посочени примерни критерии за подбор на участниците.</p>
------------	---	---	--	---

обвързани с постижения и успех, справяне и/или затруднения при обучението. Когато говорим за оценка, то критериите, по които се оценява, трябва да са ясни преди да е започнал оценявания период. За да говорим за справедлив подход, а и за възпитателен ефект, то оценяваните е трябвало да имат възможност да повлияят на избора (поне да опитат да покрият съответните критерии).

Освен това мониторингът по реализацията на дейностите от програмата не включва проверка на критериите, избрани от конкретното училище и извършения подбор за участие в програмата. Педагогическият съвет във всяко училище ще определя критериите за подбор на учениците. Въпреки че, разбирам целта за критерии, съобразени със спецификата на самото училище, считам че това е отново сериозна предпоставка за дискриминация.

В заключение, споделям, че добрите намерения не бива да ощетяват, особено когато става въпрос за деца. Не бива да се смесва грижата за туристическия бизнес с грижата за нашите деца. Въпрос на гледна точка е дали е по-добре да отидат деца, макар и не всички, отколкото да не отиде никой?! Но... няма да е лошо да се помисли и дали вместо да се насърчи възстановяването на комуникацията между учениците (а и между цялата училищна общност), няма да се предизвика обратен ефект?!

**С настоящето предлагам** разширяване обхвата на Програмата, т.е. тя да обхване всички учащи, а не само тези в държавните и общински училища, както и да бъдат включени в нея измерими критерии и индикатори (например брой неприсъствени дни). Решението на Педагогическия съвет да бъде сведено само до определяне на критериите, относими за конкретното училище и до извършване на класиране на желаещите.

Приема се частично

Програмата се изпълнява на територията на цялата страна и обхваща всички държавни и общински училища.

В резултат на проведената процедура за обществени консултации в програмата са посочени примерни критерии за подбор на участниците, които следва да изключват дискриминационен подход, основаващ се на расата, цвят на кожата, пола, езика, религията, политическите или други

			<p>възгледи, национални, етнически или социален произход, имущественото състояние, инвалидност, рождение, или друг статут на детето или на неговите родители или законни настойници.</p> <p>По отношение участието на частните училища като бенефициенти по националната програма, решението е свързано с по-широк обществен дебат, който се нуждае от сериозна политическа подкрепа – тема, която предстои да бъде обсъждана.</p>
--	--	--	--