

## Частична предварителна оценка на въздействието

<b>Институция:</b> Министерство на образованието и науката	<b>Нормативен акт:</b> Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за издаване на европейска професионална карта, приета с Постановление № 36 на Министерския съвет от 2017 г. (обн., ДВ, бр. 18 от 2017 г.).
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
<b>Лице за контакт:</b> Веселина Ганева - директор на дирекция „Международно сътрудничество“ в Министерство на образованието и науката	<b>Телефон и ел. поща:</b> Телефон: 02 9217 495 e-mail: v.ganeva@mon.bg
<b>1. Проблем/проблеми за решаване:</b> <p>Когато дадена професия е регулирана и лице трябва да подаде заявление за признаване на професионалните му квалификации, то може да стори това с помощта на европейската професионална карта (ЕПК). ЕПК е електронна процедура, която може да се използва за признаване на квалификации за практикуване на регулирана професия в друга страна от ЕС. Към момента процедурата за ЕПК може да се използва само за професиите: медицинска сестра с общ профил, фармацевт, физиотерапевт, планински водач и агент по недвижими имоти.</p> <p>Органите по признаване във всяка държава имат задължение да оказват съдействие при подаването на заявлението за ЕПК и проверяват дали информацията в него е точна и пълна. Те също така ще удостоверят автентичността и валидността на документите на заявителя. За всички бъдещи заявления не се налага подаване на документи от лицето отново. Ако органите по признаване в приемащата страна, които отговарят за обработката на заявлението, не вземат окончателно решение в определения срок, квалификациите се признават автоматично и лицето може да генерира удостоверение за ЕПК в своя онлайн профил. Ако компетентните органи откажат да издадат ЕПК въз основа на заявлението на лицето, те трябва да посочат причините за това и да го информират как може да обжалва решението. Ако органите по признаване в приемащата страна сметнат, че образованието, обучението и професионалният опит на заявителя не отговарят на стандартите, изисквани в тази страна, те могат да поискат от него да положи изпит за правоспособност или да премине период за приспособяване.</p>	

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

В съответствие с член 20, параграф 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/983 на Комисията при установяване и при предоставяне на услуги на временен и случаен принцип съгласно член 7, параграф 4 от Директива 2005/36/ЕО, компетентният орган на приемащата държава - членка трябва да вземе едно от няколко възможни решения. Изборът на решение за удължаване на срока на валидност на европейската професионална карта за предоставяне на услуги на временен и случаен принцип съгласно член 7, параграф 4 от Директива 2005/36/ЕО обаче се прилага само за ситуации, при които услугите се предоставят за първи път. Поради това решението за удължаване на срока на валидност на европейската професионална карта остава извън обхвата на член 20, параграф 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/983. (3).

Настоящата частична предварителна оценка на въздействието на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за издаване на европейска професионална карта (Постановление), приета с Постановление № 36 на Министерския съвет от 2017 г. е изготвена в подкрепа на усилията на Министерството на образованието и науката (МОН), да съдейства за усъвършенстване условията и реда при реализирането на възможността компетентният орган на приемащата държава - членка да удължи срока на валидност на европейската професионална карта отнасяща се за всички предоставящи се ситуации, в обхвата на член 20, параграф 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/983.

Процедурата по приемането на Постановлението се налага и поради необходимостта да се осигурят условия за по-ефективно и по-ефикасно изпълнение на процедурата за издаване на европейска професионална карта за прилагане на всички предоставящи се услуги, включени в обхвата на член 20, параграф 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/983. и на механизма за предупреждение съгласно Директива 2005/36/ЕО на Европейския парламент и на Съвета.

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Разрешаването на визирания по-горе проблем не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Това може да се реализира единствено чрез приемане на Постановлението, тъй като нормативната промяна на ниво законодателство на Европейския съюз следва да бъде съответно отразена и в националното законодателство..

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

При сега действащата нормативна рамка изборът на компетентния орган на приемащата държава - членка да удължи срока на валидност на европейската професионална карта отнасяща се за всяка от ситуации, включена в обхвата на член 20, параграф 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/983 е невъзможен. Такъв е случаят отнасящ се до вземане на решение за удължаване срока на валидност на европейската професионална карта за предоставяне на услуги на временен и случаен принцип съгласно член 7, параграф 4 от Директива 2005/36/ЕО.

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Предлаганите промени ще синхронизират разпоредбите на националното право в областта на условията и реда за издаване на европейска професионална карта и разпоредбите, настъпили в актовете на Европейския съюз, уреждащи тази материя, гарантирайки правилното функциониране на вътрешния пазар, като същевременно се осигурява високо равнище на защита на потребителите.

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки на Постановлението.

## **2. Цели:**

Основните цели, които ще се постигнат чрез предложените нормативни промени са:

1. Нормативната промяна да осигури условия на компетентните органи по признаване свързано с вземане на решение за удължаване срока на валидност на европейската професионална карта да може да се отнася за всяка от ситуациите, включена в обхвата на член 20, параграф 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/983.
2. Провеждане на по-ефективно и по-ефикасно изпълнение на процедурата по издаване на европейска професионална карта за прилагане на всички предоставящи се услуги, включени в обхвата на член 20, параграф 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/983. и на механизма за предупреждение съгласно Директива 2005/36/ЕО на Европейския парламент и на Съвета.

Целите на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за издаване на европейска професионална карта, приета с Постановление № 36 на Министерския съвет от 2017 г. (обн., ДВ, бр. 18 от 2017 г.), са в синхрон с приоритетите, заложи в стратегическата рамка за образование и обучение в европейски и национален план.

## **3. Заинтересовани страни:**

Промените, извършени с приемане на Постановлението, ще окажат пряко или косвено въздействие върху широк кръг потенциални засегнати и заинтересовани страни:

1. граждани на държави - членки и на трети страни, които са придобили професионални квалификации в Република България или в други държави - членки и в трети страни и желаят да упражняват регулираните професии: медицинска сестра с общ профил, фармацевт, физиотерапевт, планински водач и агент по недвижими имоти в други държави членки и в Република България;
2. граждани на държави - членки, които са преминали стаж за усвояване на професията извън държавата - членка по произход;
3. професионални сдружения или организации, които са представителни на национално и европейско равнище и осъществяват мобилност на специалисти в страните от ЕС;
4. всички граждани, получатели на услуги и други заинтересовани страни, включително тези, които не упражняват професията, преди въвеждането на нови или изменението на действащи закони, подзаконови или административни разпоредби, с които се ограничава достъпът до или упражняването на регулирани професии;
5. студенти, обучаващи се във висши училища в Република България и страните-членки по посочените регулирани професии.

Не е възможно да се посочи приблизителен брой засегнати и заинтересовани страни, защото този акт ще има действие и за в бъдеще и по тази причина не е възможно да се предвиди колко лица ще решат да се възползват от ЕПК.

Нормативният акт ще има пряко въздействие и спрямо компетентните органи по признаване, осъществяващи функции в полза на обществото и гражданите, заложен в стратегическата рамка за образование и обучение в европейски и национален план и подпомагащи реализирането на правителствената политика, свързана с повишаване качеството на професионалната подготовка на гражданите и свободното движение на хора и услуги в Европейския съюз, по отношение на вземането на решение за удължаване срока на валидност на европейската професионална карта за всяка от ситуациите, включена в обхвата на член 20, параграф 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/983.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

#### **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:**

Идентифицирани са следните варианти на действие от страна на държавата:

Вариант 1 – да не се прави нищо (**Без действие**);

Вариант 2 – предприемане на регулаторна намеса (**Приемане на Постановлението**);

Вариант 3 – запазване на съществуващата нормативна уредба, като се предвидят мерки, които не са свързани с промени в нормативната уредба (**Нерегулативна намеса**)

#### **Вариант 1 „Без действие“:**

##### **Описание:**

**Вариант 1** означава да не се предприемат никакви действия. Ако се приложи **Вариант „Без действие“** и не се предприеме процедура по приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за издаване на европейска професионална карта, приета с Постановление № 36 на Министерския съвет от 2017 г. (обн., ДВ, бр. 18 от 2017 г.), то компетентните органи по признаване няма да могат да приложат решението за удължаване срока на валидност на европейската професионална карта за всички ситуации, включени в обхвата на член 20, параграф 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/983.

##### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

При извършените проучвания в процеса на изготвяне на настоящата оценка не са идентифицирани положителни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

##### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:** *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

Прилагането на **Вариант 1** ще се отрази в негативен план по отношение на всички заинтересовани страни. Негативните въздействия от Прилагането на **Вариант 1** се свързват с липса на синхрон между разпоредбите на сега действащото националното право в областта на признаването на професионални квалификации и промените, настъпили в актовете на Европейския съюз, уреждащи тази материя, и в частност с условията, даващи право на компетентните органи по признаване да вземат решение за удължаване срока на валидност на

европейската професионална карта отнасяща се за всяка от ситуациите, включена в обхвата на член 20, параграф 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/983.

### **Специфични въздействия:**

#### **Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Прилагането на **Вариант 1** няма да окаже въздействие върху малките и средни предприятия.

Непредприемането на никакви действия обуславя рискове и отрицателни последици в социален и икономически аспект.

Същото не е свързано с негативни ефекти относно екологичното равновесие.

От изложеното до тук е видно, че липсват субективни и обективни данни, за да се направи извод, че проблемът може да се разреши без предприемане на никакви действия. Поради горепосоченото **Вариант 1** – да не се предприема нищо, в конкретния случай е неефективен.

**Административна тежест:** Прилагането на **Вариант 1** няма да повлияе върху административната тежест.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

## **Вариант 2 „Приемане на Постановлението “:**

### **Описание:**

С приемането на направеното предложение за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за издаване на европейска професионална карта, приета с Постановление № 36 на Министерския съвет от 2017 г :

1. Ще се създадат условия в националното право да се въведат текстове, които да отразят промените, касаещи компетентните органи по признаване да могат да приложат решението за удължаване срока на валидност на европейската професионална карта за всички ситуации от обхвата на член 20, параграф 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/983.

По-конкретно, с приемането на предложеното постановление, разпоредбата на чл. 4, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за издаване на европейска професионална карта, приета с Постановление № 36 на Министерския съвет от 2017 г. (обн., ДВ, бр. 18 от 2017 г.), ще се приведе в съответствие с чл. 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/1190 на Комисията от 11 август 2020 година за поправка на Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/983 относно процедурата за издаване на европейска професионална карта и прилагането на механизма за предупреждение съгласно Директива 2005/36/ЕО на Европейския парламент и на Съвета (ОВ, L 262/20.08.2020).

2. Ще се създадат условия за провеждане на по-ефективно и по-ефикасно изпълнение на процедурата за издаване на европейска професионална карта по отношение на всички услуги, включени в обхвата на член 20, параграф 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/983. и на механизма за предупреждение съгласно Директива 2005/36/ЕО на Европейския парламент и на Съвета.

Приемането на Постановлението ще осигури по-добри условия за осъществяване на дейности-те за издаване на европейска професионална карта, които да са в синхрон с европейските разпоредби.

Видно от изложеното, предлаганата промяна, свързана с приемането на Постановлението, по своята същност е разрешаване на проблема.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:** *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

Приемането на Постановлението ще окаже положително въздействие по отношение на възможността за допълване и синхронизиране на националната нормативната уредба, касаеща условията и реда за издаване на европейска професионална карта, в съответствие с европейската.

Тъй като предложеният вариант е свързан с нормативна промяна, целяща уточняване на процедурата по удължаване на срока на ЕПК, ресурсната, кадрова и финансова обезпеченост на заинтересованите и засегнатите страни за реализиране на промените не се променя по никакъв начин. Същото се отнася и за очакваният ефект върху публичните разходи и повишаването на защитата на потребителите при избора на този вариант за действие – те остават непроменени.

Посоченият вариант е ефективен в икономически и социален план.

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

При извършените проучвания в процеса на изготвяне на настоящата оценка не са идентифицирани негативни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

**Специфични въздействия:**

**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

С приемането и действието на Постановлението се засяга пряко МСП.

Работещите в МСП, които искат признаване на професионална квалификация от чужбина, ще могат да се възползват от новите разпоредби на наредбата, както и всички работещите в МСП, които притежават и/ или упражняват регулирани професии, получатели на услуги, включително тези, които не упражняват професия ще могат да се възползват от разпоредбите на Наредбата за условията и реда за издаване на европейска професионална карта.

**Административна тежест:**

Прилагането на **Вариант 2** няма да повлияе върху административната тежест

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 3 „Нерегулативна намеса“**

**Описание:**

**Вариант 3** означава да се запази съществуващата нормативна уредба, като се приложат нерегулаторни мерки. В конкретния случай този вариант не може да бъде реализиран, защото

прилагането на **Вариант 3** обуславя риск от празнота относно правната уредба, отнасяща се до условията и реда за издаване на европейска професионална карта за всяка ситуация включена в обхвата на член 20, параграф 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/983.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са налице данни, показващи, че подходът, свързан с **Вариант 3** би работил успешно и би довел до положителни резултати. При прилагане на нерегулаторни механизми няма да има ползи за нито една от заинтересованите страни, поради което **Вариант 3** не би довел до трайно разрешаване на проблемите. В тази връзка той не е препоръчителен за прилагане.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Прилагането на **Вариант 3** обуславя риск от практически затруднения и от некоректни практики в прилагането на Наредбата за условията и реда за издаване на европейска професионална карта, което ще има отрицателни последици в социален и икономически аспект за всички заинтересовани страни. В тази връзка **Вариант 3** не е препоръчителен за прилагане.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:**

**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Прилагането на **Вариант 3** няма да окаже въздействие върху малките и средни предприятия.

**Административна тежест:**

Прилагането на **Вариант 3**, няма да повлияе върху административната тежест.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**5. Сравняване на вариантите:**

**Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане на Постановлението	Вариант 3 „Нерегулативна намеса“	
		<b>Ефект и ивност</b>	1. Нормативната промяна да осигури условия на компетентните органи по признаване касаеща	3	1

	<p>вземането на решение за удължаване срока на валидност на европейската професионална карта отнасяща се за всяка от ситуациите, включена в обхвата на член 20, параграф 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/983.</p>				
	<p>2. Провеждане на по-ефективно и по-ефикасно изпълнение на процедурата за издаване на европейска професионална карта за прилагане на всички предоставящи се услуги, включени в обхвата на член 20, параграф 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/983. и на механизма за предупреждение съгласно Директива 2005/36/ЕО на Европейския парламент и на Съвета.</p>	3	1	3	
<b>Ефикасност</b>	<p>1. Нормативната промяна да осигури условия на компетентните органи по признаване касаеща вземането на решение за удължаване срока на валидност на европейската професионална карта отнасяща се за всяка от ситуациите, включена в обхвата на член 20, параграф 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/983.</p>	3	1	3	
	<p>2. Провеждане на по-ефективно и по-ефикасно изпълнение на процедурата за издаване на европейска професионална карта за прилагане на всички предоставящи се услуги, включени в обхвата на член 20, параграф 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/983. и на механизма за предупреждение съгласно Директива 2005/36/ЕО на Европейския парламент и на</p>	3	1	3	



	Съвета.				
Съгласуваност	1. Нормативната промяна да осигури условия на компетентните органи по признаване касаеща вземането на решение за удължаване срока на валидност на европейската професионална карта отнасяща се за всяка от ситуациите, включена в обхвата на член 20, параграф 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/983.	3	1	3	
	2. Провеждане на по-ефективно и по-ефикасно изпълнение на процедурата за издаване на европейска професионална карта за прилагане на всички предоставящи се услуги, включени в обхвата на член 20, параграф 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/983. и на механизма за предупреждение съгласно Директива 2005/36/ЕО на Европейския парламент и на Съвета.	3	1	3	

*1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.*

*1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:*

*ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;*

*ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;*

*съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.*

## **6. Избор на препоръчителен вариант: Вариант 2 „Приемане на Постановлението“.**

**Вариант 2** е препоръчителен Вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем.

Аргументите за това са свързани със следното:

**1. Вариант 2** се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите на Постановлението.

**2. Вариант 2** се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие, с оглед на ефекта от публичните разходи за заинтересованите страни и за обществото.

**3. Вариант 2** съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, осигуряваща синхронизирането на разпоредбите на националното право в областта на условията и реда за издаване на европейска професионална карта с настъпилите промени в актовете на Европейския съюз, уреждащи тази материя, гарантирайки правилното функциониране на вътрешния пазар, като същевременно се осигурява високо равнище на защита на потребителите. В тази връзка той се отличава с най-висока степен на съгласуваност.

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

**6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Прилагането на **Вариант 2 „Приемане на Постановлението“** няма да окаже въздействие по отношение на административната тежест“.

Предлаганата промяна в Наредбата за условията и реда за издаване на европейска професионална карта (ЕПК) има по-скоро технически характер и цели да уточни, че процедурата за удължаване валидността на ЕПК не се прилага при предоставяне на услугите за първи път (което е и логично), но досега действалият текст на Регламента за ЕПК създаваше такова впечатление у потребителите на този режим. По тази причина предлаганите изменения няма да имат никакъв ефект върху административната тежест за потребителите на услугата по издаване на ЕПК, няма да се създават нови регистри, нито ще се засягат същностно съществуващи режими.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

**6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

- Да
- Не

Прилагането на **Вариант 2 „Приемане на Постановлението“** няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

- Да  
 Не

Прилагането на **Вариант 2 „Приемане на Постановлението“** няма да доведе до създаване на нови регистри.

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

- Актът засяга пряко МСП  
 Актът не засяга МСП

С приемането и действието на Постановлението се засяга пряко МСП.

Работещите в МСП, които искат признаване на професионална квалификация от чужбина, ще могат да се възползват от новите разпоредби на наредбата, както и всички работещите в МСП, които притежават и/ или упражняват регулирани професии, получатели на услуги, включително тези, които не упражняват професия ще могат да се възползват от разпоредбите на Наредбата за условията и реда за издаване на европейска професионална карта.

*Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не са налице потенциални рискове от прилагането на **Вариант 2**.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

**7. Консултации:**

- Проведени са консултации

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

**8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

- Да  
 Не

Приемането на нормативния акт произтича от правото на Европейския съюз. Предлаганите промени ще синхронизират разпоредбите на националното право в областта на признаването на

професионалните квалификации и конкретно разпоредбите свързани със сроковете по издаване на европейска професионална карта с настъпилите промени в актовете на Европейския съюз, уреждащи тази материя, гарантирайки правилното функциониране на вътрешния пазар, като същевременно се осигурява високо равнище на защита на потребителите

*Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.*

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

**9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**

Да

Не

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

**10. Приложения:**

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

**11. Информационни източници:**

1. Наредбата за условията и реда за издаване на европейска професионална карта;
2. Закон за признаване на професионални квалификации;
3. Национална програма за развитие БЪЛГАРИЯ 2030, достъпна на: <https://www.minfin.bg/bg/1394>, последно посетена на 15.06.2021 година;
4. Стратегическа рамка за развитие на образованието, обучението и ученето в Република България (2021 - 2030), достъпна на: <https://www.mon.bg/bg/143>, последно посетена на 15.06.2021 година;

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

**12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

**Име и длъжност:** Веселина Ганева - директор на дирекция „Международно сътрудничество“ в Министерство на образованието и науката

**Дата:** 18.06.2021 г.

**Подпис:**

В настоящата частична предварителна оценка на въздействието са извършени промени спрямо становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в Министерския съвет.