

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на образованието и науката	Нормативен акт: Постановление на Министерския съвет за приемане на Списък на професионални направления и защитени специалности
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Валери Коцовски, началник на отдел „Финансиране на висшето образование и студентско кредитиране“ в дирекция „Висше образование“ в Министерството на образованието и науката	Телефон и ел. поща: Телефон: 02 9217 618

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проектът на Постановление на Министерския съвет за приемане на Списък на професионални направления и защитени специалности (Постановление) е изготвен в контекста на политиките, които Министерството на образованието и науката провежда за подобряване качеството на висшето образование и за постигане на съответствието му с изискванията на пазара на труда чрез подготовка на висококвалифицирани специалисти за целите на икономическото и общественото развитие на страната.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Понастоящем се констатира недостиг на специалисти на пазара на труда в едни направления и професии за сметка на пренасищане с кадри в други. В тази връзка политиката на държавата следва да бъде насочена към ограничаване разрастването на неефективните професионални направления и специалности и стимулиране на висше образование, което да отговори на изискванията и потребностите на реалната икономика и пазара на труда. В същото време държавата е длъжна да защити определени професии, за обучението в които липсва заявен интерес или заявеният интерес е нисък, но към определен етап от икономическото и общественото развитие на Република България съществува необходимост от подготовка на висококвалифицирани специалисти в тези области и те са важни за икономическия и социалния живот на страната.

Във връзка с гореизложеното проблемът, който следва да се разреши е следният:

Към настоящия момент не е приет с акт на Министерския съвет Списък на професионални направления и защитени специалности с най-висок очакван бъдещ недостиг

на пазара на труда, по които обучаваните в тях студенти ще бъдат освобождавани от такси за обучение.

Приемането на Списък на професионални направления и защитени специалности с най-висок очакван бъдещ недостиг на пазара на труда и освобождаването на студентите от заплащане на такси за обучение ще допринесе за преодоляване на посочения проблем и ще съдейства за подготовка на висококвалифицирани специалисти за целите на икономическото и общественото развитие на страната.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Разрешаването на визирания по-горе проблем не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Това може да се реализира единствено чрез приемане на Постановлението, което ще подпомогне създаването на условия за ефективно изпълнение на политиките на Министерството на образованието и науката за обезпечаване пазара на труда с необходимите специалисти, придобили съответната степен на висше образование, в средносрочен и дългосрочен план. В тази връзка Министерският съвет следва да приеме Списък на професионални направления и защитени специалности с най-висок очакван бъдещ недостиг на пазара на труда, по които обучаваните в тях студенти ще бъдат освобождавани от такси за обучение.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

В действащото законодателство не са налични нормативни регламенти, чрез които са бъде утвърден Списък на професионални направления и защитени специалности с най-висок очакван бъдещ недостиг на пазара на труда, по които обучаваните в тях студенти ще бъдат освобождавани от такси за обучение. Установеният проблем не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Неприложимо

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на Постановлението.

2. Цели:

Целта на Постановлението е:

Да се подобри връзката на висшето образование с бизнеса, включително чрез надграждане на провежданата от Министерството на образованието и науката политика за обезпечаване пазара на труда с необходимите квалифицирани специалисти.

Целта ще бъде постигната чрез утвърждаване на Списък на професионални направления и защитени специалности с най-висок очакван бъдещ недостиг на пазара на труда, по които обучаваните в тях студенти ще бъдат освобождавани от такси за обучение.

Освобождаването от заплащане на такси за обучение на студентите, които се обучават във висшите училища за придобиване на квалификация по защитени специалности от професии и професионални направления с най-висок очакван бъдещ недостиг на пазара на труда ще допринесе за подготовка на висококвалифицирани специалисти за целите на икономическото и общественото развитие на страната.

Целта на Постановлението е в синхрон с целите и мерките, заложи в детайлизираната стратегия на Приоритет 1 „Образование и умения“ от Национална програма за развитие: България 2030 и в конкретика: с необходимостта от увеличаване на съгласуваността между потребностите на бизнеса и обществото, от една страна и висшето образование, от друга.

Целта на Постановлението ще съдейства за постигане на *Цел 7. Изграждане на ефективна връзка образование-наука-бизнес* от Стратегията за развитие на висшето образование в Република България (2021-2030).

3. Заинтересовани страни:

3.1. Пряко заинтересовани страни

Постановлението ще окаже пряко въздействие върху широк кръг заинтересовани страни:

1. Студенти в първи и втори курс на обучение, приети през учебната 2020/2021 и 2021/2022 година, обучаващи се в 18 държавни висши училища, в т.ч. 7 671 студенти в редовна и 1 245 в задочна форма на обучение – общо 8 916 студенти, и семействата на посочените студенти
2. Висшите училища като институции от системата на висшето образование - при осъществяване на функциите им в полза на обществото и гражданите, за реализирането на правителствената политика, свързана с осъществяване на висше образование, което да отговори на изискванията и потребностите на реалната икономика и пазара на труда и да подготвя висококвалифицирани специалисти в области, важни за икономическия и социалния живот на страната.

3.2. Косвено заинтересовани страни

1. Публичните институции и бизнеса, които се нуждаят от осигуряване с квалифицирани специалисти по защитени специалности от професии и по специалности от професии, по които е налице очакван недостиг от специалисти на пазара на труда. В резултат на приемането на Постановлението ще се направи сериозна крачка за създаването на още по-благоприятни условия за ефективно изпълнение на политиките на Министерството на образованието и науката за обезпечаване пазара на труда с необходимите специалисти, придобили съответната степен на висше образование, в средносрочен и дългосрочен план.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

Идентифицирани са следните варианти на действие от страна на държавата:

Вариант 1 – да не се прави нищо (**Без действие**);

Вариант 2 – предприемане на регулаторна намеса (**Приемане на Постановлението**);

Вариант 3 – запазване на съществуващата нормативна уредба, като се предвидят мерки, които не са свързани с промени в нормативната уредба (**Нерегулативна намеса**)

4.1. Вариант 1 „Без действие“

Описание:

Вариант 1 означава да не се предприемат никакви действия. Ако се приложи Вариантът „Без действие“, ще продължат да съществуват проблеми, свързани с наличие в някои висши училища на направления и специалности, които често са неефективни и дублират подобни и съществуващи от десетилетия в други висши училища, без да е налице недостиг на пазара на труда. В определени случаи ще продължи да се стига до пренасищане с кадри в едни направления и професии за сметка на недостиг в други. В тази връзка ще продължат да съществуват пречки пред осъществяването на държавната политика за обезпечаване пазара на труда с необходимите специалисти, придобили съответната степен на висше образование, в средносрочен и дългосрочен план.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

При извършените проучвания и анализи в процеса на изготвяне на настоящата оценка не са идентифицирани положителни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

Прилагането на **Вариант 1** ще се отрази в негативен план по отношение на всички заинтересовани страни.

1. Преди всичко ще има преки отрицателни въздействия върху студентите в първи и втори курс на обучение, приети през учебната 2020/2021 и 2021/2022 година, обучаващи се в 18 държавни висши училища, в т.ч. 7 671 студенти в редовна и 1 245 в задочна форма на обучение – общо 8 916 студенти. Негативните въздействия ще бъдат във връзка с това, че посочените студенти няма да бъдат освободени от такси за обучението им - т.е. няма да се използва тази мярка, която да насърчава посочените студенти да се обучават в посочените специалности. Това ще се отрази в негативен аспект и на техните семейства по отношение на социалната тежест, свързана със заплащането на такси за обучението на посочените студенти.
2. Негативни въздействия ще има и по отношение на висшите училища като институции от системата на висшето образование. Прилагането на Вариант 1 ще възпрепятства осъществяването на висше образование, което да отговори на изискванията и потребностите на реалната икономика и пазара на труда и да подготвя висококвалифицирани специалисти в области, важни за икономическия и социалния живот на страната.
3. Негативни косвени отражения ще има прилагането на Вариант 1 и по отношение на институциите и бизнеса, тъй като те няма да бъдат осигурени в необходимата степен с квалифицирани специалисти по защитени специалности от професии и по специалности от професии, по които е налице очакван недостиг от специалисти на пазара на труда. Няма да се създадат възможно най-благоприятни условия за ефективно изпълнение на

политиките на Министерството на образованието и науката за обезпечаване пазара на труда с необходимите специалисти, придобили съответната степен на висше образование, в средносрочен и дългосрочен план.

Специфични въздействия:

Прилагането на **Вариант 1** няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на **Вариант 1** засяга пряко малките и средни предприятия, защото ще продължи да се усеща необходимостта от осигуряване на висококвалифицирани специалисти по професионалните направления и по специалностите, включени в Постановлението.

Административна тежест:

Прилагането на **Вариант 1** няма да повлияе върху административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. Вариант 2 „Приемане на Постановлението“

Описание:

В проекта на Постановление се предвижда следното:

1. Да се приеме Списък на професионалните направления и защитените специалности по чл. 95, ал. 7, т. 8 от Закона за висшето образование, както следва:

I. Приоритетни професионални направления:

1. Педагогика на обучението по...;
2. Религия и теология;
3. Математика;
4. Физически науки;
5. Химически науки;
6. Химични технологии;
7. Енергетика;
8. Материали и материалознание.

II. Защитени специалности:

1. Арменистика и кавказология;
2. Африканистика – на ОКС „бакалавър“;
3. Индология;
4. Иранистика;
5. Класическа филология – на ОКС „бакалавър“;
6. Новогръцка филология;
7. Румънска филология;

8. Унгарска филология;
9. Хебраистика;
10. Ядрена техника и ядрена енергетика – на ОКС „бакалавър“;
11. Машини и апарати за хранително-вкусовата и био технологичната промишленост – на ОКС „бакалавър“;
12. Машини и апарати за хранително-вкусовата промишленост – на ОКС „магистър“ след придобита ОКС „бакалавър“;
13. Топло- и ядрена енергетика – на ОКС „бакалавър“;
14. Ядрена енергетика - на ОКС „магистър“ след придобита ОКС „бакалавър“;
15. Корабостроене и морска техника – на ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ след придобита ОКС „бакалавър“;
16. Хидростроителство;
17. Металургия – на ОКС „бакалавър“;
18. Технология на дървесината и мебелите – на ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ след придобита ОКС „бакалавър“.

Предложеният списък на приоритетните професионални направления и защитени специалности към проекта на Постановление е изготвен съобразно недостига на специалисти на пазара на труда към настоящия момент.

2. Предлага се студентите, приети от учебната 2021/2022 година в рамките на броя по чл. 9, ал. 3, т. 6, буква „а“ от Закона за висшето образование по специалности от професионалните направления и по защитените специалности, включени в горепосочения Списък да са освободени от заплащане на такси за обучение за целия курс на обучението си.
3. Предлага се, за компенсиране на разходите за освобождаване от такси за обучение на студентите по ал. 1 на държавните висши училища да се предоставят средства за сметка на предвидените разходи за 2021 г. по бюджета на Министерството на образованието и науката, както следва:

№ по ред	Държавно висше училище	Сума (в лв.)
1.	Софийски университет "Св. Климент Охридски"	332 602
2.	Пловдивски университет "Паисий Хилендарски"	259 119
3.	Университет "Проф. д-р Асен Златаров" – Бургас	73 578
4.	Великотърновски университет "Св. св. Кирил и Методий"	109 735
5.	Югозападен университет "Неофит Рилски" – гр. Благоевград	111 911
6.	Шуменски университет "Епископ Константин Преславски"	89 586
7.	Русенски университет "Ангел Кънчев"	93 264
8.	Тракийски университет – Стара Загора	25 698
9.	Национална музикална академия "Проф. Панчо Владигеров"	4 290
10.	Академия за музикално, танцово и изобразително изкуство "Проф. Асен Диамандиев" – Пловдив	14 973
11.	Национална спортна академия "Васил Левски" – София	32 604
12.	Технически университет – София	144 581
13.	Химикотехнологичен и металургичен университет – София	174 195

14.	Технически университет – Варна	54 902
15.	Университет по хранителни технологии – Пловдив	29 028
16.	Технически университет – Габрово	21 366
17.	Университет по архитектура, строителство и геодезия – София	6 329
18.	Лесотехнически университет - София	9 949
	ОБЩО:	1 587 710

4. Предвижда се средствата за компенсиране на разходите за освобождаване от такси да се изчисляват въз основа на средния размер на таксата за обучение за предходните 4 години учебни години по приоритетните направления и защитените специалности от горепосочения Списък, умножен по броя на приетите за обучение студенти в редовна и задочна форма съгласно данните, предоставени от висшите училища в регистъра по [чл. 10, ал. 2, т. 3, буква „в“](#) от Закона за висшето образование, индексирана с процента на увеличение на средствата за издръжка на обучение определени съгласно чл. 91, ал. 2, т. 1-3 от Закона за висшето образование за съответната бюджетна година спрямо предходната.
5. Предвижда се министърът на образованието и науката да извърши налагащите се промени по и между бюджета на Министерството на образованието и науката и самостоятелните бюджети на държавните висши училища по реда на чл. 112, ал. 3 от Закона за публичните финанси.
6. Предвижда се Постановлението да се прилага от учебната 2021/2022 година.

Постановлението се приема на основание чл. 95, ал. 7, т. 8 от Закона за висшето образование.

В допълнение следва да се подчертае следното:

- Необходимите средства за прилагането на предложената мярка за първия семестър на приетите в първи курс студенти на учебната 2021/2022 година, са в размер на 1,6 млн. лв., и са разчетени в бюджета на Министерството на образованието и науката за 2021 година. Средствата необходими за 2022 г. съгласно чл. 91, ал. 4, т. 2 от Закона за висшето образование ще бъдат планирани със Закона за държавния бюджет по бюджетите на съответните държавни висши училища.
- Индикативният размер на приходите от такси за обучение в държавните висши училища на студентите, през учебната 2021/2022 година, обучаващи се в тези професионални направления и защитени специалности, е в размер на 5,6 млн. лв. за учебна година.

Предлаганата промяна, свързана с приемането на Постановлението, по своята същност е разрешаване на проблема.

Ще се премахнат пречките за осъществяване на държавната политика, насочена към обезпечаване пазара на труда с необходимите специалисти, придобили съответната степен на висше образование, в средносрочен и дългосрочен план, които са породени от пренасищане с кадри в едни направления и професии за сметка на недостиг в други.

Ще се създадат условия за подобряване качеството на висшето образование и за постигане на съответствието му с изискванията на пазара на труда чрез подготовка на висококвалифицирани специалисти за целите на икономическото и общественото развитие на страната.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

Приемането и прилагането на Постановлението се очаква да окаже положително въздействие в социален и икономически план.

1. Прилагането на Вариант 2 преди всичко ще има преки положителни въздействия върху студентите в първи и втори курс на обучение, приети през учебната 2020/2021 и 2021/2022 година, обучаващи се в 18 държавни висши училища, в т.ч. 7 671 студенти в редовна и 1 245 в задочна форма на обучение – общо 8 916 студенти. Положителните въздействия ще бъдат във връзка с това, че чрез освобождаването от такси за обучението им посочените студенти ще бъдат насърчени да се обучават в специалностите, за които се отнася Постановлението. Това ще въздейства в позитивен план и на техните семейства по отношение на намаляване на социалната тежест, свързана с обучение на посочените студенти.
2. Положително ще се отрази Вариант 2 и по отношение на висшите училища като институции от системата на висшето образование. Прилагането на Вариант 2 ще стимулира осъществяването на висше образование, което да отговори на изискванията и потребностите на реалната икономика и пазара на труда и да подготвя висококвалифицирани специалисти в области, важни за икономическия и социалния живот на страната.
3. Положителни косвени ефекти ще има прилагането на Вариант 2 по отношение на институциите и бизнеса, тъй като те ще бъдат осигурени в необходимата степен с квалифицирани специалисти по професионалните направления и по специалностите, за които се отнася Постановлението. Ще се създадат възможно най-благоприятни условия за ефективно изпълнение на политиките на Министерството на образованието и науката за обезпечаване пазара на труда с необходимите специалисти, придобили съответната степен на висше образование, в средносрочен и дългосрочен план.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

В процеса на изготвяне на настоящата частична предварителна оценка на въздействието не са идентифицирани очаквани негативни последици в икономически и социален план при предприемане на регулаторна намеса. Прилагането на **Вариант 2** - приемане на Постановлението, не следва да доведе до отрицателни въздействия върху заинтересованите страни.

Специфични въздействия:

Прилагането на **Вариант 2** няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Актът засяга микро-, малките и средните предприятия, доколкото създава условия за подготовка на висококвалифицирани специалисти по професионалните направления и по специалностите, включени в Постановлението.

Административна тежест:

Прилагането на **Вариант 2** няма да повлияе върху административната тежест

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.3. Вариант 3 „Нерегулативна намеса“

Описание:

Вариант 3 означава да се запази съществуващата нормативна уредба, като се приложат нерегулаторни мерки. В конкретния случай този вариант не може да бъде реализиран, защото утвърждаване на Списък на професионални направления и защитени специалности с най-висок очакван бъдещ недостиг на пазара на труда, по които обучаваните в тях студенти ще бъдат освобождавани от такси за обучение не може да се осъществи чрез саморегулиране от страна на висшите училища или на Министерството на образованието и науката. Прилагането на **Вариант 3** обуславя риск от празнота относно правната уредба, за която се отнася Постановлението и от практически затруднения, свързани с нея.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са налице данни, показващи, че подходът, свързан с **Вариант 3** би работил успешно и би довел до положителни резултати. При прилагане на нерегулаторни механизми няма да има ползи за нито една от заинтересованите страни, поради което **Вариант 3** не би довел до трайно разрешаване на проблемите.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на **Вариант 3** обуславя риск от практически затруднения и от некоректни практики, което ще има отрицателни последици в социален и икономически аспект за всички заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на **Вариант 3** няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на **Вариант 3** няма да окаже въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Прилагането на **Вариант 3**, няма да повлияе върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована

страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане на Постановлението	Вариант 3 „Нерегулативна намеса“	
Ефективност	1 Да се подобри връзката на висшето образование с бизнеса, включително чрез надграждане на провежданата от Министерството на образованието и науката политика за обезпечаване пазара на труда с необходимите квалифицирани специалисти	3	1	3	
Ефикасност	1 Да се подобри връзката на висшето образование с бизнеса, включително чрез надграждане на провежданата от Министерството на образованието и науката политика за обезпечаване пазара на труда с необходимите квалифицирани специалисти	3	1	3	
Съгласуваност	1 Да се подобри връзката на висшето образование с бизнеса, включително чрез надграждане на провежданата от Министерството на образованието и науката политика за обезпечаване пазара на труда с необходимите квалифицирани специалисти	3	1	3	

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант: Вариант 2 „Приемане на Постановлението“.

Вариант 2 е препоръчителен Вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем.

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целта на Постановлението.

2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие, с оглед на ефекта от публичните разходи за заинтересованите страни и за обществото.

3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, осигуряваща синхрон между подготовката, която висшите училища дават на своите студенти и потребностите на пазара на труда от висококвалифицирани специалисти, с цел преодоляване на настоящ и бъдещ недостиг от специалисти на пазара на труда.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Ще се увеличи

Ще се намали

Няма ефект

Прилагането на **Вариант 2 „Приемане на Постановлението“** няма да окаже въздействие по отношение на административната тежест“.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Прилагането на **Вариант 2 „Приемане на Постановлението“** няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Прилагането на **Вариант 2 „Приемане на Постановлението“** няма да доведе до създаване на нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Постановлението засяга пряко МСП и се очаква положително въздействие по отношение осигуряването на квалифицирани специалисти.

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове от прилагането на **Вариант 2.**

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

Проектът на нормативен акт не изисква цялостна оценка на въздействието.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Закон за висшето образование (обн., ДВ, бр. 112 от 27.12.1995 г., ...; изм. и доп., бр. 17 от 25.02.2020 г.) (акт. 25.02.2020 г.), достъпен на: <https://www.mon.bg/bg/57>, както е индексирано на 29.06.2021 г.

2. Национална програма за развитие: БЪЛГАРИЯ 2030, достъпно на: <https://www.minfin.bg/bg/1394>, както е индексирано на 21.06.2021 г.

3. Стратегия за развитие на висшето образование в Република България 2021-2030 г., достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/143>, както е индексирано на 29.06.2021 г.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност:

Соня Кръстанова, директор на дирекция „Финанси“ в Министерството на образованието и науката

Дата: 29.06.2021 г.

Подпис: