

**СПРАВКА**

**ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИНСПЕКТИРАНЕ НА ДЕТСКИТЕ ГРАДИНИ И УЧИЛИЩАТА**

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1	<b>Национален инспектора по образованието (по електронната поща)</b>	Не подкрепям предложението в чл. 14. (1) провеждането на последващи в зависимост от получената най-ниска оценка на област за инспектиране от последната инспекция. Предложението за последващо инспектиране в зависимост от оценката на отделна област влиза в противоречие с изискването за цялостна оценка в чл. 273, ал. 1 от ЗПУО „Инспектирането е процес на изготвяне на цялостна независима експертна оценка на качеството на предоставяното от детската градина или училището образование ...“	<b>Не се приема</b>	Съгласно чл. 14, ал. 1 от проекта на Наредба за инспектирането на детските градини и училищата всяко следващо инспектиране ще се извършва по реда и условията на чл. 273, ал. 1 от ЗПУО - цялостна независима експертна оценка, като само периодът от последното инспектиране до следващото е регламентирано в зависимост от най-ниската оценка на област от осъщественото вече инспектиране.
2.	<b>Съюз на българските учители (в електронната система на МОН)</b>	Не става ясно дали при следващо инспектиране ще се проверяват само тези области, по които са получени най-ниски оценки при предходно инспектиране или отново ще се проверяват всички области	<b>Частично се приема</b>	Добавен текст: Чл. 14, ал. 1: Детската градина или училището се инспектира по реда и условията на чл. 273, ал. 1 от ЗПУО, в зависимост от получената най-ниска оценка на област за инспектиране от последната инспекция, както следва:

3	<p><b>Съюз на работодателите в системата на народната просвета (по електронната поща и в електронната система на МОН)</b></p>	<p>Към момента все още не се откриват ясни текстове, които да описват основните изисквания и очаквания към образователните институции по отношение на областите на инспектиране.</p>	<p><b>Не се приема</b></p>	<p>В чл. 6, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от проекта на Наредбата за инспектиране на детските градини и училищата е разписано ясно съдържанието на всяка една от трите области на инспектиране, като акцентът е върху търсенето на ефективност от дейността на образователната институция по посочените параметри. Съгласно 274, ал. 5, т. 1 от ЗПУО за оценяването на всяка област НИО разработва критерии и индикатори. Те са публични и на инструментално ниво конкретизират изискванията и очакванията към институциите.</p>
4.	<p><b>Сдружение „Образование България 2030“ (по електронната поща)</b></p>	<p>1. Допълнителни критерии и очаквания към училищата да интегрират получената обратна връзка в процеса на инспектиране. Към момента в така предложения проект на Наредбата не се залага изрично очакването детските градини и училищата да интегрират получената при инспектирането обратна връзка и препоръки. <b>Затова предлагаме това да се случи като се заложи допълнителна област/подобласт за оценяване за училищата, преминали през оценка – да</b></p>	<p><b>Приема се частично</b></p>	<p>Добавя се нова т. 5 към чл. 15 в проекта на Наредба за инспектиране на детските градини и училищата: т. 5. установяване резултатите от изпълнението на насоките и препоръките,</p>

	<p>демонстрират напредък и приложение на поставени при предишна инспекция препоръки при следващата такава. Това може да бъде заложено в чл. 6 като допълнителна област/подобласт на инспектиране. Целта е да се регламентира, че всяка следваща проверка оценява потенциала и резултатите на училището от прилагането на препоръките от поставената предходна оценка. Това очакване би могло да бъде заложено също и като критерий, но смятаме, че е важно да се опише и в самата Наредба.</p> <p>2. Критериите за инспектиране и индикаторите към тях следва да отразяват представата на обществото, институциите и заинтересованите страни за качествено образование, което искаме да предлагат българските детски градини и училища. Ето защо смятаме, че е важно да се заложи възможност за съгласуване и изработване на основните критерии за оценка съвместно със заинтересованите страни (напр. в рамките на работна група, комисия и др.). Препоръката ни е това да се случва на всеки 5 години, период достатъчно дълъг, за да гарантира предвидимост, устойчивост на основните критерии и възможност заинтересованите страни да бъдат включени в процеса. Препоръката ни е директорът на НИО да утвърждава, но не и да разработва критериите за оценка, отговорност, която може да бъде възложена на екипа на НИО при взаимодействие със специално създадена работна група, комисия и др.</p>	<p><b>Не се приема</b></p>	<p>дадени при предшествващи инспекции</p> <p>2. Съгласно ЗПУО (чл. 273, ал. и чл. 274, ал. 1) инспектирането е процес на изготвяне на цялостна независима <b>експертна оценка</b>, за извършването на което се създава Национален инспекторат по образованието към МС. Участие на заинтересовани страни в разработването на критерии и индикатори не е предвидено в чл. 274, ал. 5, т. 1 от ЗПУО, съгласно който директорът на НИО <b>разработва</b>, апробира и усъвършенства критерии и индикатори за инспектиране, което е залегнало и в проекта на наредба за инспектиране в чл. 10, ал. 1. Предложението противоречи на</p>
--	---	----------------------------	--

		<p>3.Заложеното в чл. 18 очакване училищата да изпращат вече попълнени въпросници с гледните точки на ученици, родители, учители и други заинтересовани страни за качеството на обучение в училище носи със себе си много висок риск училищния екип да въздейства върху отговорите на респондентите (вкл. чрез попълване на анкетни карти от името на родители или ученици, чрез получаване на “желателни отговори“ от страна на респондентите, чрез възможности за нарушаване анонимността на въпросниците и др.) Всичко това може да окаже негативен ефект върху качеството на поставената крайна оценка. Нашето предложение е допитванията до представители на училищната общност да бъдат реализирани не от училищния екип, а от външни изпълнители или от екипа по инспектиране.</p> <p>4.Предлагаме в проекта на наредбата да бъде регламентирана ролята на РУО за последващата подкрепа, която детските градини и училищата да получат при интегриране на обратната връзка и препоръките от получената оценка. Това би могло да бъде заложено в чл. 18 като нова алинея, в която да се регламентират последващите стъпки от подкрепата на РУО към инспектираните институции.</p>	<p><b>Приема се</b></p> <p><b>Не се приема</b></p>	<p>концепцията на ЗПУО за инспектирането.</p> <p>3.Чл. 18, ал. 1, т. 2 се изменя: предоставяне от детската градина или училището на информация по областите на инспектиране в случаите, когато не е обществено достъпна или не може да бъде получена по служебен път от друга институция, за периода, който обхваща инспекцията, както и съдействие при попълването на въпросници от ученици, учители, родители и други заинтересовани страни</p> <p>Съгласно чл. 271, ал. 4 (втора част) с държавния образователен стандарт за инспектирането на детските градини и училищата се уреждат условията и редът на самото инспектиране, а не на следващите от него дейности на</p>
--	--	---	--	--

		<p>5. Да се регламентира задължително очакване оценките и направените препоръки към училищата да бъдат публични и достъпни на електронните страници на детските градини и училищата, както и на уебсайта на РУО. Това би могло да бъде заложено в чл. 18, ал. 3 като задължителен елемент от заключителния етап на инспекцията</p>	<p><b>Приема се</b></p>	<p>институциите. Във връзка с чл. 274, ал. 5 от ЗПУО ролята на РУО в процеса след инспектиране е регламентирана в чл. 3, ал. 2, т. 8 и чл. 20, ал. 2 от Правилника за устройството и функциите на регионалните управления на образованието.</p> <p>Създава се т. 6 към чл. 18, ал. 3: публикуване на резюме на доклада от инспекцията на детската градина или училището на електронната страница на НИО.</p>
<p>5.</p>	<p><b>Синдикат „Образование“ към КТ „Подкрепа“</b></p>	<p><b>Увеличен е много срока на инспектирането до 65 дни</b> (повече от два месеца), а в началния вариант е до 23 дни. Смятаме, че това удължаване на срока на трите етапа инспектиране ще внесе допълнително напрежение между учителите и директорите в училищата и детските градини. Сроковете на трите етапа са много дълги два пъти по един месец и самото същинско инспектиране до 5 дни. Според нас - до 1 месец, максимум 45 дни, е съвсем достатъчно за една инспекция. Говорим все пак за облекчаване на труда на педагозите и за бърнаут ефект.</p>	<p><b>Приема се частично</b></p>	<p>Променя се чл. 17: Инспекцията на детската градина или училището се извършва на три етапа със следната продължителност:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. подготвителен - до двадесет дни;</li> <li>2. същински - до пет дни;</li> <li>3. заключителен – до двадесет дни</li> </ol>

6.	<b>Сдружение на директорите в средното образование в Република България ( по електронната поща)</b>	В Наредбата за инспектиране да бъдат разписани критерии за измерване на областите, които определят качествено образование и по този начин да бъдат обвързани двете наредби (с Наредбата за управление на качеството)	<b>Не се приема</b>	Предвид разпоредбите на чл. 275, ал. 5, т. 1 от ЗПУО директорът на НИО разработва, апробира и усъвършенства критерии и индикатори за инспектиране. В проектите на наредбите за инспектиране и за управление на качеството са синхронизирани областите, по които ще се инспектира и самооценява образователната институция.
----	---	--	---------------------	--