

## СПРАВКА

**ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ И ИЗПЛАЩАНЕ НА СРЕДСТВА ОТ ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ ЗА КОМПЕНСИРАНЕ НА РАЗХОДИТЕ, ИЗВЪРШЕНИ ОТ РОДИТЕЛИТЕ ЗА ОТГЛЕЖДАНЕТО И ОБУЧЕНИЕТО НА ДЕЦАТА, КОИТО НЕ СА ПРИЕТИ В ДЪРЖАВНИ ИЛИ ОБЩИНСКИ ДЕТСКИ ГРАДИНИ ИЛИ УЧИЛИЩА ПОРАДИ ЛИПСА НА СВОБОДНИ МЕСТА, ПРИЕТА С ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 76 ОТ 05.03.2021 Г. НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	<b>Магдалена Стоянова по електронна поща</b>	<p>По т.1 формулировката дава възможност за тълкователност по отношение на прилежащи и гранични райони. В много случаи граничният район е много по-близък от прилежащия. Има адреси, които от едната страна на улицата попадат в един район, другата в съседен. При отпадането на граничния район би отпаднала и възможност за близко ДЗ/училище.</p> <p>Предлагам формулировката да се прецизира, като се добави възможността да се кандидатства в най-близкото заведение, независимо от района, подобно на зонирването на училищата, т.е. административен район + най-близък граничен, където е приложимо.</p> <p>По този начин ще се реши проблемът с дългите пътувания до градина, но ще се остави и възможност да се кандидатства в най-близката.</p>	Не се приема	<p>Текстът на чл. 3, ал. 2 от Наредбата ясно дефинира понятието „прилежащ район“, който включва района на обхват на детска-та градина или училището и районите на обхват, с които граничи. В този смисъл не може да става дума за тълкователност на понятията прилежащ и граничен район, до-колкото граничните райони на обхват се включват в прилежащия район. Понятието „прилежащ район“ е свързано не само с кандидатстването, но и с предлагането на равностойно място и е производно (зависи от начина на определяне) на понятието „район на обхват“. Районите на обхват се определят от общините, а не от МОН. До-пълнението в чл. 3, ал. 2 на Наредбата се прави именно за да се избегне прекомерно-то окрупняване на прилежащите райони на детските градини, в случаите когато общините с районно деление са определили районите на обхват на детските градини да съвпадат с районите на</p>

				териториалното им деление. Решението за прилагането му е на кмета на общината.
2.	<b>Jules Verne</b> <b>Портал за обществени консултации на МС</b>	<p><b>Да се премахне дискриминационният критерий за изплащане компенсации</b></p> <p>В чл. 1 от Наредбата е разпоредено следното „С тази наредба се уреждат условията и редът за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите на родителите на деца от тригодишна възраст до постъпване-то им в I клас, пряко свързани с отглеждането и обучението им, когато децата не са приети в държавни или общински дет-ски градини и училища поради липса на места за предучилищно образование в тях.”</p> <p>По този начин е налице дискриминация спрямо родителите на деца, които не са навършили три годишна възраст и тези ро-дители на деца, които са навършили три годишна възраст. <b>Премахване на неравнопоставеното третиране на родителите, чийто деца не са приети в детски градини.</b></p> <p>Да се премахне неравното третиране на всички хора, които имат деца. В случая има неравно третиране на всички родите-ли. Държавата подпомага родителите на приетите деца в ясла или детска градина по-малки от 3 години, като поема разходи за издръжка в размер на 300 -350 лева за посещението на де-цата в яслата/детската градина. Също така следва да се посо-чи, че в детска градина се приемат и по-малки деца от 3 го-дишни, предвид началото на приема от септември месец всяка година, тоест от 10.09 до 31.12. има четири месеца, което оз-начава че в първа група в детските градини може да се запи-шат деца и на 2 г. и 8 м. Държавата НЕ ПОДПОМАГА родителите на неприетите деца в ясла или детска градина по-малки от 3 години, тъй като поема и не извършва разходи за издръжката им в размер на 300 -350 лева, колкото са разходите за посещение на приетите деца в яслата/детската градина.</p>	Не се приема	<p>Наредбата е разработена на основание Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО) и е нормативен акт по неговото прилагане. Съгласно чл. 283, ал. 12 от ЗПУО, държавата предоставя средства за родителите на деца <b>от тригодишна възраст</b> до постъпването им в I клас. Липсва законово основание наредбата да обхване и децата под 3-годишна възраст, доколкото подзаконовият нормативен акт не може да разширява предмета на уредба, определен от закона.</p> <p>Обществената консултация е свързана с обсъждане и предложения по изготвеният проект за изменение и допълнение на Наредбата.</p>

Съгласно чл. 4, ал. 1 от Закона за защита от дискриминация, забранена е всяка пряка или непряка дискриминация, т.е. пос-тавяне в особено неблагоприятно положение, в резултат на различно третиране при сходни обстоятелства спрямо друго лице или група лица, характеризиращи се с някой от защитите-ните признаци или факти, от които може да се направи обос-новано предположение за наличието на непряка дискриминация. По отношение на обстоятелствата, че държавата **НЕ ПОДПО-МАГА** родителите на **неприятите** деца в ясла или детска градина по-малки от 3 години, тъй като поема и не извършва разходи за издръжката им в размер на 300 -350 лева, колкото са разходите за посещение на приятите деца в яслата/детската градина. Тази група родители и деца са в по-неблагоприятно положение, спрямо тези които са приети в детски градини, трябва да бъдат взети предвид и следните обстоятелства:

Фактическо неравенство по отношение на разходите за отглеждане на дете

- Най-облагодетелствани тези, чиито деца са приети в държавна или общинска ясла в София такса около 60 лева
- облагодетелствани тези, чиито деца са приети в държавна или общинска детска градина, без значение дали са навършили три години;
- Финансово натоварени тези родители, които плащат такса за частна ясла – поне десет пъти (над 600 лева дори и над 900 в зависимост от района) повече от тези, чиито деца са в държавна или общинска ясла
- Финансово натоварени тези родители, които ползват неплатен отпуск за отглеждане на дете, поради неприемането им в детска ясла или детска градина;
- Разходи за частна детегледачка

При неприемане в държавна/общинска ясла родител може да бъде принуден да ползва неплатен отпуск по чл. 167а от Кодекса на труда. Ползването на такъв отпуск лишава родите-ля от възможността за получаване на

възнаграждение за престиране на труд, което обстоятелство е породено от неприемането на детето в държавна ясла. Фактическо неравенство по отношение на невъзможността за връщане на работа, поради отглеждане на малко дете, при неприемането му в държавна или общинска ясла/детска градина, от което най-често са засегнати жените. Това препятства ползването на еднаква възможност за връщане на трудовия пазар и за кариерно и професионално развитие на жените.

В допълнение следва да се има предвид, че ако майката (най-често) се завърне на работа, поради приемане на детето на ясла, то тогава разходите на държавата ще бъдат намалени със служебно плащане на осигуровки на майката, т. е. държавата ще има:

- по-малък разход с около 210 лева за служебното внасяне на осигуровки;
- по-малко обезщетение за отглеждане на дете до 2 г. възраст, т. е. от 380 лева ще плаща само 190 лева.
- по-голям приход защото осигуровките ще бъдат внесени от работодателя и/или осигуреното лице, най-малко в размер на 210 лева върху минимална работна заплата.

От което следва изводът, че ако майката се върне на работа за държавата ще има по благоприятен финансов резултат поне в размер на 420 лева (а ако се добави и 190 от майчинството резултата става 610 лева).

Съгласно търсеният резултат на чл. 6, ал. 4 от АПК, че от две или повече законосъобразни възможности органът е длъжен да избере тази възможност, която е осъществима най-икономично и е най-благоприятна за държавата и общество-то. В случая най-икономична и най-благоприятна за държава-та и обществото, е родители да бъдат еднакво третирани, да не бъдат дискриминирани и да бъдат компенсирани, ако деца-та им не са приети в ясла/детска градина, без значение на как-ва възраст са децата им. По този начин и разходите за държава-та в краен резултат, ще

бъдат по-малки при равно третиране на всички родители на деца.

- При предприемане на действия за равно третиране на всички родители на неприети деца в ясла и/или детска градина, няма да е налице дискриминация според правото на ЕС и ЕКЗПЧОС, тъй като:

- 1. неутрално правило, ще доведе до еднакво третиране на всички

- 2. няма да има значително по-отрицателно засягане на група, обединена от „признак, предмет на защита“, т. е. няма да са в значително по-неблагоприятно положение родителите на неприетите деца в ясла и/или детска градина, спрямо тези родители, чиито деца не са приети, но ще им бъдат изплащани компенсации;

- 3. при сравнението с други лица в сходно положение, ще може да бъдат приети за еднакво третирани.

**Предложение:** С оглед на всичко гореизложено е необходимо да се премахне нормативното ограничение, водещо до неравно третиране на родителите на деца и чл. 1 от Наредбата за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждането и обучението на децата, които не са приети в държавни или общински детски градини или училища поради липса на свободни места, да се измени така:  
*„С тази наредба се уреждат условията и редът за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите на родителите на за деца от тригодишна възраст до постъпването им в I клас, пряко свързани с отглеждането и обучението им, когато децата не са приети в държавни или общински ясли, детски градини и училища поради липса на места за предучилищно образование в тях.“*

3.

Lyuba  
Портал за обществени

**Компенсации за деца от двегодишна възраст**  
Предложените промени в настоящия проект на ПМС за

Не се  
приема

По мотиви, изложени по предложение  
№ 2

	<p><b>консултации на МС</b></p>	<p>изме-нение на наредбата за изплащане на компенсации са добри и ще облекчат до известна степен родителите на неприетите деца. За да се гарантира възможността всяко дете да получи предучилищно възпитание и образование обаче, както и да се спомогне родителите да бъдат активно включени в българска-та икономика, има нужда от още една наложителна промяна – сваляне на възрастта на децата, за които се изплаща компенса-ция при не приемане в детско заведение, до 2 години.</p> <p>Тази промяна ще позволи на родителите на 2-годишните деца, които не са се класирали в държавно или общинско детско за-ведение поради липса на места, да могат да изпълняват слу-жебните си задължения и с това да допринасят за развиването на икономиката на България.</p> <p>Платеното майчинство в Бълга-рия е две години, което прави наложително връщането на ра-бота на майката след този период. Ако детето не получи място в детско заведение, единият родител трябва да се откаже от работата и съответно доходите си. Това значително затрудня-ва някои семейства, които нямат възможност да покриват раз-ходите за частно детско заведение, и ги дискриминира спрямо родителите на по-големи деца, които получават компенсация.</p> <p>Ето защо чл. 1 на наредбата за изплащане на компенсации трябва да бъде променен както следва: „С тази наредба се уреждат условията и редът за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите на родителите на деца от двегодишна възраст до постъпването им в I клас, пряко свързани с отглежда-нето и обучението им, когато децата не са приети в държавни или общински детски градини и училища поради липса на места за предучилищно образование в тях.“</p>		
<p><b>4.</b></p>	<p><b>Раиса Йорданова</b> <b>Портал за обществени консултации на МС</b></p>	<p><b>Компенсациите трябва да обхващат и децата след 2 годишна възраст</b> Аз съм твърдо убедена, че компенсациите за неприети в дет-ски заведения деца трябва да обхващат и</p>	<p>Не се приема</p>	<p>По мотиви, изложени по предложение № 2</p>

		<p>двегодишните. При положение, че само първите две години от отпуската по май-чинство са платени, каква опция имат родителите на неприетите деца? Трябва да напуснат работа. Това си е абсолютна дискриминация, както спрямо по-големите деца, така и спрямо тези, чиито родители имат финансовите възможности да ги запишат в частни детски заведения. Според българската Конституция семейството, майчинството и децата са под закрила на държавата и обществото. Включването на неприетите двегодишни деца в системата за компенсиране на разходите по тяхното отглеждане, ще бъде ясен знак, че децата наистина са основен и главен приоритет на държавата.</p>		
5.	<p><b>Raycheva</b> Портал за обществени консултации на МС</p>	<p><b>Компенсации за децата между 2 и 3 годишна възраст</b> Не бива да съществува разграничаване при изплащане на компенсации за неприети деца, независимо дали става въпрос за втора яслена група, или за детска градина. Местата в яслените групи са и доста по-малко на брой. Защо държавата да компенсира само родителите на по-големите деца, а на по-малките не? Набори 2018 и 2019 са и последните, за които ще важи критерият, че ако детето не е било прието на ясла, има 1 точка по-малко за кандидатстване в детска градина. И какво се получава? Не приемат детето между 2 и 3 годишна възраст в ясла, автоматично има една точка по-малко за класиране в детска градина и шансът става минимален, а освен това, родителите плащат за частна ясла/градина, или не работят, а държавата не ги компенсира по никакъв начин! Системата в момента не работи по никакъв начин за стимулиране на родителите за отглеждане на деца. Кой би желал да има 2 или повече деца, когато държавата не е интересува как се отглеждат те и си спестява грижите за подпомагането на родителите?</p>	Не се приема	По мотиви, изложени по предложение № 2
6.	<p><b>Даниела Кирова</b> Портал за обществени консултации на МС</p>	<p><b>Компенсации и за навършилите 2 г.</b> Несправедливо е да се изключват от механизма за компенсиране неприетите в общински ясли деца, навършили 2 години. Апелирам да се прояви ангажираност</p>	Не се приема	По мотиви, изложени по предложение № 2

		в това отношение. Платеното майчинство е 2 години, след което родителите са принудени да плащат 10 пъти по-високи такси за частни ясли, само защото не са изтеглени на лотария!		
7.	<b>Национално сдружение на общините в Република България по електронна поща, в деловодство на МОН</b>	<p>Предложената в § 3 нова ал. 2 на чл. 8 да придобие следния вид:</p> <p>(2) Заявлението по ал. 1 може да се подава:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. в срок до 5 ноември – за получаване на компенсация за цялата учебна година;</li> <li>2. в срок до 5-то число на месеците февруари и май – за получаване на компенсация от месеца, следващ месеца на подаване на заявлението.</li> </ol> <p>Всички ангажименти по изпълнение на приетата национална политика се възлагат на местните власти, без да бъдат осигурени необходимите кадрови и финансови условия за тяхното изпълнение. Допълнителното ангажиране и с ежемесечен прием и обработка на документи от родителите допълнително ще увеличат административната тежест върху общините.</p> <p>Отчитаме високите очаквания на родителите и възможността част от тях да не успеят да се справят в определения срок. Същевременно считаме, че предложението от нас прием на всеки три месеца е компромисно решение, при което се отчитат както интересите на родителите, така и реалните възможности и кадрова осигуреност на общините.</p>	Не се приема	<p>Проектът на изменителен акт бе изготвен след проведени разговори и обсъждания с участието на представители от МОН, Столична община (СО) и родителски организации, като по съдържанието на предложението за обществено обсъждане документ бе постигнато пълно съгласие между участниците в срещите. Основният брой на неприетите деца поради липса на свободни места, чиито родители са подали заявления за получаване на компенсация е в СО, като за периода м. януари – м. май 2021 г. от изплатените компенсация за 440 деца, 438 са в СО. В съдържателно отношение, изменението и допълненията в чл. 8 на Наредбата са свързани с премахването на ограничението родителите да не могат да подават заявления след 5 ноември.</p> <p>Във връзка с изложеното, считаме че на този етап опасенията за прекомерно увеличаване на административната тежест по прилагането на наредбата са неоснователни или поне не са потвърдени от общината, която акумулира основният обем от дейностите по прилагането ѝ – СО.</p>
8.	<b>aleksandra_g@mail.bg Портал за обществени консултации на МС</b>	<p><b>Изисквания за деца, които не са в задължителна предучилищна възраст</b></p> <p>Споделям опит, като родител на дете, което не е в</p>	Не се приема	Обществената консултация е част от процеса на изготвяне на проект на нормативен акт и дава възможност на



задължителна предучилищна възраст (3 години):  
От общината ми казват, че договора, с който мога да кандидатствам трябва да е за обучение съгласно Държавните образователни стандарти и направления за съответната възрастова група.

(3) Разходите по ал. 2, т. 2 и 3 са допустими само ако предметът на договора е за осъществяване на обучение за постигане на очакваните резултати поне в четири образователни направления, определени в държавния образователен стандарт за предучилищното образование за съответната възрастова група. А в същото време от детския център, който посещава детето ми казват, че това не може да фигурира в техния договор, защото не са лицензирани от МОН. Аз не виждам условие търговеца или ЮЛНЦ, да бъде лицензирано от МОН.

2. разходи за заплащане на такса по договори за отглеждане и обучение, сключени с лица, регистрирани като търговци, или с юридически лица с нестопанска цел, предоставящи организирани услуги за деца;

До колкото разбрах, това е един от критериите тази компенсация да бъде отказана, а именно предмета на договора. Как се очаква това противоречие да доведе до изпълнение на условията? Ако има такъв начин моля да ми бъде отговорено в коментарите.

Също така не става ясно условие 4, дали важи за всички възрастови групи или е като условие 5 само за децата в задължителна предучилищна възраст. За първа група в детската градина трябва ли да бъде записано в самостоятелна организация?

4. за съответната учебна година детето е записано в самостоятелна организация на предучилищното образование в държавна или общинска детска градина или училище или в самостоятелна, целодневна, полудневна или почасова организация в частна детска градина или училище;

заинтересованите страни да обсъждат и правят предложения по изготвения проект. Тази възможност не следва да се използва за задаване на въпроси по прилагането на текстове, които нямат връзка с предмета на общественото обсъждане. Всички тези въпроси можете да зададете писмено до МОН и ще Ви бъде отговорено.