

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА НАЦИОНАЛНА НАУЧНА ПРОГРАМА „СИГУРНОСТ И ОТБРАНА“

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	От gpravlov Коментар от потребител в Портала за обществени консултации	1. Националната научна програма „Сигурност и отбрана“ се характеризира с висока значимост за развитието на сътрудничество между университетската общност и държавните институции в сферата на сигурността и отбраната. Чрез разработените и нови научни изследвания във връзка с управлението, икономиката, техническите нововъведения ще се осигурява отговорност към обществото за повишаване на осведомеността за модернизация на въоръжението на Българската армия	Приети	
		2. Разработените работни пакети се отличават със значителна актуалност, както за нашата страна, така и в европейски мащаб. Те дават заявка за постигане на научните приноси на представеното проектно предложение.	Приети	
2.	От pingelov Коментар от потребител в Портала за обществени консултации	1. Предложеният проект на Националната научна програма „Сигурност и отбрана“ е изключително интересен и много добре обоснован. По своя характер той е фундаментален и същевременно интердисциплинарен, което представлява едно доста рядко срещано съчетание. Друга важна негова характеристика е, че се основава изцяло върху оригинални и актуални идеи.	Приети	
		2. Избраните работни пакети обхващат теми, които са от изключителна значимост не само за България, а и за Европейския съюз. Такива са управлението при кризи, ресурсното осигуряване, предотвратяването от терористичните заплахи, киберсигурността, създаване и анализ на големи масиви от данни, изкуствен интелект, защита на критичната инфраструктура, техническо въоръжение и др.	Приети	
		3. Не е трудно да се види, че целите, които си поставя този проект на програма, далеч надхвърлят националните рамки в науката и това ще допринесе за увеличаване на ролята на българския научен потенциал в решаването на глобални проблеми, свързани със сигурността и отбраната.	Приети	
		4. Реализирането на националната научна програма ще даде възможност да бъдат консолидирани усилията на различни научни, образователни и	Приети	

		иновативни бизнес организации в страната за постигането на поставените цели.		
		5. Постигнатите резултати от националната научна програма „Сигурност и отбрана“ ще допринесат със своята значимост за укрепване на националната сигурност на нашата страна, а поради спецификата на териториалното местоположение на България, ще допринесат и за сигурността на Европейския съюз.	Приети	
3.	От Софийски форум за сигурност Получени по електронна поща	1. Въпреки че програмата е с предмет „Сигурност и отбрана“, изброените в точка 2 предизвикателства, към решаването на които е насочена програмата, са в сферата на вътрешната сигурност. Няма нито една област, която да е пряко свързана с отбраната, с развитието на отбранителни способности, стратегическо разузнаване и анализ, изследване на новите технологии в отбраната, като изкуствен интелект, автономни системи и т.н.	Приети	Областите, пряко свързана с отбраната, с развитието на отбранителни способности, стратегическо разузнаване и анализ, изследване на новите технологии в отбраната, като изкуствен интелект, автономни системи и т.н., са отразени в работните пакети (РП 1.2, РП 3.2 и др.) и в т. 5.2.2, стр. 5.
		2. В сферата на европейската отбрана понастоящем вървят паралелни процеси за развитие на различни военни способности. Българското участие в тези проекти засега е, меко казано, скромно. Основен проблем пред българските фирми, научни и изследователски институти е липсата на средства за да покрият разходите по участието си или вноски. Именно чрез участие в многонационални проекти могат да бъдат придобити технологии и компетенции, както и да се работи за усвояване на производство в бъдеще на системи от най-ново поколение. Считаме за абсолютно задължително включване в програмата на направление, свързано с разработване на бойни способности, включително на такива, базирани на нови технологии, и подпомагане на българско участие в многонационални проекти по линия на ПЕСКО, и други многонационални проекти по линия на ЕС и НАТО.	Приети	Отразено в текста в т.1, стр. 1
		3. В точка 9, Компонент 3 – „Отбрана“ се съдържат някои насоки в сферата на отбраната, но те са толкова конкретно посочени, че приличат повече на конкретни проекти, предвидени за финансиране през	Приети	Отразено в текста вкл. в т. 9, Компонент 3, стр. 13 и 15.

		<p>програмата, като вече е ясно кой ще ги изпълнява. Това лишава програмата от основния елемент – състезателност на идеи и предложения. Тази бележка се отнася и до останалите компоненти.</p>		<p>В т. 13, ж) е пояснено, че програмата е насочена към фундаментални изследвания за сигурността и отбраната и няма да финансира конкретни практически (стопански) приложения.</p>
		<p>В пряка връзка с горния въпрос е дали програмата няма да се превърне в един допълнителен източник на бюджетни финансови средства към вече заделените бюджети на някои от потенциалните бенефициенти, което ще бъде нарушение на действащото законодателство.</p>	Неприети	<p>Програмата не е предвидена да предоставя нови бюджетни финансови средства към вече заделени такива, когато се касае за дейности с еднакво предназначение. Това е пояснено в т. 12 (второто изречение), както и в т. 13, ж).</p>
4.	От проф. д-р Никола Аврейски Получени по електронна поща	<p>Най-тревожният елемент на българската национална сигурност – демографската криза, прераснала вече в истинска демографска катастрофа, е само пътем и между другото спомената в РПЗ.2. Доктрини и стратегии. Остротата на проблема изисква той да бъде специално и отделно изведен като един от акцентите на програмата.</p>	Неприети	<p>Изследвания в областта на демографски, психологически и социални аспекти на националната сигурност са отразени в РП 3.2</p>
		<p>В компонент „Сигурност“ липсва анализ и оценка на системи за управление при рисков мигрантски натиск. Последните събития в Афганистан и последиците от тях отново потвърдиха значението на мигрантските проблеми за ЕС и НАТО, които важат с още по-голяма сила за България като една от предпочитаните транзитни страни. При това следва да се има предвид, че не става дума просто за една поредна мигрантска вълна, която може да се окаже последна – всички експертни оценки са единодушни в прогнозата, че големият мигрантски натиск към Европа тепърва предстои. Този пропуск в програмата очевидно не е случаен, тъй като сред ангажираните в проектирания Надзорен съвет структури отсъства Държавната агенция за бежанците.</p>	Приети	<p>Отразено в текста (т. 9 - РП 1.1, стр. 11)</p>
		<p>Сред проектираните дейности по компонент Сигурност отсъства и анализ и оценка на управление на крайграничните райони на страната в условията на риск за националната сигурност – едно доста слабо звено в</p>	Приети	<p>Отразено в текста (т. 9 - РП 1.1, стр. 11)</p>

		<p>системата за национална сигурност на Република България предвид обезлюдяването и обезбългаряването на тези райони.</p>		
		<p>В проекта са изредени доста потенциални бенефициенти на Националната програма, като е добавено „и др.“. Струва ми се, че би следвало отделно и изрично да се акцентира на отворения характер на програмата за други участници, тъй като има още доста висши училища, научни центрове и неправителствени организации, които биха могли да проявят интерес към нея – интерес, който е добре да бъде насърчен.</p>	<p>Приети</p>	<p>Отразено в текста (т. 8, стр. 10)</p>