

## Частична предварителна оценка на въздействието

<b>Институция:</b> Министерство на образованието и науката	<b>Нормативен акт:</b> Проект на Постановление за изменение и допълнение на Постановление на МС №79 от 13.04.2016 за осигуряване за безвъзмездно ползване на познавателни книжки, учебници и учебни комплекти. Обн. ДВ. бр.31 от 19 април 2016 г., изм. и доп. ДВ. бр.32 от 13 април 2018 г., изм. ДВ. бр.34 от 23 април 2019 г., изм. ДВ. бр.50 от 15 юни 2021 г.
<input type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input checked="" type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
<b>Лице за контакт:</b> Георги Динев – главен експерт в дирекция "Учебници и училищна документация"	<b>Телефон и ел. поща:</b> 02 817 47 64 e-mail: <a href="mailto:g.dinev@mon.bg">g.dinev@mon.bg</a>

### 1. Проблем за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

С цел осигуряване на равен достъп до образование предстои отпадане на таксите за детска градина за всички граждани. Същевременно с последните изменения на Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО) задължително се обхващат в предучилищното образование вече и децата от четиригодишна възраст. Също така съгласно действащата към момента нормативна уредба в системата на предучилищното и училищното образование за децата във втора, в трета и в четвърта възрастова група в детските градини познавателните книжки се осигуряват със средства от държавния бюджет. За децата в първа възрастова група обаче тези познавателни книжки се закупуват със средства, събрани от родителите.

С оглед на изложеното се очертава следният проблем:

**Проблем 1: Налице е неравнопоставеност на децата в първа възрастова група на детските градини и техните родители спрямо останалите от по-горните възрастови групи по отношение на достъпа и финансирането на познавателните книжки.**

### 2. Проблем за решаване:

2.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

В резултат на предприетите изменения и допълнения в Наредба № 4 от 30.11.2015 г. за учебния

план (изм. и доп. ДВ, бр. 76 от 28.08.2020 г.) учебният предмет „Информационни технологии“ в V клас, в VI клас и в VII клас е променен на учебен предмет „Компютърно моделиране и информационни технологии“ (КМИТ). Съответно броят на учебните часове съгласно учебния план по учебния предмет КМИТ се увеличават както следва: за V клас със 17 учебни часа годишно; за VI клас със 17 учебни часа годишно; за VII клас с 18 учебни часа годишно. Това предполага създаване на нови учебници и увеличаване и на тяхното съдържание, както и евентуалното разделяне на новото книжно тяло на две части (в случай че проектът на учебник е над 18 печатни коли). Същевременно със Заповед РД09-3563/16.12.2020 г. на министъра на образованието и науката са открити процедури за оценяване и одобряване на проекти на учебници за посочените класове. В заповедта е определено одобрените учебници за V и VI клас да се използват в училищното образование от учебната 2022–2023 година, а за VII клас от учебната 2023–2024 година. В нормативите на средствата за закупуване на учебници за ученици в V клас, в VI клас и в VII клас, определени с Постановление № 79 от 13.04.2016 г. на МС за осигуряване за безвъзмездно ползване на познавателни книжки, учебници и учебни комплекти, е включена сума за закупуване на учебник по информационни технологии.

С оглед на изложеното се очертава следният проблем:

**Проблем 2: Новите учебници по новия учебен предмет „Компютърно моделиране и информационни технологии“ за V клас, за VI клас и за VII клас ще бъдат с по-голям обем от информация от учебниците по учебния предмет „Информационни технологии“ за горепосочените класове. Новите учебници ще трябва да бъдат закупувани при непроменени нормативи на средствата за закупуване на учебници.**

*2.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Проблемите, установени по-горе, не е възможно да се решат в рамките на съществуващото законодателство. Проектът на акт ще актуализира заложените нормативи за осигуряване на средства за закупуване на познавателни книжки и на учебници съобразно нововъзникналите обстоятелства и реалности в образователната система.

*2.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Двата проблема, посочени по-горе, не могат да бъдат решени в рамките на действащата нормативна рамка, защото самата тя се нуждае вече от актуализирането и синхронизиране с приети в последните години изменения. Само предлаганият проект на акт ще осигури необходимото обновяване и актуализиране, за да отговори на новите реалности и нужди в образователната система, приобщаването на децата и родителите им към нея, осигуряването на равен достъп и равнопоставеност до и в учебния и възпитателния процес в детските градини и училищата в страната.

2.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Неприложимо

2.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на въздействието нормативния акт.

## 2. Цел:

С проекта на Постановление за изменение и допълнение на Постановление на МС №79 от 13.04.2016 за осигуряване за безвъзмездно ползване на познавателни книжки, учебници и учебни комплекти се цели:

1. Да се съдейства за равен достъп до образование за всички деца в детската градина, като с предложението се създадат нужните предпоставки и за тези от първа възрастова група да се осигурят за безвъзмездно ползване познавателни книжки. Това ще стане като се приеме предложението и за всяко дете от първа възрастова група да се осигуряват за безвъзмездно ползване познавателни книжки. Нормативът на средства за закупуване на познавателни книжки ще бъде един и същ за всяко дете в първа, във втора, в трета и в четвърта възрастова група.
2. Да се способства за по-добър обхват и оставане на учениците в прогимназиалния етап, подобряване качеството на образованието чрез обновяване на учебното съдържание, гарантиране на модернизацията му и отговор на съвременните предизвикателства за придобиване на нови умения и компетентности и повишаване на мотивацията на учениците. Затова се предлага осигуряване на средства за закупуване на нови учебници по новия учебен предмет „Компютърно моделиране и информационни технологии“ за учениците в V клас, VI клас и VII клас. Нормативът на средства за закупуване съответните учебници следва да се увеличи в тази връзка.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

## 3. Заинтересовани страни:

**Заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже въздействие са:**

- Съгласно Националната електронна информационна система за предучилищното и училищното образование (НЕИСПУО) за учебната 2022 – 2023 г. над 51 200 деца в първа възрастова група и техните родители; около 122 200 ученици в V и в VI клас и за учебната 2023 – 2024 година приблизително 63 700 ученика в VII клас, както и техните родители.

- Учителите, директорите и другите педагогически специалисти в системата на предучилищното и училищното образование в рамките на Р България.
- Министерството на образованието и науката (МОН), Министерството на културата (МК), Министерството на младежта и спорта (ММС), Министерството на правосъдието (МП), Министерството на отбраната (МО) и общините в качеството им на първостепенни разпоредители с бюджет на общинските училища;
- Научни изследователи и представители на технологичния сектор, както и всички останали, които в качеството си на автори, редактори, дизайнери, технически сътрудници работят по съставянето на познавателни книжки и/или учебници; представители на издателствата.
- Технологичният сектор като бъдещ ползвател на услуги и умения от страна на добре образовани и мотивирани служители.
- Косвено е заинтересована страна и цялото българско общество, което разчита на бъдещо поколение от добре образовани, мотивирани, с компетентности и изградени умения млади хора, които да навлизат на пазара на труда и да заемат своето място в обществото като граждани.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

#### **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:**

##### **4.1. По проблеми 1 и 2:**

##### **Вариант 1 „Без действие“:**

##### **Описание:**

Вариант „Без действие“ означава да не се предприемат никакви действия – В този случай няма да се постигне обновяване и актуализиране на настоящата нормативна уредба, за да отговори на новите реалности и нужди в образователната система.

Вариант „Без действие“ няма да осигури достатъчните и необходими възможности за равен достъп и равнопоставеност до и в учебния и възпитателни процеси в детските градини и училищата в страната.

В тази връзка, вариант 1 - да не се предприема нищо, в конкретния случай е неефективен.

##### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

В процеса на изготвяне на настоящата оценка не са идентифицирани положителни въздействия при прилагането на Вариант 1 върху нито една от заинтересованите страни.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Прилагането на Вариант 1 ще се отрази в негативен план по отношение на всички заинтересовани страни.

Ако не се предприемат действия и остане настоящото състояние на правната уредба, ще продължи да е налице неравнопоставеност на част от децата и родителите в детските градини в страната.

Най-значими негативни последствия от липсата на действия ще има по отношение на децата и учениците и родителите им, които са част от уязвими групи и в неравностойно положение. Отрицателните последици за тях, както и за родителите и семействата им, ще бъдат свързани с липсата на възможност за осигуряване и набавяне на необходимите учебни материали и съответно неравнопоставеност в достъпа им до образователната система и липсата на достатъчно мотивация за оставането в нея.

Отсъствието на регулативни промени ще засегнат и учителите, директорите и другите педагогически специалисти, които полагат усилия за привличане, оставане и мотивиране на децата и учениците, както и за изграждането на техните компетенции, навици и умения.

Като цяло ще е налице риск по-малко деца и ученици да останат в рамките на образователната система и да получат необходимите компетентности, знания и умения за себerealизация в бъдещ етап в пазара на труда и като пълноправни участници в социалния живот.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Специфични въздействия:**

Прилагането на Вариант 1 няма специфични въздействия.

### **Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Създава риск от по-малко на брой добре образовани и мотивирани ученици, които да имат необходимите компетентности, знания и умения за работа в МСП.

### **Административна тежест:**

Прилагането на Вариант 1 няма да повлияе върху административната тежест.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

## **Вариант 2 „Предприемане на регулаторни мерки – приемане на Постановлението“:**

**Описание:** Извършването на регулаторни промени е свързано с приемане на Постановлението.

В проекта на Постановление се предлага нормативът на средства за закупуване на познавателни книжки за дете в първа възрастова група да бъде същият както нормативът на средства за закупуване на познавателни книжки за дете във втора, в трета и в четвърта възрастова група. С цел осигуряване на равен достъп до образование и предвид предстоящото отпадане на таксите за детски градини, предложението е и за тези деца да се осигурят за безвъзмездно ползване познавателни книжки по този начин.

Нормативът на средства за осигуряване на познавателни книжки за дете за учебната 2022 – 2023 година да бъде същият като норматива на средства за закупуване на познавателни книжки за дете във втора, в трета и в четвърта възрастова група – 35,25 лв. Посоченият норматив е актуализиран с отчетената инфлация за едно дете. Нормативът на средства за осигуряване на познавателни книжки за дете да влезе в сила от учебната 2022 – 2023 година.

Също така се предлага нормативът на средства за закупуване на учебници за учениците в V клас, в VI клас и в VII клас следва да се увеличи с по 7.00 лв. на клас като за 2021 г. той е бил: за ученик в V клас – 132,06 лв.; за ученик в VI клас – 139,77 лв.; за ученик в VII клас – 149,68 лв. Тези стойности, съгласно чл. 5, ал. 2 от Постановление № 79 от 13.04.2016 г., се актуализират с отчетената средногодишна инфлация за 2021 г. – с 3,3% съгласно информация от НСИ. Така се формират новите нормативи на средства за 2022 г., както следва: за ученик в V клас – 136,41 лв.; за ученик в VI клас – 144,38 лв.; за ученик в VII клас – 154,62 лв. С предлаганото към тези нормативи да се добави сумата от 7.00 лв. за всеки клас новите нормативи на средства за закупуване на учебници ще бъдат: за ученик в V клас – 144 лв.; за ученик в VI клас – 152 лв.; за ученик в VII клас – 162 лв. Така ще се осигури закупуването на нови учебници при необходим по-голям обем и по-разширена информация за новия учебен предмет „Компютърно моделиране и информационни технологии“.

### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Приемането и прилагането на Постановлението следва да окаже положително въздействие върху всички заинтересовани страни. То предполага създаване на по-благоприятни условия за равен достъп до образование, включително и особено за деца и родители от уязвими групи. Също така ще гарантира подобряване на качеството на образование с оглед необходимостта от обновяване на учебното съдържание с цел преподаване на компетентности и заучаване на умения в отговор на

съвременните тенденции и изисквания на технологичните революционни процеси и очакванията на пазара на труда.

Всички тези предлагани промени са в съгласие с основните приоритети на Стратегическа рамка за развитие на образованието, обучението и ученето в Република България (2021-2030), по отношение да осигуряването на равен достъп до образование за всички деца и ученици, приобщаване и развитие на техните компетентности и таланти, обучение в съвременни технологии и за професиите на бъдещето и развитие на техните трудови и социални умения.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При извършените проучвания в процеса на изготвяне на настоящата оценка не са идентифицирани негативни въздействия върху нито една от заинтересованите страни – ученици, техните родители/семейства, учители, институции, издателства, обществото в страната като цяло. При предприемането на регулаторна намеса не се очакват негативни последици в икономически и социален план. Прилагането на Вариант 2 - приемане на Постановлението, не следва да окаже други отрицателни ефекти, включително да доведе до промяна в административната тежест за бизнеса.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### **Специфични въздействия: Няма**

#### **Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Има потенциал да способства изграждането на бъдещи специалисти с умения, компетентности и мотивация, които да участват в пазара на труда в рамките на МСП.

#### **Административна тежест: Няма**

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

#### **Вариант 3 „Нерегулативна намеса“:**

##### **Описание:**

Прилагането на Вариант 3 означава да се запази съществуващата нормативна уредба, като се приложат нерегулаторни мерки. В конкретния случай този вариант не може да бъде реализиран, тъй като актуализирането на нормативите на средства за закупуване на познавателни книжки и на

учебници не може да се осъществи чрез саморегулиране. В тази връзка Вариант 3 е свързан с липса на предвидимост на действията и последствията от тях.

#### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Вариант 3 няма да има позитивни отражения за нито една от заинтересованите страни.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Прилагането на Вариант 3 обуславя риск от практически затруднения и отрицателни последици за всички заинтересовани страни. В тази връзка Вариант 3 не е препоръчителен за прилагане.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### **Специфични въздействия:**

Прилагането на Вариант 3 няма специфични въздействия.

#### **Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Създава риск от недостиг на подходящо образование и мотивирани ученици, които да имат необходимите компетентности, знания и умения за работа в МСП.

#### **Административна тежест:**

Прилагането на Вариант 3 няма да повлияе върху административната тежест.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

### **5. Сравняване на вариантите:**

**Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

#### **5.1. По проблем 1 и 2:**

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2	Вариант 3
<b>Ефективност</b>	Цели 1 и 2: Осигуряване на равен достъп до образование и повишаване на качеството на образователния процес.	3	1	3



<b>Ефикасност</b>	Цели 1 и 2: Осигуряване на равен достъп до образование и повишаване на качеството на образователния процес.	3	1	3
<b>Съгласуваност</b>	Цели 1 и 2: Осигуряване на равен достъп до образование и повишаване на качеството на образователния процес.	3	1	3

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

*ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;*

*ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;*

*съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.*

## **6. Избор на препоръчителен вариант:**

### **По проблем 1:**

**Вариант 2 „Предприемане на регулаторни мерки – приемане на Постановлението“ е препоръчителен Вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем.**

### **Аргументите за това са свързани със следното:**

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите на Постановлението.
2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие, с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.
3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавните политики за осигуряване на равен достъп до образование, за приобщаване, привличане и оставане на децата и учениците в образователната система, за гарантиране на качествено обучение и повишаване на мотивацията на всеки ученик, осигуряване на модерни и отговарящи на съвременните предизвикателства и нужди образователни условия, които насърчават развитието на таланти, компетентности, умения. В тази връзка той се отличава с най-висока степен на съгласуваност.

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

### **6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 няма да доведе до промяна в административната тежест.

*1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

**6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

- Да
- Не

Прилагането на Вариант 2 „Приемане на Постановлението“ няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

*1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

- Да
- Не

Прилагането на Вариант 2 няма да доведе до създаване на нови регистри.

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

МСП са заинтересована страна по необходимостта в бъдещ план да имат възможност да са ползватели на знанията, компетентностите и уменията на добре обучени и мотивирани млади хора, които завършват образователната система в страната.

*Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

#### **6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

#### **7. Консултации:**

Проведени са консултации

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.*

#### **8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

Да

Не

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

#### **9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**

Да

Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

#### 10. Приложения:

-----  
*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

#### 11. Информационни източници:

1. Постановление № 79 на МС от 13.04.2016 г. за осигуряване за безвъзмездно ползване на познавателни книжки, учебници и учебни комплекти  
(обн. - ДВ. бр.31 от 19 април 2016 г., изм. и доп. ДВ. бр.32 от 13 април 2018 г., изм. ДВ. бр.34 от 23 април 2019 г., изм. ДВ. бр.50 от 15 юни 2021 г.) (акт. 15.06.2021 г.)
2. Закон за предучилищното и училищното образование (обн. ДВ. бр.79 от 13.10.2015 г., изм. и доп. ДВ. бр.82 от 18.09.2020 г.) (публ. 18.09.2020 г.), достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/57>, както е индексирано на 18.10.2021 г.
3. Наредба № 4 от 30.11.2015 г. за учебния план (изм. и доп. ДВ, бр. 76 от 28.08.2020 г.)
4. Заповед РД09-3563/16.12.2020 г. на министъра на образованието и науката за открити процедури за по оценяване и одобряване на проекти на учебници за посочените класове
5. Националната електронна информационна система за предучилищното и училищното образование (НЕИСПУО)
6. Стратегическа рамка за развитие на образованието, обучението и ученето в Република България (2021-2030), достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/143>, както е индексирано на 18.10.2021 г.

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

#### 12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

**Име и длъжност:** Пенка Иванова – директор на дирекция "Учебници и училищна документация"

**Дата:** .... 02.2022 г.

**Подпис:** .....