

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на образованието и науката	Нормативен акт: Проект на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 144 на МС от 06.07.2012 г. за назначаване на персонал за нуждите на Европейските училища, обн. - ДВ, бр. 54 от 17.07.2012 г.; изм., бр. 62 от 12.07.2013 г., в сила от 03.07.2013 г.
<input type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input checked="" type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Рени Рангелова – Държавен експерт в дирекция "Съдържание на предучилищното и училищното образование"	Телефон и ел. поща: 02 9217 499 e-mail: r.rangelova@mon.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Европейските училища са официална европейска междуправителствена организация с устав, ратифициран от всички страни-членки на Европейския съюз, включително и от Парламента на Р България със закон от 19 юни 2008 г. Съгласно чл.10 от Конвенцията за определяне на Статута на Европейските училища Управителният съвет е най-висшият орган в системата, който ръководи прилагането на Конвенцията и има правомощията да взема необходимите решения по образователни, бюджетни и административни въпроси, като в т.ч. всяка година, по предложение на Съвета на инспекторите, определя броя и разпределението на педагогическите длъжности, които се откриват или закриват, броя на учителите, които трябва да изпрати всяка страна членка, както и откриването или закриването на езикови секции. Правата и задълженията на изпратения от държавите-членки щатен персонал са уредени в „Правилник за назначаване на щатен персонал в системата на Европейските училища”, като основно изискване е изпратените специалисти да отговарят на изискванията за заемане на съответните длъжности съобразно националното законодателство. Държавите-членки имат ангажимент да изплащат националните заплати и прилежащите данъци и осигуровки на изпратения персонал по време на работа му в дадено Европейско училище за период не по-дълъг от 9 години, а по изключение – от 10 години. В тази връзка през 2012 г. е прието Постановление №144 на Министерския съвет за назначаване на персонал за нуждите на Европейските училища, което дава възможност за работа в системата на Европейските училища на български педагогически специалисти и чрез тях – за съхранение и споделяне на българските език, култура и образователни ценности.

До момента в Европейските училища са назначени 20 броя учители, които преподават български език и литература на български ученици или учебни предмети на чужд език на ученици от чужди езикови секции. Техният брой се актуализира всяка година, като при необходимост от нови назначения подборът на щатния персонал за обявени свободни позиции в Европейските

училища се извършва при условия и по ред, определени с правила, одобрени от министъра на образованието и науката, при спазване разпоредбите на българското трудовото законодателство.

С решение на Управителния съвет от 10 декември 2021 за изменение на Правилника за назначаване на щатен персонал в системата на Европейските училища (Document 2021-01-D-21-en-3), е направено изменение за срока на назначаване на педагогическите специалисти, като с чл.29, ал.3 се регламентира, че „независимо от националните разпоредби, в специални, надлежно обосновани случаи, при поискване на директора или по искане на командироващия орган за удължаване да може да бъде предоставен максимален срок от още три години, ако това е договорено между командироващия орган, директора и учителя.“

Поради трудности при подбора на учители, които да владеят и прилагат в практиката си поне два чужди езика, и поради сложността на епидемичната обстановка през последните години, държавите-членки масово се възползват от горепосочената разпоредба и продължават сроковете за назначаване на учителите, работещи в Европейските училища.

С оглед на изложеното се очертава следният проблем:

Проблем 1: Във връзка с необходимостта от синхронизиране на новите разпоредби в Правилника за членовете на дългосрочно командирования персонал на Европейските училища с националните изисквания е необходимо да бъде изменено Постановление № 144 на МС от 2012 г. за назначаване на персонала за нуждите на Европейските училища.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът, установен по-горе, не е възможно да се реши в рамките на съществуващото законодателство. Проектът на акт ще синхронизира изискванията за назначаване на педагогически специалисти в Европейските училища с Правилника за назначаване на щатен персонал в системата на Европейските училища. Промяната ще постави българските учители в равнопоставени условия с останалите им колеги, работещи в Европейските училища, и ще предпостави по-големи възможности за гъвкави решения при подбора на кадрите от българската страна.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Проблемът, който е установен, не може да бъде решен в рамките на действащата нормативна рамка, защото самата тя се нуждае вече от актуализирането и синхронизиране с приетите изменения на Правилника за назначаване на щатен персонал в системата на Европейските училища. Именно предлаганият проект на акт ще доведе до постигане на необходимата синхронизация и актуализация.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Неприложимо

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на въздействието нормативния акт.

2. Цел:

С проекта на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 144 на Министерския съвет за назначаване на персонал за нуждите на Европейските училища се цели уреждане на отношенията между българската държава и лицата, които са номинирани и наемани като щатен персонал в Европейските училища, получили са положителни оценки за работата си и са заявили удължаване на срока за назначаване с до 3 години. С предложения проект на

Постановление се урежда разкриването на работни места за лицата, изпратени на работа в Европейските училища. Тези работни места са извън утвърдената численост на персонала на Министерството на образованието и науката и могат да бъдат използвани единствено за назначаване на изпратените на работа в Европейските училища.

Проектът на Постановление предвижда основната месечна работна заплата на едно лице за пълно работно време да е минималната месечна работна заплата за длъжността „учител”, като средствата за работна заплата и осигурителните вноски се планират и осигуряват по бюджета на Министерството на образованието и науката.

Проектът на акт не води до изменения в целевите стойности на показателите за изпълнение на бюджетните програми, в т.ч. на ключовите индикатори по програмния бюджет на Министерството на образованието и науката.

Проектът ще синхронизира изискванията за назначаване на педагогически специалисти в Европейските училища с Правилника за назначаване на щатен персонал в системата на Европейските училища, като осигури на българските учители равнопоставени условия спрямо останалите им колеги, работещи в Европейските училища. Това също така ще допринесе и за наличие на по-големи възможности за гъвкави решения при подбора на кадрите от българската страна.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже въздействие са:

- Всички българските учители, отговарящи на изискванията от Правилника за назначаване на щатен персонал в системата на Европейските училища.
- Учениците, обучаващи се в системата на Европейските училища, в това число в частност и български, които се обучават от квалифицирани учители и са изправени пред предизвикателствата и последиците от глобалната епидемия;
- Родителите/семействата на обучаваните в системата на Европейските училища ученици;
- Учителите, директорите и другите педагогически специалисти в системата на Европейските училища, както и учителите, родителите, директорите и другите педагогически специалисти в системата на образование в рамките на Р България, от чиито редици могат да кандидатстват за работа в системата на Европейските училища ученици.
- Министерството на образованието и науката (МОН) и общините в качеството им на първостепенни разпоредители с бюджет на общинските училища;
- МВнР и отрасловите министерства, чиито служители са командирани зад граница и децата на които се обучават в системата на Европейските училища ученици;

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариант „Без действие“ означава да не се предприемат никакви действия – В този случай няма да се постигне синхронизиране на националните изискванията за назначаване на педагогически специалисти в Европейските училища с Правилника за назначаване на щатен персонал в системата на Европейските училища. Подобно действие ще остави българските учители в неравнопоставени условия с останалите им колеги от Европейските училища, а също така създаде ограничения при подбора на кадрите от българската страна.

Вариант „Без действие“ няма да осигури условия за гъвкавост при преодоляване на последиците от пандемията. В този случай ще продължат да съществуват ограничения при подбора и осигуряването на качествени специалисти с необходимите компетентности за системата на Европейските училища.

В тази връзка, вариант 1 - да не се предприема нищо, в конкретния случай е неефективен.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В процеса на изготвяне на настоящата оценка не са идентифицирани положителни въздействия при прилагането на Вариант 1 върху нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на Вариант 1 ще се отрази в негативен план по отношение на всички заинтересовани страни.

В резултат от неприемането на действия и запазване на текущото състояние на правната уредба ще продължат да съществуват пречки при подбора и обезпечаването на системата на Европейските училища с български учителски кадри.

Най-значими негативни последици от липсата на действия ще има по отношение на учениците, които са потенциални обучаеми в системата на Европейските училища, и родителите им. Отрицателните последици за тях, както и за родителите и семействата им, ще бъдат свързани с липсата на възможност за качествено обучение, включително във връзка с българския език, култура и традиции, и за последваща реализация по местоживееене.

Отсъствието на регулативни промени ще засегнат и учителите, директорите и другите педагогически специалисти системата на Европейските училища ученици. Дадените институции ще са възпрепятствани във възможността си да предлагат качествено образование и по-специално на такова, свързано с преподаване на българските език, култура и традиции.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на Вариант 1 няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 1 няма въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Прилагането на Вариант 1 няма да повлияе върху административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Предприемане на регулаторни мерки – приемане на Постановлението“:

Описание:

Извършването на регулаторни промени е свързано с приемане на Постановлението.

В проекта на Постановление се предлага допълнителният срок за командироване да се удължи като отпадне ограничението от не повече от една година и да може да се осъществява при условия и ред, определени с Правилника за членовете на дългосрочно командирования персонал в Европейските училища. Ограничението става не повече от 3 години вместо предходното „Не повече от 1 година“.

Също така се добавя и нова ал.3 като за лицата, за които срокът за командироване е изтекъл, включително с период на удължаване, се предвижда възможността да бъдат назначавани отново на работа в Европейските училища, при условие, че между предходното и новото командироване са работили в националната образователна система поне три години и последната им оценка в системата на Европейските училища е била положителна.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Приемането и прилагането на Постановлението следва да окаже положително въздействие върху всички заинтересовани страни. То предполага създаване на по-благоприятни условия за провеждане на обучението в системата на Европейските училища чрез привличането и оставането на високо мотивирани и много качествени специалисти с натрупан и доказан преподавателски опит и по-специално за предаването, разпространяването и опазването на българския език, култура и традиции зад граница.

Други благоприятни последици от прилагането на Вариант 2 се свързват учителите, учениците, родителите, директорите и другите педагогически специалисти в училищата, в които ще продължат работата си или ще бъдат привлечени висококачествени специалисти, а също така ще е налице повече гъвкавост при осигуряването на преподавателски ресурси в време на предизвикателства за преодоляването на последиците от глобалната пандемия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При извършените проучвания в процеса на изготвяне на настоящата оценка не са идентифицирани негативни въздействия върху нито една от заинтересованите страни – ученици, техните родители/семейства, учители, институции. При предприемането на регулаторна намеса не се очакват негативни последици в икономически и социален план. Прилагането на Вариант 2 - приемане на Постановлението, не следва да окаже други отрицателни ефекти, включително да доведе до промяна в административната тежест за бизнеса.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 2 няма въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: Няма

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Нерегулативна намеса“:

Описание:

Прилагането на Вариант 3 означава да се запази съществуващата нормативна уредба, като се приложат нерегулаторни мерки. В конкретния случай този вариант не може да бъде реализиран, тъй като актуализирането на националните изисквания не може да се осъществи чрез саморегулиране от страна на училищата. Без наличието на нормативна регулация не може да се осъществи равнопоставеност на учителите от българска страна спрямо останалите им колеги в системата на Европейските училища. В тази връзка Вариант 3 е свързан с липса на предвидимост на действията и последствията от тях.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Вариант 3 няма да има позитивни отражения за нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на Вариант 3 обуславя риск от практически затруднения и отрицателни последици в социален аспект за всички заинтересовани страни. В тази връзка Вариант 3 не е препоръчителен за прилагане.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на Вариант 3 няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 3 няма въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Прилагането на Вариант 3 няма да повлияе върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2	Вариант 3
Ефективност	Цел 1: Синхронизиране на изискванията за назначаване на педагогически специалисти в Европейските училища и сигуряване на условия за равнопоставеност и гъвкавост на българските учители в тях.	3	1	3
Ефикасност	Цел 1: Синхронизиране на изискванията за назначаване	3	1	3

	на педагогически специалисти в Европейските училища и сигуряване на условия за равнопоставеност и гъвкавост на българските учители в тях.			
Съгласуваност	Цел 1: Синхронизиране на изискванията за назначаване на педагогически специалисти в Европейските училища и сигуряване на условия за равнопоставеност и гъвкавост на българските учители в тях.	3	1	3

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степенята, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степенята, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степенята, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степенята, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1:

Вариант 2 „Предприемане на регулаторни мерки – приемане на Постановлението“ е препоръчителен Вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем.

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите на Постановлението.
2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие, с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.
3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, насочена към осигуряване правото на образование и качествено обучение за всеки ученик, а също така и на разпространението и опазването на българския език, култура, традиции и ценности зад граница. В тази връзка той се отличава с най-висока степен на съгласуваност.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 няма да доведе до промяна в административната тежест.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
 Не

Прилагането на Вариант 2 „Приемане на Постановлението“ няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
 Не

Прилагането на Вариант 2 няма да доведе до създаване на нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- Актът засяга пряко МСП
 Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

- Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Проектът не изисква изготвянето на справка за съответствието с европейското право, защото Европейските училища са надправителствена организация със собствен устав.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. [Постановление № 144 на МС от 06.07.2012 г.](#) за назначаване на персонал за нуждите на Европейските училища, както е индексирани на 04.02.2022 г.
2. Конвенция за определяне на статута на европейските училища, Обн. Л ОВ. бр.212 от 17 Август 1994 г. - <http://www.eulaw.egov.bg/DocumentDisplay.aspx?ID=16>
3. Правилник за назначаване на щатен персонал в системата на Европейските училища - <https://www.eursc.eu/BasicTexts/2011-04-D-14-en-14.pdf>
4. Закон за предучилищното и училищното образование (обн. ДВ. бр.79 от 13.10.2015 г., ..., изм. и доп. ДВ. бр.82 от 18.09.2020 г.) (публ. 18.09.2020 г.), достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/57>, както е индексирани на 18.10.2021 г.
5. Стратегическа рамка за развитие на образованието, обучението и ученето в Република България (2021-2030), достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/143>, както е индексирани на 18.10.2021 г.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Евгения Костадинова – директор на дирекция "Съдържание на предучилищното и училищното образование"

Дата: 02.2022 г.

Подпис: