

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на образованието и науката	Нормативен акт: проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за държавните изисквания за приемане на студенти във висшите училища на Република България (Наредбата), приета с ПМС № 79 от 9.05.2000 г., обн., ДВ, бр. 40 от 16.05.2000 г., изм. и доп., бр. 78 от 7.09.2004 г., бр. 47 от 7.06.2005 г., изм., бр. 79 от 6.10.2009 г., бр. 62 от 12.07.2013 г., в сила от 3.07.2013 г., доп., бр. 60 от 22.07.2014 г., в сила от 22.07.2014 г., изм., бр. 57 от 28.07.2015 г., в сила от 28.07.2015 г., изм. и доп., бр. 47 от 5.06.2018 г., бр. 9 от 31.01.2020 г.
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Галина Дреновска, директор на дирекция „Висше образование“ в Министерството на образованието и науката	Телефон и ел. поща: Телефон: 02 9217 643 e-mail: g.drenovska@mon.bg

Настоящата частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за държавните изисквания за приемане на студенти във висшите училища на Република България (Наредбата), приета с ПМС № 79 от 9.05.2000 г., е изготвена като част от стремежа на Министерството на образованието и науката за усъвършенстване на нормативната уредба при осъществяването на прием за обучение в държавни висши училища, както и в подкрепа на провеждането на политики по отношение на приемане на чужденци от т.нар. трети страни за обучение в български висши училища.

1. Проблем/проблеми за решаване:

Актуализиране на изискванията, с цел намаляване на броя необходими документи, които следва да бъдат представени от висшите училища в Министерството на образованието и науката при издаване на удостоверение за виза тип Д на кандидатите: да отпадне изискването на чл. 12, ал. 1, т. 7 „да се представи медицинско свидетелство, издадено в едномесечен срок преди датата на кандидатстването и заверено от съответните органи в страната, от която лицето кандидатства“, тъй като процеса по заверяване на документа в повечето случаи отнема повече време от установения срок, поради което кандидатите често пъти не успяват да изпълнят изискването да предоставят валидно медицинско свидетелство.

Също така към настоящия момент не са адресирани настъпилите промени в чл. 32, ал. 1, т. 11 от ЗВО, Закона за предучилищното и училищно образование (ЗПУО) и Наредба № 11 от 1.9.2016 г.

за оценяване на резултатите от обучението на учениците (чл.106, ал. 1 и чл. 107, ал. 1), свързани с приемане на чужденци от т.нар. трети страни за обучение в български висши училища.

Необходимо е да се добави изискването висшите училища да представят информация за балообразуващите предмети и приемни изпити за съответната специалност. Практиката показва, че в някои случаи, висшите училища при изпращане на документите определят като балообразуващи дисциплини от дипломата по които лицето е получило високи оценки.

Във връзка с гореизложеното проблемът, който следва да се разреши е следният:

Действащата и към момента уредба на ПМС № 79 от 9.05.2000 г. ограничава кръга на кандидатите и не позволява да бъдат изпълнени изискванията на наредбата. Необходимо е синхронизиране на изискванията в Наредбата с разпоредбите на ЗВО и ЗПУО.

Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Разрешаването на описания по-горе проблем не може да се реализира в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. То може да се осъществи единствено чрез приемане на проекта за изменение и допълнение на Наредбата за държавните изисквания за приемане на студенти във висшите училища на Република България. Така ще се създадат предпоставки за по-ефективно изпълнение на политиките за осъществяване на образователна дейност за граждани от чужбина, обучаващи се в българските висши училища.

1.2. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

В сега действащата нормативна уредба са налице ограничения и стойности, обуславящи възникването и продължаването на гореописаните затруднения. Установеният проблем не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство.

1.3. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Неприложимо

1.4.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели:

Да се улесни достъпа на чуждестранни кандидат-студенти до обучение в българските висши училища. Приемането на предложените изменения ще създаде нормативни предпоставки за оптимизиране на изискваните документи, които следва да бъдат представени от висшите училища в Министерството на образованието и науката, с цел издаване на удостоверение за виза - вид "D" на кандидатите.

Да се синхронизират изискванията в Наредбата с настъпилите изменения в разпоредбите на ЗВО и ЗПУО.

3. Заинтересовани страни:

Пряко заинтересовани страни:

Кандидат-студенти от чужбина и гражданите, включително такива от българската народност от Република Северна Македония и други традиционни и/или нови диаспори.

Проектът за изменение ще има пряко въздействие спрямо висшите училища като институции от системата на висшето образование в Република България и особено по отношение на привличането на чуждестранни студенти и такива от българските диаспори от традиционен и нов тип и разширяването на международните връзки, влияние и престиж на българските висши училища.

Съобразно наличните за МОН данни за справка за приетите студенти в първи курс само за последната учебна година (2021-2022 г.) във висшите училища в Република България по всички основания за прием, по данни от Националният център за информация и документация – от Регистъра на студенти и докторанти, чуждестранните студенти са малко над 1700, като само с виза „D“ са 903.

Косвено заинтересовани страни:

Косвено въздействие проектът за изменение ще има спрямо работодателите като ползватели на специалисти, обучавани в системата на висшето образование в Република България, а същевременно и върху цялото общество по отношение подготовката на кадри и развитието на демографските тенденции в страната, както и по отношение на международните връзки и влияние на страната.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

1. Варианти на действие.

Идентифицирани са следните варианти на действие от страна на държавата:

Вариант 1 – да не се предприема нищо (Без действие);

Вариант 2 – извършване на регулаторна намеса (Приемане на проекта за изменение);

Вариант 3 – нерегулаторна намеса (запазване на съществуващата нормативна уредба, като се предвидят мерки, които не са свързани с промени в нормативната уредба).

Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариант 1 означава да не се предприемат никакви действия. Ако се приложи Вариантът „Без действие“ ще продължат да съществуват констатираните ограничения както за гражданите, така и затруднения за висшите училища. Това от своя страна предполага ограничения в достъпа и

обхвата и осигуряване на условия за включване в образователния процес в системата на висшето образование в страната на студенти от чужбина и в частност – такива от българските диаспори.

В изпълнение на регламентирани с Наредбата изисквания, чужденците подават следните документи медицинско свидетелство, издадено в едномесечен срок от датата на кандидатстване, заверено от съответните органи в страната, от която лицето кандидатства, преведено и легализирано в съответствие с разпоредбите на международните договори на Република България с държавата, в която е издадени, а при отсъствие на такива – по общия ред на заверките, преводите и легализациите. Тази процедура в много от случаите отнема повече от месец, в резултат на което при кандидатстване представените документи не отговаря на изискванията на Наредбата.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При изготвянето на настоящата оценка не са идентифицирани положителни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни при прилагането на Вариант 1.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на Вариант 1 ще окаже негативни въздействия по отношение на заинтересованите страни, както следва:

Кандидат-студентите от чужбина са в ситуация на по-ограничен достъп и евентуални затруднения за образование в българските висши училища. От своя страна българските висши училища също имат по-ограничена възможност за привличане на обучаеми от чужбина

Косвено негативно въздействие ще има Вариант 1 спрямо работодателите, бизнеса и институциите, който в качеството си на потенциални потребители, ще се лишат от бъдещи специалисти от области на знанието, изучавани в сферата на висшето образование в страната.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на **Вариант 1** няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на **Вариант 1** няма да окаже въздействия върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Прилагането на **Вариант 1** няма да повлияе върху административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за държавните изисквания за приемане на студенти във висшите училища на Република България (Наредбата), приета с ПМС № 79 от 9.05.2000 г“:

Описание:

С проекта на Постановление се предлагат следните изменения и допълнения в Наредбата за държавните изисквания за приемане на студенти във висшите училища на Република България:

Разширява се Раздел IV „Приемане на чужденци за студенти във висшите училища на Република България“.

- В чл. 12, ал. 1, т. 2 освен документ, за завършено средно образование и от приложението с оценките, да се добави съответно кандидатите да представят удостоверение за признаване на средно образование, придобито в училище на чужда държава.
- Предлага се да бъде регламентирано, че Министерството на образованието и науката издава удостоверение за приемане на кандидатите за студентите по чл. 14, ал. 2 от Наредбата, което да послужи за записване в съответното висше училище.
- Предвижда се да се добави изискването висшите училища да представят информация за балообразуващите предмети и приемни изпити за съответната специалност.
- В чл. 15а да се добави изискването висшите училища изпращат и заверено извлечение или копие от решението за признаване на висше образование, придобито в чуждестранни висши училища – за кандидатите за обучение в магистърска степен.
- Отпада изискването за представяне на медицинско свидетелство, издадено в едномесечен срок преди датата на кандидатстването, заверено от съответните органи в страната, от която лицето кандидатства.

Причините, които налагат приемането на акта са необходимостта да се внесе яснота и да се допълнят някои текстове, които практиката показва, че се тълкуват нееднозначно – висшите училища не предоставят информация за балообразуващите предмети и приемни изпити за съответната специалност или определят като балообразуващи предмети от дипломата по които лицето е получило добри оценки. В настоящия си вид Наредбата за държавните изисквания за приемане на студенти във висшите училища на Република България съдържа административни изисквания, които създават затруднения и пречки, съпътстващи процеса на кандидатстване. Предложените изменения и допълнения отчитат идентифицираните в практиката проблеми и настъпилите промени, свързани с приемане на чужденци от т.нар. трети страни за обучение в български висши училища.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на Вариант 2 ще окаже положителни въздействия по отношение на заинтересованите страни, както следва:

Направените предложения за изменения и допълнения са с цел да се прецизират текстове на Наредбата, като се приведат в съответствие с настъпили междуременно изменения в други нормативни актове (Закон за висшето образование и Закона за предучилищното и училищно образование). Целите, които се поставят с приемането на акта, са по-добро систематизиране на текстовете в Наредбата, което ще улесни и подобри прилагането ѝ и ще осигури по-улеснен и съответно по-широк достъп до обучение в системата на българските висши училища. Те от своя страна ще имат възможност за привличане на повече студенти извън границите на страната и същевременно да увеличават своите международни контакти и влияние/престиж.

Косвено позитивно въздействие приемането на предложените промени ще има и за работодатели, бизнес и институции, които са в дългосрочен план потенциални работодатели за специалисти от сферите на висшето образование. Непреки позитивни въздействия се очертават и за обществото като цяло по отношение на възможността за оставането на висококвалифицирани специалисти от чужбина, които да се реализират професионално в нашата страната.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При изготвянето на настоящата оценка не са идентифицирани отрицателни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни при прилагането на Вариант 2.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на **Вариант 1** няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на **Вариант 1** няма да окаже въздействия върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Прилагането на **Вариант 1** няма да повлияе върху административната тежест

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3.,Нерегулативна намеса“:

Описание:

Вариант 3 означава да се запази съществуващата нормативна уредба, като се приложат нерегулаторни мерки. В конкретния случай този вариант не може да бъде реализиран, тъй като цитираните изменения не могат да се осъществят чрез саморегулиране от страна на нито една от заинтересованите страни. В тази връзка Вариант 3 е свързан с липса на предвидимост на действията и последствията от тях.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Вариант 3 няма да има положително въздействие за нито една от заинтересованите страни, тъй като нерегулативната намеса не би могла да осигури постигане на целта, заложена в предложеното изменение.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на Вариант 3 обуславя риск от некоректни практики и непредвидимост на действията.

Чрез нерегулативна намеса не може да се преодолеят ограниченията, свързани с дефинирания проблем, засягащ всички заинтересовани страни. В тази връзка Вариант 3 не е препоръчителен за прилагане.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на Вариант 3 няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 3 няма да окаже въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Прилагането на Вариант 3 няма да повлияе върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2	Вариант 3
Ефективност	Цел: Повишаване достъпността на висшето образование за кандидат- студенти от чужбина	3	1	3
Ефикасност	Цел: Повишаване достъпността на висшето образование за кандидат- студенти от чужбина	3	1	3
Съгласуваност	Цел: Повишаване достъпността на висшето образование за кандидат- студенти от чужбина	3	1	3

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за държавните изисквания за приемане на студенти във висшите училища на Република България (Наредбата), приета с ПМС № 79 от 9.05.2000 г.“

Вариант 2 е препоръчителен вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем.

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.
2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие, с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.
3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, насочена към улесняване и повишаване достъпа и осъществяване на образователна дейност за чуждестранни граждани и в частност такива от българските традиционни и нови диаспори в българските висши училища. В това отношение този вариант се отличава с най-висока степен на съгласуваност.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 частично ще намали административната тежест като отпадне изискването на чл. 12, ал. 1, т. 7 „да се представи медицинско свидетелство, издадено в едномесечен срок преди датата на кандидатстването и заверено от съответните органи в страната, от която лицето кандидатства“.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

Прилагането на Вариант 2 няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Проектът на акт не засяга МСП.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Наредба за държавните изисквания за приемане на студенти във висшите училища на Република България (обн. - ДВ, бр. 40 от 16.05.2000 г. (публ. 18.02.2020 г.) - https://www.mon.bg/upload/21942/nrdb_priem-studenti-2000_izm31012020.pdf
2. Националният център за информация и документация – Регистър на студенти и докторанти - [Регистри на студенти и докторанти • НАЦИД \(nacid.bg\)](http://Регистри на студенти и докторанти • НАЦИД (nacid.bg))
3. Постановление № 103 на МС от 31.05.1993 г. за осъществяване на образователна дейност сред българите в чужбина, <https://www.mon.bg/upload/22409/pms103-1993.pdf> ;
4. Постановление № 228 на МС от 20.05.1997 г. за приемане на граждани на Република Македония за студенти в държавните висши училища на Република България, https://www.mon.bg/upload/4144/pms_228_97_chuzdi_st_izmenno_2013.pdf ; (обн. - ДВ, бр. 48 от 04.06.1993 г.; ... изм. и доп., бр. 9 от 31.01.2020 г.) (публ. 18.02.2020 г.)
5. Решение № 437 от 02.06.2021 г. на Министерския съвет за утвърждаване броя на приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните висши училища и научните организации на Република България през учебната 2021 – 2022 година (публ. 07.06.2021 г.) https://www.mon.bg/upload/26576/21RH437_broj-studenti_07062021.pdf
6. Приложение № 5 Брой на приеманите за обучение студенти, граждани на Република Северна Македония, съгласно Постановление № 228 на Министерския съвет от 1997 г. за приемане на граждани на Република Македония за студенти в държавните висши училища на Република България, по професионални направления, по специалности, по специалности от регулираните професии и по форми на обучение за учебната 2021 – 2022 година (публ. 07.06.2021 г.) <https://www.mon.bg/upload/26579/21RH437-pri15-07062021.pdf>
7. Закон за висшето образование (обн., ДВ, бр. 112 от 27.12.1995 г., ...; изм. и доп., бр. 17 от 25.02.2020 г.) (акт. 25.02.2020 г.), достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/57> , както е индексирано на 05.07.2021 г.;
8. Рейтингова система на висшите училища в България, достъпно на: <https://rsvu.mon.bg/> ;

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Галина Дреновска – директор на дирекция „Висше образование“

Дата: xx.xx.2022 г.

Подпис: