

# Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

<b>Проект на акт:</b>	<b>Вид оценка:</b>	Частична
Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за държавните изисквания за приемане на студенти във висшите училища на Република България (Наредба)	<b>Становище по ред:</b>	Единствено съгласуване
	<b>Дата:</b>	18.02.2022
	<b>В отговор на №:</b>	0103-87/15.02.2021 г.
	<b>Институция:</b>	Министерство на образованието и науката
<b>Диспозитив:</b>	Съгласува с препоръки	
<b>Основание:</b>	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

## I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване”

В този раздел е необходимо конкретно да се посочат кои са административните изисквания (документи, удостоверения и др.), които създават затруднения и пречки при кандидатстването на чужденците от трети страни за обучение в български висши училища; кои текстове от Наредбата се „тълкуват нееднозначно”; кои изменения в *Закона за висшето образование* (вкл. и в посочените други нормативни актове) трябва да се синхронизират с Наредбата и др.

Препоръчваме констатираните проблеми да се дефинират като *Проблем 1, 2, 3 и т.н.* и да се разгледат поотделно в т.1.1 – 1.5 от раздела.

Включените в този раздел предложения за промени в Наредбата следва да отпаднат и да останат само в раздел 4.

## II. Относно раздел 2 „Цели”

В така изготвената оценка на въздействието липсва *раздел 2 „Цели”* от формуляра.

Необходимо е да бъдат формулирани конкретни цели, при възможност количествено или качествено представени. В тази връзка препоръчваме да се ползва *Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието* - <http://www.strategy.bg/Publications/View.aspx?lang=bg-BG&categoryId=&Id=297&y=&m=&d=> (стр. 22-24), както и наличните данни от посочените в раздел 11 информационни източници.

## III. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията.”

Вариантите на действие следва да бъдат подробно разгледани.

Информацията във *Вариант 1 „Без действие”* трябва да съдържа кратко описание на сегашната уредба относно изискванията за приемане на чуждестранни студенти във висшите училища на Република България (напр. условия и ред за кандидатстване, необходими документи и др.), така че да станат ясни предлаганите промени във *Вариант 2*.

Предвид направения извод, че проблемите не могат да се решат с нерегулативна намеса, предлагаме да отпадне *Вариант 3 „Нерегулативна намеса”*. В случай че бъде разглеждан, вариантът на действие трябва да е достатъчно добре изложен и аргументиран.

#### **IV. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите:”**

Въз основа на препоръките по раздели 1, 2 и 4 следва таблицата в т. 5.1 да се ревизира и преработи.

#### **V. Относно раздел 6 „Избор на препоръчителен вариант:”**

##### **Относно подраздел 6.1 „Промяна в административната тежест .....:”**

Отбелязано е, че административната тежест за физическите и юридическите лица ще се намали. Следва да се добави кратка информация в какво точно се изразява посоченото намаляване на административната тежест.

\* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

\*\* При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

\*\*\* На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

\*\*\*\* На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”**

X

**/НИКОЛИНА СТОЯНОВА/**