

## СПРАВКА

## ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА „МЛАДИ УЧЕНИ И ПОСТДОКТОРАНТИ - 2“

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	<p><b>Цветелина Соколова,</b> доктор по "Обществени комуникации и информационни науки", СУ, (постъпило по ел. поща на 20.12.2022 г.)</p>	<p>Националната програма "Млади учени и постдокторанти" наистина е чудесна възможност за привличане на млади професионалисти с изследователски интереси към науката, които работят по една или друга причина извън университетите и научните организации.</p> <p>Аз обаче не разбирам идеята на ограничението при постдокторантите да могат да кандидатстват до 5 години след защита на дисертационния труд. Аз самата съм на 37 години, защитих дисертационния си труд в направление "Обществени комуникации и информационни науки" преди 7 години и вече не съм допустим кандидат. Хоноруван преподавател съм в университет, работя по специалността си в частна организация. Не съм преставала да участвам в научни и професионални конференции, обучения, уъркшопи в България и чужбина със собствени средства и по време на годишния си отпуск и свободното си време. Макар и рядко, правя и академични публикации. Участвах в първото издание на програмата "Млади учени и постдокторанти", като това се случи малко преди изтичането на 5-годишния срок след защитата на дисертацията.</p> <p>Не разбирам каква е идеята на ограничението от 5 години в настоящия момент, когато позицията на "постдокторант" едва прохожда в България и далеч не е утвърдена практика.</p> <p>Вероятно в някои развити държави съществува ограничението от 5 г. за постдокторантите, като предполагам, че в този срок те имат шанс да намерят своето място в изследователската среда, да направят необходимите контакти и да продължат кариерата си. В България обаче човек "увисва във въздуха" след защитата на дисертацията (освен ако не продължи по пътя на хабилитацията). В момента ограничението за 5-те години отрязва от достъп много професионалисти с изследователски интереси извън университетите, които поддържат нивото си изцяло с лични средства. Тези хора са резерв за науката, за който не съществува почти никакъв механизъм да бъде използван по-сериозно.</p>	Не се приема	Дефинициите за „Млад учен“ и „Постдокторант“ са разписани в Закона за насърчаване на научните изследвания

		<p>В тази връзка отправям следното <b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ</b> за промяна в проекта:</p> <p>Предлагам временно, докато у нас се утвърди по-сериозно позицията на постдокторните, ограничителният срок да бъде удължен на поне 10 години или да се създаде трета категория допустими кандидати в програмата - външни за научните организации професионалисти, които имат докторска степен и изследователски интереси и компетенции.</p>		
2.	<p><b>проф. д-р инж. В. Стоилов – Председател на Централната комисия на ТУ-София (постъпило по ел. поща на 13.01.2022 г.)</b></p>	<p>1. На стр. 8 редове 16-18 отгоре надолу:  <i>„Допуска се назначаването на ПД на допълнителен договор за работа на непълнен работен ден в същата организация бенефициент, в която работят, но в друг научен колектив (Лаборатория /Секция /Катедра).“</i></p> <p>Предлагам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- оцветеното в червен цвят <i>„но в друг научен колектив (Лаборатория /Секция /Катедра).“</i> да отпадне – причината е, че изследванията обикновено се извършват от конкретни колективи и при наличие на подходяща научна инфраструктура;</li> <li>- оцветеното в жълт цвят <i>„допълнителен договор за работа на непълнен работен ден в същата организация бенефициент, в която работят“</i> – целесъобразно е да към текста да се добави и възможност за сключване на Анекс към трудовия договор за допълнително възлагане на определена дейност.</li> </ul>	<p>Приема се</p> <p>Не се приема</p>	<p>Понятието „допълнителен договор“ е еднозначно на понятието „анекс“</p>
		<p>2. На стр. 8 ред 23 отгоре надолу:  <i>„В този модул задължително се кандидатства с подаване на проектно предложение в организацията-бенефициент, което да отговаря на следните изисквания: да е в актуална тематика и на високо научно ниво, да е представена детайлна работна програма за периода на проекта и подробен финансов план, придружен с обосновка. Предложението се подава на български и/или английски език.“</i></p>	<p>Приема се частично</p>	<p>В текста на програмата е добавен следният текст:  <i>„Предложението се подава на български и/или на английски език, в съответствие с разработените от организацията-</i></p>

		<p>Означението „и/или“ поражда двусмислие. Предлагам да се конкретизира. Например: "български или английски език" или "български и английски език".</p>		<p><b>бенефициент насоки за кандидатстване. “</b></p>
		<p>3. На стр. 10, т. 12:  <b>„12. ДЕМАРКАЦИЯ</b>  Средствата по Националната програма не могат да се използват за идентични дейности, финансирани от фондовете на Европейския съюз, друго национално финансиране, както и други донорски програми.“</p> <p>Предлагам текстът или да отпадне, или да се конкретизира, т.е. да се посочи какво точно се забранява:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- област на изследване – това е невъзможно;</li> <li>- дублиране на тема – задължително не трябва да се допуска;</li> <li>- надграждане на постигнатото до момента – допустимо е;</li> <li>- публикации, независимо че са разработени по друг научен проект – считам, че те следва да се отчитат като наукометрия за МУ и ПД, тъй като целта на програмата е да се задържат МУ и ПД във ВУ чрез допълнителното стимулиране и показват истинския потенциал на участниците, без значение, че са разработени по други проекти и т.н.</li> </ul>	<p>Приема се частично</p>	<p>Понятието „Идентични“ е сменено със „същите“ в текста на програмата</p>
3.	<p><b>Д-р Марин Буков, Независим изследовател, Физически факултет на Софийския университет (получено по ел. поща на 15.01.2022 г.)</b></p>	<p>1. Да се добави условие към бенефициентите за представяне на резултатите от проектите пред обществото: (1) на уебсайтовете на бенефициента, както на ниво звено (институт/факултет), така и на ниво институция (академия/университет), (2) по време на събития като Нощ на Учените, Ден на Отворените Врати, и др. Тези дисеминационни дейности могат да се добавят като точка при оценяването.</p> <p>2. За целите на конкурсите по програмата, да може да се кандидатства със сканирани документи, преведени на английски език (за кандидати завършили извън страната), като организациите-бенефициент да не се колебаят да се обърнат към МОН за съдействие при проверката на тяхната достоверност. Оригинални документи, преведени на български език, да бъдат предоставяни само от спечелилите конкурсите млади учени/постдокторанти, преди подписването на трудовите им договори.  По този начин (1) се намалява натовареността на администрацията при признаване на дипломи на тези кандидати, които отпаднат от конкурса, (2) се</p>	<p>Приема се</p>	<p>След одобряване на програмата ще бъдат разработени указания към бенефициентите, в които ще се въведе и това условие</p>
			<p>Приема се</p>	<p>В допълнение след одобряване на програмата, ще бъдат подготвени и изпратени указания до бенефициентите, в които ще отправим препоръка за облекчаване на</p>

		<p>намалява бюрократията и се улесняват значително кандидатите от чужбина, и (3) става възможно за кандидатурите от чужбина, получени чрез EURAXESS, да могат да се разгледат в 3-месечния срок, заложен в програмата.</p> <p>Текстът по т. 2 може да бъде добавен и към писмото с разяснения по програмата, което следва да се изпрати на бенефициентите, като изрична препоръка. В този случай е добре да бъде на видимо място в писмото, за да не убегне на никого.</p>		процедурата по кандидатстване
4.	<p><b>Fundamenta musicae – Академичен център по музикална философия и хуманитаристика към Националната музикална академия „Проф. Панчо Владигеров“</b> (получено по ел. поща на 19.01.2022 г.)</p>	<p>1. В публикувания проект откриваме изисквания към бенефициентите по програмата, несъвместими с характера на научната дейност в Националната музикална академия „Проф. Панчо Владигеров“, както и изобщо ДВУ по изкуствата. Всички научни специалности в НМА, чийто предмет е музиката – хармония, полифония, музикален анализ, музикална фолклористика, история на музиката, музикална философия и пр. – са тясно обвързани с художествен, музикален опит – свирене на инструмент, пеене, дирижиране и др. В Музикалната академия „интензивността на научната продукция“ е обвързана с множество качествени критерии в областта на живата музикална практика, които нямат количествено съответствие, но които са незаменим гарант за високото ниво на научен принос. Броят публикации и цитирания не могат да бъдат достатъчен критерий за музикалната научна дейност.</p> <p>Критериите за подбор на бенефициенти по програмата практически елиминират възможността от подпомагане на докторантската и постдокторантската научна дейност в областта на науките за изкуствата, в частност музикознанието.</p> <p><b>Предложение:</b> МОН да предложи на обсъждане и да въведе допълнителен критерий, съгласно който млади учени и постдокторанти в областта на изкуствата да могат да се възползват от програмата и да бъдат подпомогнати в развитието си като учени.</p>	Не се приема	<p>Една от целите на програмата е активното участие на България в Европейското научноизследователско пространство (ЕНП) и интернационализиране на българската наука, което подпомага изпълнението на НСРНИ. Това е свързано с повишаване на научната продукция на ВУ и НО, видима в базите данни Web of Science и Scopus. Министерството на образованието и науката следва да извърши класацията на бенефициентите по програмата от независими и международно признати източници, каквито са тези световно-признати научни платформи. Освен това, се обсъжда нова програма с Министерството на културата, която ще</p>

				бъда в областта на изкуството и културата.
5.	<b>Общо становище от Националната художествена академия и Национална музикална академия „Проф. Панчо Владигеров“ (получено по ел. поща на 19.01.2022 г.)</b>	<p>Националната художествена академия и Национална музикална академия „Проф. Панчо Владигеров“ предлагат да се ревизира и допълни текста в т.7 от Национална програма „Млади учени и постдокторанти – 2“, където се наблюдава дискриминиране на младите учени в сферата на изкуствата. Спецификата на тяхната научна дейност не предполага възможност за достигане на брой публикации на учен над единица, съгласно информацията получена от базите данни Web of Science и Scopus.</p> <p>В изпълнение на специфичната цел 3 от Националната стратегия за развитието на научните изследвания в Република България 2017–2030 и точно за привличане и задържане на талантиливи млади хора и подпомагане тяхното кариерно развитие, чрез въвеждане на подкрепящи мерки, настояваме МОН да помисли за допълване на формулировката в т.7 от Националната програма „Млади учени и постдокторанти – 2“, като включи текст за неприложимост на задължението за публикации в базите данни Web of Science и Scopus за бенефициенти от професионална област „Изкуства“.</p>	Не се приема	<p>Една от целите на програмата е активното участие на България в Европейското научноизследователско пространство (ЕНП) и интернационализиране на българската наука, което подпомага изпълнението на НСРНИ. Това е свързано с повишаване на научната продукция на ВУ и НО, видима в базите данни Web of Science и Scopus.</p> <p>Министерството на образованието и науката следва да извърши класацията на бенефициентите по програмата от независими и международно признати източници, каквито са тези световно-признати научни платформи.</p> <p>Освен това, се обсъжда нова програма с Министерството на културата, която ще бъде в областта на изкуството и културата.</p>

6.	Доц. Галина Илиева, директор Научно изследователски институт, Технически университет – Варна (получено по ел. поща на 19.01.2022 г.)	<p>1. На страница 8 от предложен за разглеждане документ е написано: „Срок за изпълнение на проектното предложение: до 12 месеца с възможност за продължение, но не повече от общо 24 месеца в периода на изпълнение на Програмата.” На страница 2 относно сроковете на програмата, четем: „ 2. СРОК НА ПРОГРАМАТА: до края на 2025 г. Програмата ще се изпълнява на два етапа с продължителност по 18 месеца: I етап, 18 месеца, 2022 г. – 2023 г. II етап, 18 месеца, 2024 г. – 2025 г.” Въпрос: при указан срок за изпълнение на всеки етап от програмата от 18 месеца, означава ли, че постдокторант е допустимо автоматично да преминава от първи във втори етап на програмата или ще трябва да кандидатства, за да продължи работата си по научното си изследване, което е предвидено и наложително да бъде със срок до максимум 24 месеца? Ако е вярно допускането, че съотв. кандидат със селектирано проектно предложение 24 месеца, може автоматично да преминава във втори етап на програмата, бенефициентът няма как да предвиди кандидати с какви проектни предложения ще има, може би ще е необходимо да има спец. указания относно първоначално разпределение на средствата преди прием на кандидатури за модул „постдокторанти” или за последващо преразпределение на средствата по звена.</p>		Текстът не съдържа предложение, а запитване, на което отговорът е, че преминаването във втория етап по програмата става след кандидатстване от страна на участника и положителна оценка на постигнатите резултати, извършена от организацията. Това уточнение ще бъде разписано и в указанията към бенефициентите.
		<p>2. По мое лично мнение може да се опишат възможностите за сключване на договори със селектираните кандидати по програмата. Последното ще е улеснение в случаите на селектирани кандидати, които в момента работят по трудов договор (изискван по някои програми/проекти) или впоследствие бъдат включени в дейности за изпълнение на дейности по други проекти.</p>	Не се приема	Всяка организация-бенефициент решава какъв да бъде типа договор, при спазване на българското законодателство и в изпълнение на кадровата си политика
7.	проф. д-р Таня Маринова заместник генерален директор „Научна дейност“ на НИМХ (получено по ел. поща на 19.01.2022 г.)	<p>1. Програмата ще се изпълнява на 2 етапа с продължителност по 18 месеца. Въпреки, че не е написано съвсем ясно, предполагам, че се предвижда провеждане на отделна конкурсна процедура за всеки от етапите, след превеждането на предвидените средства за съответния етап, а не еднократно за целия период на Програмата.</p>		Не се съдържа предложение. В отговор на запитването – да, необходимо е да се кандидатства за всеки етап.
		<p>2. В текста на стр. 6: <i>„По време на участието си в програмата кандидатите трябва да отговарят на определението за МУ. Те трябва да покриват</i></p>	Приема се	Текстът е допълнен както следва: „Те трябва да покриват минималните

		<p><i>минималните национални изисквания за длъжността, която ще заемат по научни области и/или професионални направления, в които кандидатстват.</i>“</p> <p>какво по-точно се разбира под „минимални национални изисквания за длъжността, която МУ ще заемат по научни области и/или професионални направления“?</p>		<p>национални изисквания за длъжността, която ще заемат по научни области и/или професионални направления, в които кандидатстват, <b>съгласно Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за прилагането му.</b>“</p>
		<p><b>3. Предлагам</b> към текста на стр. 6:</p> <p><i>Кандидати по този модул (МУ) могат да:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>са новоназначени по програмата в организацията бенефициент, които отговарят на условието за млад учен;</i></li> <li>• <i>заемат академичната длъжност „асистент“ или „главен асистент“ (с минимум шест месеца стаж към датата на кандидатстване) и са на трудов договор в организацията бенефициент;</i></li> <li>• <i>са докторанти, отчислени с право на защита и са назначени на трудов договор в организацията бенефициент;</i></li> <li>• <i>са докторанти в задочна форма на обучение или такива на самостоятелна подготовка, зачислени минимум шест месеца преди датата на кандидатстване в организацията бенефициент и са назначени на трудов договор в нея.</i></li> </ul> <p><b>да се добави:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>са специалисти с висше образование (с минимум шест месеца стаж към датата на кандидатстване), които отговарят на условието за млад учен и са на трудов договор в организацията бенефициент.</b></li> </ul> <p>Така се дава възможност по Програмата да кандидатстват и лица с висше образование, които вече са назначени на трудов договор в организацията бенефициент, участват в научноизследователска дейност и отговарят на условието за млад учен, но не са асистенти, главни асистенти или докторанти, с което те ще се насърчат към научноизследователска работа и</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>Отразено е в текста на програмата:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• са специалисти с висше образование, които отговарят на условието за млад учен и са на трудов договор в организацията бенефициент</li> </ul>



	<p>ще се подпомогне кариерното им развитие. Освен това, трябва да се подчертае, че в предишната НП „Млади учени и постдокторанти“ не беше предвидено такова ограничение.</p>			
	<p><b>4.</b> На стр. 7 в текста:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• за <i>допълнителни месечни възнаграждения на вече назначени МУ – не по-ниско от 300 лв. и не по-високо от 600 лв., с включени средства за осигуровки за сметка на работодателя.</i></li> </ul> <p>не става ясно има ли изискване за минимален брой часове на ден (максималният брой е 4 часа дневно), през които трябва да се работи по Програмата, или можем да ги назначаваме на допълнителен трудов договор за 1, 2, 3 или 4 часа на ден, което е най-добрият вариант.</p>			<p>Не се съдържа предложение, а запитване, на което отговорът е че броят часове, на които ще бъде назначен участникът зависи от разработените правила на организацията-бенефициент</p>
	<p><b>5.</b> На стр. 9 в текста:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• за <i>допълнителни месечни възнаграждения на ПД, служители на организацията бенефициент – не по-ниско от 300 лв. и не по-високо от 600 лв., с включени средства за осигуровки за сметка на работодателя.</i></li> </ul> <p>не става ясно има ли изискване за минимален брой часове на ден (максималният брой е 4 часа дневно), през които трябва да се работи по Програмата, или можем да ги назначаваме на допълнителен трудов договор за 1, 2, 3 или 4 часа на ден, което е най-добрият вариант.</p>			<p>Не се съдържа предложение, а запитване, на което отговорът е че броят часове, на които ще бъде назначен участникът зависи от разработените правила на организацията-бенефициент</p>
	<p><b>6.</b> Предлагам допълнителните месечни възнаграждения на служители на организацията бенефициент, назначени по Програмата, за ПД да са по-високи от тези за МУ (примерен вариант: не по-ниско от 500 лв. и не по-високо от 800 лв.)</p>		<p>Приема се частично</p>	<p>Отразен в текста на програмата следният текст:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• за допълнителни месечни възнаграждения на ПД, служители на организацията-бенефициент – не по-ниско от 400 лв. и не по-високо от 800 лв. (с включени средства за</li> </ul>



			осигуровки за сметка на работодател).
		7. Предлагам за МУ да се предвиди срок за назначаване по Програмата с възможност за продължение, подобно на този, посочен за ПД, а именно до 12 месеца с възможност за продължение, но не повече от 24 месеца в периода на изпълнение на Програмата.	Не се приема Текста на програмата не въвежда ограничения по отношение на срока за назначаване на МУ
<b>Институт по биофизика и биомедицинско инженерство-БАН (постъпило по ел. поща на 20.01.2022 г., извън срока)</b>	<p>Разширеното научно ръководство на Институт по биофизика и биомедицинско инженерство към Българската академия на науките (ИБФБМИ-БАН) в лицето на Директор, Заместник-директори, Научен секретар, Председател и Заместник-председател на Научния съвет, Председател на Общото събрание на учените и Ръководители на секции изказва своето положително мнение за инвестираните усилия от страна на Министерството на образованието и науката по изготвяне на Проект на Национална програма „МЛАДИ УЧЕНИ И ПОСТДОКТОРАНТИ - 2“.</p> <p>Въпреки това бихме искали да обърнем внимание на един важен според нас аспект, който следва да бъде взет под внимание в Програмата.</p> <p>Съгласно публикувания за обсъждане проект на Програмата, допустими кандидати са следните категории :</p> <p>1. „Млад учени“ – лица, което извършват научноизследователска и научно-образователна дейност във висше училище и/или научна организация след придобиване на първа образователно-квалификационна степен "магистър", но <b>не повече от 10 години</b> след придобиването ѝ.</p> <p>2. „Постдокторанти“ – учени с придобита ОНС „доктор“ в страната или в чужбина. Те трябва да покриват минималните национални изисквания за придобиване на ОНС „доктор“ по научни области и/или професионални направления, в които кандидатстват. По време на участието им в Програмата кандидатите трябва да отговарят на определението за постдокторант: учен, който е придобил първа ОНС “доктор”, но <b>не повече от пет години</b> след придобиването ѝ.</p> <p>Считаме, че в духа на съвременните усилия за насърчаване на участието на жените в сферата на науката, е необходимо при ползване на</p>	Не се приема Ограничението е вследствие на дефинициите за „млад учен“ и „постдокторант“, разписани в Закона за насърчаване на научните изследвания. При предстоящо негово изменение предложението ще бъде взето предвид	

		отпуск по майчинство да се даде възможност <b>срокът на легитимност в двете категории да бъде удължен с продължителността на ползвания отпуск по майчинство.</b>		
8.	<b>ПРОФ. Д-Р М. МУРДЖЕВА Ректор на Медицински университет – Пловдив (получено по ел. поща на 21.01.2022 г., извън срока)</b>	1. Да се въведе унифициран образец на оценъчна карта от организаторите на програмата, в която при желание на съответното висше училище да се приложат и допълнителни специфични критерии.	Не се приема	Необходимо е всяка организация да разработи оценъчна карта предвид спецификата си.
		2. Да се актуализират показателите за отчитане на резултатите от програмата (към момента основните показатели са брой подкрепени млади учени и постдокторанти; брой публикации в индексирани и реферирани списания с участие на млад учен или постдокторант; брой заявки за патенти или полезни модели с участие на млад учен или постдокторант). Към съществуващите вече показатели биха могли да се добавят: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ придобити сертификати за проведени професионални обучения в последните 3 години</li> <li>▪ участия в авторски колективи за издаване на монографии или самостоятелна такава (за постдокторанти) през последните 3 години</li> <li>▪ участия в авторски колективи за издаване на учебници / учебни помагала през последната 1 година (за млад учен) и през последните 2 години (за постдокторант)</li> <li>▪ получени награди и грамоти от участия в научен форум (конгреси, конференции по съответната специалност)</li> </ul>	Не се приема	В индикаторите за изпълнение на програмата не следва да се включват всички дейности на кандидатите, а само тези, които Министерството на образованието и науката може да проследи от независими източници. МОН унифицира оценката чрез всички най-важни показатели
		3. В модул „Постдокторанти“ в частта „Допуска се назначаването на постдокторант на допълнителен договор за работа на непълнен работен ден в същата организация бенефициент, в която работят, но в друг научен колектив (Лаборатория/ Секция/ Катедра)“ да отпадне текста „но в друг научен колектив (Лаборатория/ Секция/ Катедра)“. Подобен текст би имал ограничителен характер в структурни звена с висока специфичност на научноизследователските дейности в различни научни колективи (секции, катедри).	Приема се	

	<p><b>4.</b> В модул „Постдокторанти“ да се заложат конкретни критерии, по които следва да бъдат оценявани подадените проектни предложения, за да се избегне субективизъм, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Съответствие на проектното предложение с научното направление на звеното, в което се кандидатства, както и с целите и приоритетите на конкурсната сесия и на организацията бенефициент</li> <li>▪ Ясно дефинирана цел на проектното предложение и съответствие на предвидените дейности с целите и очакваните резултати</li> <li>▪ Реалистичен план-график на дейностите, заложи в работната програма на кандидата</li> <li>▪ Съответствие между предвидени дейности и бюджет</li> <li>▪ Съобразност на бюджета с изискванията за допустими разходи</li> <li>▪ Предишен опит на кандидата в научни проекти</li> <li>▪ Научен капацитет на кандидата – брой публикации в реферирани издания (Web of Science, Scopus), цитирания, h-индекс</li> </ul>	Не се приема	Тези критерии следва да бъдат обект на решение на организацията-бенефициент в зависимост от нейната специфика и да бъдат разписани в насоките ѝ за кандидатстване
	<p><b>5.</b> Към изискванията за кандидатите в категория „млад учен“ да бъде добавена следната точка:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>"заемат научно-преподавателска длъжност "Преподавател" или "Старши преподавател"( с минимум шест месеца стаж към датата на кандидатстване) и са на трудов договор с организацията бенефициент."</i></li> </ul> <p>Основанието за това предложение е обосновано от факта, че целият академичен състав на Департаментът за езиково и специализирано обучение към МУ-Пловдив се състои от преподаватели и старши преподаватели и при евентуално одобрение на настоящия проект на програмата в този вид те не биха могли да кандидатстват. Подобен казус се наблюдава и в различни структурни звена на МУ-Пловдив, както и други висши училища, където работят предимно преподаватели.</p>	Приема се	<p>Отразено е в текста на програма текста: „са специалисти с висше образование, които отговарят на условието за млад учен и са на трудов договор в организацията бенефициент“.</p> <p>Една от целите на програмата е активното участие на България в Европейското научноизследователско пространство (ЕНП) и интернационализиране на българската наука, което подпомага изпълнението на</p>

				<p>НСРНИ. Това е свързано с повишаване на научната продукция на ВУ и НО, видима в базите данни Web of Science и Scopus. Министерството на образованието и науката следва да извърши класацията на бенефициентите по програмата от независими и международно признати източници, каквито са тези световно-признати научни платформи.</p>
9.	<p><b>Проф. дхн Георги Вайсилов</b>  <b>Управител на Фонд "Научни изследвания"</b>  <b>(получено по ел. поща на 04.02.2022 г., т.е. извън срока)</b></p>	<p><b>1.</b> След текста:          „Правилата и критериите трябва да отчитат приноса на всяко структурно звено към общата научна продукция на бенефициента и броя на научноизследователския им състав, назначен на трудов договор, както и да отразяват конкретната научна специфика на звената и да допринасят за постигането на индикаторите на програмата в най-голяма степен.“          Да се добави следното изречение:          „Към научната продукция се отчита тази, отразена в от базите данни Web of Science и Scopus. Аналогична процедура се прилага и при разпределение на средствата между отделните научни групи в съответното звено. При отклонение от тези принципи за разпределение за повече от 10% от средствата за съответната организация-бенефициент, сумата на отклонението не се признава за разход по програмата.“</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>В текста на програмата е добавен текстът: „Към научната продукция се отчита тази, отразена в базите данни Web of Science и Scopus. Аналогична процедура се прилага и при разпределение на средствата между отделните научни групи в съответното звено.“</p>

	<p><b>2.</b> Стр. 6, т. 9          Би било полезно да се определи максимална стойност за бюджета на индивидуален проект за МУ и за ПД в зависимост от това, дали е нов или назначен.</p>	Не се приема	Максималната стойност на бюджета на индивидуалните проекти следва да бъде обект на решение на организацията-бенефициент
	<p><b>3.</b> На стр. 9 горе:          Според мен е коректно възнагражденията за новоназначени в организацията бенефициент постдокторанти и на тези, които вече са служители на организацията, да бъдат еднакви като се отчита определената стойност за брутно месечно възнаграждение на гл. асистент от 1300 лв. (без плащанията от работодателя).</p>	Не се приема	Максималната стойност на бюджета на индивидуалните проекти следва да бъде обект на решение на организацията-бенефициент
	<p><b>4.</b> На стр. 9, в т. 10:          Предлагам текстовете          „брой публикации в индексирани и реферирани издания с участие на МУ и/или ПД – 1200 за целия период на изпълнение на Програмата;          брой заявки за патенти/полезни модели с участието на МУ и/или ПД – 10 за целия период на изпълнение на Програмата.”           да се допълнят както следва:           „брой публикации в издания, индексирани в Scopus и/или Web of Science с участие на МУ и/или ПД, финансирани по програмата – 1200 за целия период на изпълнение на Програмата;          брой заявки за патенти/полезни модели с участието на МУ и/или ПД, финансирани по програмата – 10 за целия период на изпълнение на Програмата.”</p>	Приема се	В текста на програмата са извършени следните допълнения: - Т. 10 се изменя както следва: „ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОГРАМАТА И ИНДИКАТИВНИ ПАРАМЕТРИ, <b>ПОСТИГНАТИ ОБЩО ОТ ВСИЧКИ БЕНЕФИЦИЕНТИ</b> “ - „брой публикации в издания, индексирани и реферирани в Scopus и/или Web of Science с участие на МУ и/или ПД, финансирани по програмата – 1200 за целия период на изпълнение на Програмата;

				- брой заявки за патенти/полезни модели с участието на МУ и/или ПД, финансирани по програмата – 10 за целия период на изпълнение на Програмата.”
--	--	--	--	--

**АЛБЕНА МИХАЙЛОВА**

*Главен секретар на*

*Министерството на образованието и науката*