

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на образованието и науката

Нормативен акт: проект на Постановление на Министерския съвет за изменение ПМС № 90 от 26.05.2000 г. за условията и реда за предоставяне на стипендии на студентите, докторантите и специализантите от държавните висши училища и научните организации (В сила от 01.06.2000 г. Обн. ДВ. бр.44 от 30 Май 2000г., попр. ДВ. бр.45 от 2 Юни 2000г., изм. ДВ. бр.60 от 6 Юли 2001г., изм. ДВ. бр.30 от 22 Март 2002г., изм. ДВ. бр.83 от 30 Август 2002г., изм. ДВ. бр.101 от 29 Октомври 2002г., изм. ДВ. бр.67 от 29 Юли 2003г., изм. ДВ. бр.29 от 9 Април 2004г., изм. ДВ. бр.96 от 30 Ноември 2005г., изм. ДВ. бр.1 от 3 Януари 2006г., изм. ДВ. бр.70 от 29 Август 2006г., изм. ДВ. бр.15 от 16 Февруари 2007г., изм. ДВ. бр.55 от 17 Юни 2008г., изм. ДВ. бр.86 от 3 Октомври 2008г., изм. ДВ. бр.13 от 17 Февруари 2009г., изм. ДВ. бр.79 от 6 Октомври 2009г., изм. ДВ. бр.96 от 6 Декември 2011г., изм. и доп. ДВ. бр.62 от 14 Август 2012г., изм. ДВ. бр.62 от 12 Юли 2013г., доп. ДВ. бр.23 от 14 Март 2014г., изм. и доп. ДВ. бр.58 от 31 Юли 2015г., изм. и доп. ДВ. бр.59 от 29 Юли 2016г., изм. ДВ. бр.66 от 15 Август 2017г., изм. и доп. ДВ. бр.19 от 2 Март 2018г., доп. ДВ. бр.55 от 3 Юли 2018г., изм. ДВ. бр.70 от 24 Август 2018г., изм. ДВ. бр.10 от 1 Февруари 2019г., изм. и доп. ДВ. бр.55 от 12 Юли 2019г., изм. и доп. ДВ. бр.9 от 31 Януари 2020г., изм. и доп. ДВ. бр.2 от 8 Януари 2021г., изм. ДВ. бр.19 от 5 Март 2021г.)

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

Лице за контакт:

Галина Дреновска, директор на дирекция „Висше образование“ в Министерството на образованието и науката

Телефон и ел. поща:

Телефон: 02 9217 543
e-mail: g.drenovska@mon.bg

Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем 1: Постановление № 90 от 26 май 2000 г. за условията и реда за предоставяне на стипендии на студентите, докторантите и специализантите от държавните висши училища и научни организации претърпява редица промени през годините, като последните са приети с Постановление № 414 на Министерския съвет, в сила от 8 януари 2021 г., и се отнасят до увеличението в размера на стипендиите на българските студенти. С тях минималният размер се повиши от 70 лв. на 85 лв., а максималният – от 150 лв. на 185 лв. Размерът на стипендията за обучение на докторанти към днешна дата е 500 лв., като последно е бил увеличен от 450 лв. на 500 лв., считано от 1 януари 2018 г. Същевременно върху ценовия и инфлационен натиск в страната силно влияние оказват през последните години различни фактори от вътрешен и външен аспект. Това са както вътрешни икономически процеси, така и външни въздействия. Кризата, породена от развитието на глобална епидемия, свързаните с нейното овладяване и преодоляване ограничителни мерки, други събития от външнополитическия контекст, водят след себе си и до сериозни икономически въздействия.

Младите хора и младите учени са изправени в по-голяма степен пред предизвикателства, с които трябва да се справят в няколко направления едновременно, като не само продължават своя образователен процес и развитие, но изграждат своя социална среда и същевременно се стремят към конкурентоспособност и достоен начин на живот. Също така те са изправени пред различни възможности на свободен избор при предприемането на своя жизнен, трудов и обществен път, гарантирани от правото на придвижване и работа в рамките на един свободен и голям пазар.

Във връзка с гореизложеното проблемът, който следва да се разреши е следният:

Младите хора и младите учени се изправят под влияние на все по-нарастващ инфлационен натиск пред увеличаващи се затруднения от социално-битово естество, които е възможно да затруднят както техния достоен начин на живот, социално развитие, но също така и да повлияят негативно не само на мотивацията им за продължаване на научно-изследователска кариера, а и на избора им за оставане в българските висши училища и научни организации и като цяло в страната.

Приемането на така предлаганата редица от промени ще допринесе именно за оптимизиране на устойчива и дълготрайна политика в сферата на висшето образование по отношение на грижата за докторантите и осигуряване на повече средства за тях, което ще им позволи да се фокусират върху обучението си и да постигнат по-високи резултати. По този начин ще бъде продължена политиката за стимулиране на качеството в образованието чрез осигуряване на по-близки до реалните нужди на докторантите стипендии.

1.2.Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Разрешаването на визирания по-горе проблем не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Разрешаването на така поставения проблем може да се реализира единствено чрез приемане на Постановление за изменение и допълнение на ПМС № 90 от 26.05.2000 г. за условията и реда за предоставяне на стипендии на студентите, докторантите и специализантите от държавните висши училища и научните организации.

1.3.Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащите към момента условията и ред за предоставяне на стипендии на студентите, докторантите и специализантите от държавните висши училища и научните организации не позволяват поставените проблеми да бъдат решен в рамките на съществуващото законодателство.

Целта, с която през 2018 година са въведени допълнителните стипендии за докторантите е била те да окажат решаващо влияние за привличането и задържането на младите учени в страната, както и за реализацията на докторантите като качествени преподаватели и изследователи. От тогава досега държавата ежегодно осигурява все повече средства за отпускане на допълнителните стипендии, като през 2018 г. отпускнатите средства са в размер на 1,5 млн. лв., а през 2021 г. размерът достига 4,5 млн. лв. Въпреки това от извършения преглед и анализ през последните години продължава да се наблюдава тревожната тенденция на намаляващ брой действащи докторанти, включително и намаляване броя на редовните докторанти спрямо всяка предходна година – през 2018 година броят на зачислените редовни докторанти е около 5 300 човека, а през 2020 г. този брой спада до малко над 1 300 човека. Считаме, че въвеждането на допълнителните докторантски стипендии не са изпълнили целта и предназначението, за което са отпускнати и не са довели до повишаване на качеството на научната работа на докторантите, както и до привличането и задържането на младите учени в страната.

1.4.Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Неприложимо

1.5.Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели: Целите, които се поставят с приемането на акта, са свързани с постигане на устойчива и дълготрайна политика в сферата на висшето образование по отношение на грижата за докторантите и осигуряване на повече средства за тях, което ще им позволи да се фокусират върху обучението си и да постигнат по-високи резултати. По този начин ще бъде продължена политиката за стимулиране на качеството в образованието чрез осигуряване на по-близки до реалните нужди на докторантите стипендии.

Очакваният резултат от прилагането на акта е свързан и с оптимизиране на системата за предоставяне на стипендии, повишаване качеството на обучение и доближаването му в по-голяма степен до очакванията на работодателите, чрез мотивирането на докторантите да за повече усилия при постигане на по-високи резултати в учебния и изследователския процес. Повишаването на размера на стипендията ще допринесе и за осъществяването на националната политика за привличане в България на младите ни сънародници зад граница. То би подпомогнало и повишаването на конкурентоспособността на българските държавни висши училища в условията на силна международна конкурентна среда и би стимулирало трансграничната мобилност и интернационализирането на обучението в системата на българското висше образование.

Увеличаването на стипендиите на докторантите е залегнало в една от целите в Стратегията за развитие на висшето образование в Република България за периода 2021 – 2030 година, която е свързана с регулярното актуализиране размера на стипендиите на докторантите, като се поддържат на ниво от поне 150% от минималната работна заплата (мярка 6.1.4 от цел 6).

По-високите стипендии на докторантите биха повишили мотивацията на младите учени и също биха довели до намаляване броя на отпадналите докторанти по време на докторантурата, като се осигури на младите учени сигурността и спокойствието, от което се нуждаят, за да насочат изцяло усилията си към развиване на научно-изследователска дейност.

Предлаганото изменение кореспондира и с целите за развитие на висшето образование от Приоритет „Образование и умения“ на Националната програма за развитие „България 2030“, насочени към оптимизиране на висшето образование.

Предложеното увеличение на стипендиите ще обхване около 3 500 докторанти, обучаващи се в държавните висши училища и около 300 докторанти в научните организации по чл. 47, ал. 1 от Закона за висшето образование.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Пряко заинтересовани страни:

Предложеното увеличение на стипендиите ще обхване около 3 500 докторанти, обучаващи се в държавните висши училища и около 300 докторанти в научните организации по чл. 47, ал. 1 от Закона за висшето образование. То ще има пряко въздействие и по отношение на студентите в страната, като потенциални кандидати за докторанти, а също и към висшите училища в страната. По данни на НАЦИД през първия семестър на академичната 2021 – 2022 година броят на действащите студенти е 201 570, на висшите училища в системата на висшето образование – 52.

Косвено заинтересовани страни:

Косвено проектът се отнася и към родителите и семействата на докторантите, студентите и абсолвентите, както и – спрямо работодателите, в качеството им на потенциални ползватели на специалисти, изграждани в рамките на системата на висшето образование, и на продукти на научно-изследователската и развойна дейност на висшите училища и научните организации в страната.

Косвено въздействие проектът ще има и върху цялото общество по отношение подготовката на бъдещи доказано квалифицирани от висшите училища участници в пазара на труда и в обществото.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

1. Варианти на действие.

Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариант 1 означава да не се предприемат никакви действия. Ако се избере този вариант „Без действие“ докторантите ще продължат да бъдат изложени на засилващ се инфлационен натиск, с потенциални опасности от прекъсване и/или недовършване на обучителния и изследователски период, както и от предприемане на социално-икономически мотивирана мобилност или миграция.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При изготвянето на настоящата оценка не са идентифицирани положителни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни при прилагането на **Вариант 1**.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на **Вариант 1** ще окаже негативни въздействия по отношение на заинтересованите страни, както следва:

Докторантите и младите учени ще са изправени пред засилващи се социално-икономически рискове, демотивация за продължаване на образователно-изследователския процес, финансова маргинализация, съответно висшите училища и научни организации в Република България – пред опасност от отлив или загуба на творчески потенциал, мотивирани млади кадри, прекъсване и/или ограничаване и намаляване на научно-изследователския ресурс и континуитет.

Косвено негативно въздействие ще има **Вариант 1** и спрямо работодателите, бизнеса и институциите, в качеството им на потребители на специалисти, обучавани в системата на българското висше образование и научно-изследователски институции. В тази връзка косвено негативно въздействие ще има и върху цялостното развитие на обществото поради загубата на научно-творчески ресурс и намаляване на възможности за развитие на икономика и общество, основани на знания, иновации и изследователско и технологично развитие.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на **Вариант 1** няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на **Вариант 1** е възможно да окаже негативно въздействие върху малките и средните предприятия в качеството им на потенциални потребители на специалисти, обучавани в системата на българското висше образование и научно-изследователски институти.

Административна тежест:

Прилагането на **Вариант 1** не създава риск от допълнителна административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение ПМС № 90 от 26.05.2000 г. за условията и реда за предоставяне на стипендии на студентите, докторантите и специализантите от държавните висши училища и научните организации“:

Описание:

С проекта се предлагат се две основни промени:

- Месечната докторантска стипендия по чл. 7, ал. 1 и чл. 8, ал. 1, т. 3 от ПМС № 90/2000 г. да се увеличи от 500 лв. на 750 лв., считано от 1 април 2022 година.
- Отпадане на ежегодното предоставяне на средства за допълнителни стипендии на докторантите в държавните висши училища и научни организации, съгласно чл. 2, ал. 4 – 9 от ПМС № 90/2000 г.

Причините, които налагат приемането на акта, са свързани с непрекъснато увеличаващите се разходи за издръжка на живот, с които всеки докторант трябва да разполага, за да може да се фокусира изцяло върху постигането на високи резултати в учебния и изследователския процес.

Отпадането на предоставяните допълнителни стипендии е свързано с необходимостта от освобождаване на допълнителен финансов ресурс за осигуряване на по-високия размер на месечните докторантски стипендии. До момента допълнителните стипендии са били достъпни за част от докторантите, висшите училища и научните организации и премахването им ще пренасочи освободените средства към всички докторанти.

Целите са за постигане на устойчива и дълготрайна грижата за докторантите и осигуряване на повече средства в рамките на политиките в сферата на висшето образование, което от своя страна да допринесе за повишаването на тяхната мотивация в образователно-изследователските процеси и постигането по-високи резултати. Това също така се очаква да доведе до стимулиране на качеството в образованието и развитието на научно-изследователския и творчески потенциал на страната.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на **Вариант 2** ще окаже положителни въздействия по отношение на заинтересованите страни, както следва:

Ще се създадат предпоставки да се повиши социалната сигурност и образователно-изследователската мотивация на докторантите, както и качеството на образователния и изследователския процес и потенциал на висшите училища в страната и на научно-изследователските организации.

Ще нарасне мотивация за студентите, абсолвентите, кандидат-студентите за стремеж към продължаване на образователния процес на следващо ниво.

Ще се създадат възможности за подготовка на по-качествени и по-мотивирани млади специалисти, изследователи и преподавателски и научно-изследователски кадри за българските висши училища и научни организации.

Ще се повиши престижа, видимостта и привлекателността, включително на международно ниво, на българските висши училища и научно-изследователски организации.

Косвено позитивно въздействие приемането на предложените промени ще има и за работодателите, бизнеса и институциите, в качеството им на потребители на специалисти,

обучавани в системата на висшето образование и на научно-изследователските организации у нас, и на продукти, създавани и разработвани от тях. В тази връзка последващи позитивни въздействия ще има и върху цялостното развитие на българското общество.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При изготвянето на настоящата оценка не са идентифицирани отрицателни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни при прилагането на **Вариант 2**.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на **Вариант 2** няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на **Вариант 2** може да има потенциално положително въздействие върху малките и средните предприятия, в качеството им на ползватели на специалисти, обучавани в сферата на висшето образование и научно-изследователските организации, и на продукти, създавани от тях.

Административна тежест:

Прилагането на **Вариант 2** няма да повлияе на административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

1.2. *Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел: повишаване на социалната сигурност и образователно-изследователската мотивация на докторантите и качеството на образователния и изследователския процес и потенциал.	3	1

Ефикасност	Цел: повишаване на социалната сигурност и образователно-изследователската мотивация на докторантите и качеството на образователния и изследователския процес и потенциал.	3	1
Съгласуваност	Цел: повишаване на социалната сигурност и образователно-изследователската мотивация на докторантите и качеството на образователния и изследователския процес и потенциал.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степенята, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степенята, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степенята, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степенята, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на ПМС № 90 от 26.05.2000 г. за условията и реда за предоставяне на стипендии на студентите, докторантите и специализантите от държавните висши училища и научните организации.“:

Вариант 2 е препоръчителен вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем.

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.

2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие, с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.

3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, насочена към подобряването на организацията и на ефективността на образованието във висшите училища в страната. В тази връзка той се отличава с най-висока степен на съгласуваност.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Ще се увеличи

Ще се намали

Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверятелен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Проектът на акт може да има потенциално положително въздействие може да има потенциално положително въздействие върху малките и средните предприятия, в качеството им на ползватели на специалисти, обучавани в сферата на висшето образование и научно-изследователските организации, и на продукти, създавани от тях.

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове от прилагането на **Вариант 2**.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. ПМС № 90/2000 г. за условията и реда за предоставяне на стипендии на студентите, докторантите и специализантите от държавните висши училища и научните организации (обн. ДВ. бр.44 от 30 май 2000г., ..., изм. и доп. ДВ. бр.2 от 8 януари 2021 г., публ. 12.01.2021г.)-https://www.mon.bg/upload/24847/PMS90_stipendii-studenti_izm080121_120121.pdf ;
2. Национален статистически институт - [Инфлация и индекси на потребителските цени | Национален статистически институт \(nsi.bg\)](https://www.nsi.bg/) ;
3. Закон за висшето образование (обн., ДВ, бр. 112 от 27.12.1995 г., ...; изм. и доп., бр. 17 от 25.02.2020 г.) (акт. 25.02.2020 г.), достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/57> , както е индексирано на 05.07.2021 г.;
4. Стратегия за развитие на висшето образование в Република България за периода 2021–2030 г., достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/143>, както е индексирано на 05.07.2021 г.;
5. Национална програма за развитие „България 2030“, достъпно на: <https://www.minfin.bg/bg/1394>, както е индексирано на 05.07.2021 г.
6. Закон за развитието на академичния състав в Република България (обн. - ДВ, бр. 38 от 21.05.2010 г.; доп. ДВ. бр.21 от 12.03.2021 г.) (акт. 16.03.2021 г.), достъпно на <https://www.mon.bg/bg/57>, както е индексирано на 05.07.2021 г.
7. Национална карта на висшето образование в Република България, приета с РМС №538 от 22.07.2021 г., достъпно на: [Преглед на документ \(government.bg\)](https://www.government.bg/), както е индексирано на 23.07.2021 г.;
8. Регистър на всички действащи и прекъснали студенти и докторанти по степени на обучение и по професионални направления <https://rdpsd.nacid.bg/> ;
9. Регистър на завършилите студенти и докторанти <https://rzs.nacid.bg/> <https://rzd.nacid.bg/> .
10. НАЦИД - Национален център за информация и документация, поддържащ бази данни и информационни продукти и услуги в подкрепа на развитието и напредъка на образованието, обучението и науката – [НАЦИД \(nacid.bg\)](https://www.nacid.bg/) ;
11. Рейтингова система на висшите училища в България, достъпно на: <https://rsvu.mon.bg/> ;

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

X

ГАЛИНА ДРЕНОВСКА
директор дирекция "Висше образование"