

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на образованието и науката	Нормативен акт: проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища, приета с ПМС № 215 от 2004 г. (обн., ДВ, бр. 75 от 2004 г., изм. и доп., бр. 10 от 2009 г., бр. 39 от 2009 г., изм., бр. 79 от 2009 г., доп., бр.33 от 2011 г., изм., бр. 62 от 2013 г.)
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Галина Дреновска, директор на дирекция „Висше образование“ в Министерството на образованието и науката	Телефон и ел. поща: Телефон: 02 9217 643 e-mail: g.drenovska@mon.bg
Проблем/проблеми за решаване: <i>1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.</i> Проблем 1 Практическият опит показва, че е налице необходимост от допълване на някои от текстовете в Наредбата за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища, както и обстоятелството, че в настоящия си вид тя не съответства на актуалната нормативна уредба. В действащата уредба не са предвидени възможностите за въвеждане на електронни документи на административните дейности по поддържане и издаване на основните документи във висшите училища – етап от дигиталната трансформация на университетите. Академичната справка, уверението и главната книга може да се издават, водят и съхраняват и в електронен вид. Информацията в тях се събира, обработва и съхранява в съответствие с Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ, L 119, 4.05.2016 г.), Закона за защита на личните данни, Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги и с Наредбата за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност, приета с Постановление № 186 на Министерския съвет от 2019 г. (ДВ, бр. 59 от 2019 г.). Практиката показва също така настъпили промени и идентифицирани проблеми, свързани с основните документи, издавани от висшите училища. Необходимо е синхронизиране на изискванията на действащата Наредба за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища, с въведените нови функционалности в регистрите (Регистър по чл. 10, ал. 2, т. 3, буква "в" ЗВО – Регистър на всички действащи и прекъснали студенти и докторанти по степени на обучение и по професионални направления и Регистър по чл. 10, ал. 2, т. 3, буква "г" ЗВО – Регистър на завършилите студенти и докторанти)	

за висшето образование и усъвършенстваната процедура, изпълнявана от МОН, по предоставяне на холограмни стикери за дипломи за висше образование. Още от практиката се установява нуждата от въвеждане на нови реквизити в съдържанието на дипломата за висше образование. Констатира се също така и липсата на регламент за условията и реда за преиздаването на дипломи, при установени технически грешки в тях. При установяване на технически грешки в издадената диплома на лицето се издава нова диплома по ред, определен в правилника на висшето училище. В новата диплома се вписват регистрационния номер, датата и годината на издаването ѝ. Регистрационният номер, под който се регистрира дипломата, е поредният номер в книгата за регистриране на издаваните дипломи за висше образование. Издадената с технически грешки диплома се унищожавя, което се документира с протокол от висшето училище, и се отразява в регистъра по чл. 10, ал. 2, т. 3, б. „г” от ЗВО. В книгата за регистриране на издаваните дипломи за висше образование данните за унищожената диплома се допълват с текст: „невалидна – издадена нова”, поставят се подпис на длъжностното лице, дата и печат на висшето училище.

Във връзка с гореизложеното проблемът, който следва да се разреши е следният:

В действащата към настоящия момент Наредба за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища, са налице редица несъответствия с настъпили след влизането ѝ в сила изменения в други нормативни актове. Това създава пречки и затруднения, както от нормативно, така и от практическо естество при издаването на основните документи от страна на висшите училища, довежда до увеличение на административната тежест и до потенциални рискове както за висшите училища в страната и за студентите, така и до съответно възможни имиджови щети, поради липсата на синхронизация и актуализация на нормативните актове.

Приемането на така предлаганата редица от промени ще допринесе именно за оптимизиране на нормативната уредба чрез нейното осъвременяване спрямо приетите изменения в други актове и оттам и до подобряване на процеса на издаване на основни документи от страна на висшите училища с цел прилагане на най-новите условия съобразно законовите, практическите и международните изисквания.

1.2.Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Разрешаването на визирания по-горе проблем не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, тъй като междувременно са настъпили изменения в други нормативни актове, като например в Закона за висшето образование и Закона за предучилищното и училищното образование. Разрешаването на така поставения проблем може да се реализира единствено чрез приемане на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища. Така ще се създаде възможност за необходимото актуализиране, синхронизиране и оптимизиране на нормативната уредба и постигане на по-прецизно и по-сигурно издаване на основни документи от висшите училища.

1.3.Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

В действащата към момента Наредба за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища, са констатирани редица несъответствия и неактуалност спрямо приети междуременно изменения в други български и международни нормативни актове. Поради тази причина така представеният проблем не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство.

1.4.Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Възникнала е вече и необходимост от синхронизиране на отделните реквизити на Европейското дипломно приложение с актуалните европейски тенденции, одобрени с Парижкото комюнике през 2018 година.

1.5.Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели:

Целите, които се поставят с приемането на предложените промени, са актуализирането на Наредбата, по-доброто ѝ систематизиране, както и синхронизиране на изискванията ѝ с разпоредбите на Закона за висшето образование, Закона за предучилищното и училищно образование, което ще улесни и подобри прилагането ѝ. Очакваният резултат от прилагането на акта е създаване на нормативни предпоставки за оптимизиране и по-добро регулиране на процеса по издаване на основните документи от висшите училища. Също така ще се намали и административната тежест за страните чрез постигането на взаимно синхронизирани и актуални нормативни актове и липсата на противоречия в практическите процедури при изготвянето на основните документи.

Проектът за изменение е в съответствие с насоките на националните политики за развитие на висшето образование у нас, както и на Стратегията за развитие на висшето образование в Република България (2021-2030) по отношение подобряването на организацията и на ефективността на образованието във висшите училища в страната. Предлаганото изменение кореспондира и с целите за развитие на висшето образование от Приоритет „Образование и умения“ на Националната програма за развитие „България 2030“, насочени към оптимизиране на висшето образование.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Пряко заинтересовани страни:

Проектът за изменение ще има пряко въздействие както по отношение на студентите в страната, така и към висшите училища в Република България. По данни на НАЦИД през първия

семестър на академичната 2021 – 2022 година броят на действащите студенти е 201 570, на висшите училища в системата на висшето образование – 52.

Косвено заинтересовани страни:

Косвено проектът се отнася и към родителите и семействата на студентите и абсолвентите, както и – спрямо работодателите, в качеството им на ангажирани потенциални ползватели на специалисти, изграждани в рамките на системата на висшето образование.

Косвено въздействие проектът ще има и върху цялото общество по отношение подготовката на бъдещи доказано квалифицирани от висшите училища участници в пазара на труда и в цялостния социум.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

1. Варианти на действие.

Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариант 1 означава да не се предприемат никакви действия. Ако се приложи Вариантът „Без действие“ ще продължат да са налице неактуални и несинхронизирани елементи в рамките на сега действащата Наредба. Това от своя страна създава предпоставки за невъзможност на прилагане на актуалната нормативна уредба, несъответствия и противоречия, както и практически трудности при издаването на основните документи от висшите училища и съответно – до увеличаване на административната тежест за всички страни.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При изготвянето на настоящата оценка не са идентифицирани положителни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни при прилагането на **Вариант 1**.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на **Вариант 1** ще окаже негативни въздействия по отношение на заинтересованите страни, както следва:

Студентите, преподавателите, административните служители ще са изправени пред възможен риск от практически трудности, несъответствия, противоречия и липса на утвърдени процедури при издаването на основни документи и съответно неефективност в институциите от системата на висшето образование в Република България.

Косвено негативно въздействие ще има **Вариант 1** и спрямо работодателите, бизнеса и институциите, в качеството им на потребители на специалисти, обучавани в системата на българското висше образование. В тази връзка косвено негативно въздействие ще има и върху

цялостното развитие на обществото, при употребата на основни документи, издавани от висшите училища.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на **Вариант 1** няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на **Вариант 1** е възможно да окаже негативно въздействие върху малките и средните предприятия в качеството им на потенциални потребители на специалисти, обучавани в системата на българското висше образование чрез затруднения, предизвикани от неточности, непълноти или други проблеми, свързани с основните документи, издавани от висшите училища.

Административна тежест:

Прилагането на **Вариант 1** създава риск от създаване на допълнителна административна тежест във връзка с потенциални проблеми и трудности при изготвянето и употребата на основни документи, издавани от висшите училища, поради липса на синхрон и актуализация в нормативната уредба.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища, приета с ПМС № 215 от 2004 г.“:

Описание:

С проекта се предлага: да се допълнят някои текстове с необходима информация, която да бъде вписана към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища; да отпаднат старите текстовете на чл. 4а и чл. 4б от Наредбата, които в процеса на работа и стремежа към постоянно усъвършенстване и автоматизиране на процеса на работа са станали неактуални и се добавят нови текстове, които са в съответствие с въведените нови функционалности и ред; чл. 11 от Наредбата да се актуализира спрямо въведената нова терминология; сегашните ал. 3, ал. 4 и ал. 5 да отпаднат и да се създаде нова ал. 3 съгласно чл. 22, ал. 2, т. 14 от Закона за предучилищното и училищното образование; в Преходните и заключителни разпоредби да се въведе изискването, висшите училища да започнат да водят и съхраняват главната книга в електронен вид не по-късно от учебната 2022 – 2023 година; също така да се прецизират текстове на Наредбата, като се приведат в съответствие с настъпили след влизането ѝ в сила изменения в други нормативни актове.

Целта на приемането на така предложените изменения е по-доброто систематизиране на текстовете в Наредбата, което следва да улесни и подобри прилагането ѝ, а също така и синхронизиране на изискванията в Наредбата с разпоредбите на Закона за висшето образование и Закона за предучилищното и училищно образование. Очаква се в резултат на тези действия да

настъпят нормативни предпоставки за оптимизиране и по-добро регулиране на процеса по издаване на основните документи от висшите училища, да се постигне по-ефективно управление в сферата на висшето образование и да се намали административната тежест и рисковете от грешки и противоречия при съставянето и използването на основните документи, издавани от висшите училища.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на **Вариант 2** ще окаже положителни въздействия по отношение на заинтересованите страни, както следва:

Студентите, преподавателите, администрациите във висшите училища ще имат достъп до осъвременени, синхронизирани и оптимизирани нормативни изисквания при съставянето и издаването на основните документи, издавани от висшите училища, и съответно до облекчени процедури с ограничени възможности за възникване на противоречия и грешки и съответно до снижени нива на административната тежест..

Косвено позитивно въздействие приемането на предложените промени ще има и за работодателите, бизнеса и институциите, в качеството им на потребители на специалисти, обучавани в системата на висшето образование у нас. Бизнесът и институциите ще получат възможност за работа в по-благоприятни условия с административен досег до необходима документация, издавана от висшите училища. В тази връзка непреки позитивни въздействия ще има и върху цялостното развитие на обществото.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При изготвянето на настоящата оценка не са идентифицирани отрицателни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни при прилагането на **Вариант 2**.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на **Вариант 2** няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на **Вариант 2** може да има потенциално положително въздействие върху малките и средните предприятия, в качеството им на ползватели на специалисти, обучавани в сферата на висшето образование и при намалени нива на риск от затруднено и/или противоречиво административно обслужване.

Административна тежест:

Прилагането на **Вариант 2** следва да намали административната тежест като създаде предпоставки за по-гладко протичане на процесите по издаване на основни документи от висшите училища и намаляване на рисковете от противоречия, неточности и грешки в тези документи.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована

страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3., „Нерегулативна намеса“:

Описание:

Вариант 3 означава да се запази съществуващата нормативна уредба, като се приложат нерегулаторни мерки. В конкретния случай този вариант не може да бъде реализиран, тъй като цитираните изменения не могат да се осъществят чрез саморегулиране от страна на нито една от заинтересованите страни. В тази връзка Вариант 3 е свързан с липса на предвидимост на действията и последствията от тях.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Вариант 3 няма да има положително въздействие за нито една от заинтересованите страни, тъй като нерегулативната намеса не би могла да осигури постигане на целта, заложена в предложеното изменение.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на **Вариант 3** обуславя риск от непредвидимост на действията и запазване на рисковете от противоречия, неточности и др. при издаването на основните документи от висшите училища, както и от невъзможност за корекции при наличие на допуснати технически грешки.

Чрез нерегулативна намеса не може да се преодолеят рисковете, свързани с дефинирания проблем, което ще има отрицателни последици в социален и икономически аспект за всички заинтересовани страни. В тази връзка Вариант 3 не е препоръчителен за прилагане.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на **Вариант 3** няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на **Вариант 3** създава потенциален риск от негативно въздействие върху малките и средни предприятия, в качество на ползватели на специалисти, обучавани в рамките на българската система на висшите училища.

Административна тежест:

Прилагането на **Вариант 3** запазва потенциала от увеличаване на административната тежест с оглед възможни неточности и противоречия при изготвянето на основните документи на висшите училища.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована

страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2	Вариант 3
Ефективност	Цел: синхронизиране и оптимизиране на нормативната уредба	3	1	3
Ефикасност	Цел: синхронизиране и оптимизиране на нормативната уредба	3	1	3
Съгласуваност	Цел: синхронизиране и оптимизиране на нормативната уредба	3	1	3

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища, приета с ПМС № 215 от 2004 г.“:

Вариант 2 е препоръчителен вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем.

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.
2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие, с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.
3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, насочена към подобряването на организацията и на ефективността на образованието във висшите училища в страната. В тази връзка той се отличава с най-висока степен на съгласуваност.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Прилагането на **Вариант 2** има потенциал да намали административната тежест чрез осигуряването на синхронизирана, актуализирана и оптимизирана нормативна уредба, предразполагаща към условия за по-плавни процеси за издаване на основните документи от страна на висшите училища, със съответно намален риск от неточности и противоречия и/или допускане на грешки и възможности за тяхното коригиране.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

Прилагането на **Вариант 2** цели синхронизиране на изискванията на действащата Наредба за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища, с въведените нови функционалности в регистрите (Регистър по чл. 10, ал. 2, т. 3, буква "в" ЗВО – Регистър на всички действащи и прекъснали студенти и докторанти по степени на обучение и по професионални направления и Регистър по чл. 10, ал. 2, т. 3, буква "г" ЗВО –

Регистър на завършилите студенти и докторанти) за висшето образование и усъвършенстваната процедура, изпълнявана от МОН, по предоставяне на холограмни стикери за дипломи за висше образование.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Проектът на акт може да има потенциално положително въздействие върху малките и средните предприятия, в качеството им на ползватели на специалисти, обучавани в сферата на висшето образование и при намалени нива на риск от затруднено и/или противоречиво административно обслужване..

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове от прилагането на **Вариант 2**.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Наредба за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища, приета с ПМС № 215 от 2004 г. (обн., ДВ, бр. 75 от 2004 г., изм. и доп., бр. 10 от 2009 г., бр. 39 от 2009 г., изм., бр. 79 от 2009 г., доп., бр.33 от 2011 г., изм., бр. 62 от 2013 г.), достъпно на: [НАРЕДБА за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища](#) ;
2. Закон за висшето образование (обн., ДВ, бр. 112 от 27.12.1995 г., ...; изм. и доп., бр. 17 от 25.02.2020 г.) (акт. 25.02.2020 г.), достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/57> , както е индексирано на 05.07.2021 г.;
3. Парижко комюнике - 2018 г. - <https://www.mon.bg/bg/100566>

4. Национална карта на висшето образование в Република България, приета с РМС №538 от 22.07.2021 г., достъпно на: [Преглед на документ \(government.bg\)](#), както е индексирано на 23.07.2021 г;
5. Рейтингова система на висшите училища в България, достъпно на: <https://rsvu.mon.bg/> ;
6. НАЦИД - Национален център за информация и документация, поддържащ бази данни и информационни продукти и услуги в подкрепа на развитието и напредъка на образованието, обучението и науката – [НАЦИД \(nacid.bg\)](#) ;
7. Стратегия за развитие на висшето образование в Република България за периода 2021–2030 г., достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/143>, както е индексирано на 05.07.2021 г.;
8. Национална програма за развитие „България 2030“, достъпно на: <https://www.minfin.bg/bg/1394>, както е индексирано на 05.07.2021 г.
9. Закон за развитието на академичния състав в Република България (обн. - ДВ, бр. 38 от 21.05.2010 г.; доп. ДВ. бр.21 от 12.03.2021 г.) (акт. 16.03.2021 г.), достъпно на <https://www.mon.bg/bg/57>, както е индексирано на 05.07.2021 г.
10. Регистър на всички действащи и прекъснали студенти и докторанти по степени на обучение и по професионални направления <https://rdpsd.nacid.bg/> ;
11. Регистър на завършилите студенти и докторанти <https://rzs.nacid.bg/> <https://rzd.nacid.bg/> .

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

X

ГАЛИНА ДРЕНОВСКА
директор дирекция "Висше образование"