

## Частична предварителна оценка на въздействието

<b>Институция:</b> <b>Министерство на образованието и науката</b>	<b>Нормативен акт:</b> проект на постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
<b>Лице за контакт:</b> Ангелина Ламбрева – началник на отдел "Прилагане на нормативната уредба", дирекция „Висше образование“	<b>Телефон и ел. поща:</b> Телефон: 02 9217 660 e-mail: <a href="mailto:a.paunova@mon.bg">a.paunova@mon.bg</a>

### Проблем/проблеми за решаване:

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

**Проблем 1:** С Постановление на Министерския съвет № 122 от 29.06.2018 г. (обн., ДВ, бр. 56 от 2018 г.) за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България са въведени минимални национални изисквания към научната, преподавателската и/или художествено-творческата или спортната дейност на кандидатите за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности във висшите училища и научните организации. Националните изисквания са изготвени по групи показатели за различните научни степени и академични длъжности в деветте научни области и съответстващите им направления с цел постигане на обвързаност между научните постижения на кандидатите и възможностите за академичното им израстване.

**Във връзка с гореизложеното проблемът, който следва да се разреши е следният:**

В следващите години обаче в практиката се открояват някои разминавания по отношение на изискваните минимални показатели в различните области и направления. Като пример може да се посочи възникналата дискусия за равнопоставеността при изискванията към учените, представители на точните науки, и тези от областта на хуманитарните науки по отношение възможностите за видимост в световните бази данни. Откриват се, макар и не особено значителни, несъответствия в изискванията дори в сходни области и направления.

От друга страна, възниква известно напрежение между учените от висшите училища и от научните организации по отношение на еднаквите изисквания, тъй като във висшите училища учените имат сериозен ангажимент и към образователната дейност.

**Изниква все по-засилваща се необходимост от въвеждането на промени, чрез които да се актуализира и хармонизира подходът при отчитане на показателите за различните научни степени и академични длъжности в деветте научни области и съответстващите им направления, като едновременно с това се отчитат спецификите както на отделните професионални направления, така и на висшите училища и научните организации.**

Изготвянето, въвеждането и прилагането на актуализирани минимални национални изисквания ще създаде предпоставки за осигуряване на по-високо качество на научната продукция и нейната значимост в институционален, национален и международен план.

Акцент на промените е създаването на условия за обективно и безпристрастно прилагане на минималните национални изисквания към научната, преподавателската и/или художествено-творческата или спортната дейност на кандидатите за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности във висшите училища и научните организации. Това ще доведе до хармонична обвързаност между научните постижения на кандидатите и възможностите за академичното им израстване.

*1.2.Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Разрешаването на визирания по-горе проблем не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Разрешаването на така поставения проблем може да се реализира единствено чрез приемане на така предложения проект на постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Действащият и към момента Правилник за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България не позволява поставените проблеми да бъдат решени в рамките на съществуващото законодателство.

*1.4.Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Неприложимо

*1.5.Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

**2. Цели:** Целите, които се поставят с приемането на акта, са свързани с оптимизиране и създаване на устойчива и дълготрайна политика в сферата на висшето образование и науката по отношение на академичното развитие и израстване, което от своя страна следва да създаде по-добри условия за повишаване качеството на висшето образование, научно-изследователските процеси и иновациите. По този начин ще се обусловят и възможности за развитие на общество, базирано на интелигентен растеж.

Като резултат от прилагането на изменените минимални национални изисквания се очаква: да се създадат по-добри условия за обективност и безпристрастност при оценяването, както и до равнопоставеност на кандидатите при провеждане на процедурите във висшите училища и научните организации; да се повиши качеството на академичния състав чрез създаване на условия за обективна конкуренция на базата на минималните национални изисквания; да се повиши качеството и количеството на научната продукция в Република България; да се осигури възможност за по-ефективен контрол върху провежданите процедури за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности.

Прилагането на този акт е свързано и с оптимизиране на системата за кариерно развитие на академичните общности в страната и мотивирането на повече хора да избират този житейски път за свое професионално поприще при постигане на по-високи резултати в обучителния си и

изследователски процес. Възможностите за академично израстване ще допринесат потенциално и за привличане в България както на младите сънародници зад граница от традиционните и нови диаспори, така и на други чужди студенти, докторанти и постдокторанти и млади учени. Предлаганите промени ще съдействат и за нарастване на конкурентостта и подобряване на конкурентоспособността на българските висши училища и научни организации, както във вътрешен, така и в международен план.

Предлаганите промени са напълно в духа на целите на Стратегията за развитие на висшето образование в Република България за периода 2021 – 2030 година и с целите за развитие на висшето образование от Приоритет „Образование и умения“ на Националната програма за развитие „България 2030“, насочени към оптимизиране на висшето образование.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

### **3. Заинтересовани страни:**

#### **Пряко заинтересовани страни:**

По данни на НАЦИД през първия семестър на академичната 2021 – 2022 година броят на действащите студенти в страната е 240 641, от които 215 639 действащи студенти и 25 002, отчислени с право на защита, а броят на висшите училища в системата на висшето образование е 52. Преподавателите в тях са 22 851 и 3165 в научните организации, а докторантите – 7844 и 1078 в научните организации или общо 8922.

#### **Косвено заинтересовани страни:**

Косвено проектът се отнася и към родителите и семействата на преподавателите, учените, докторантите, студентите и абсолвентите, както и – спрямо работодателите, в качеството им на потенциални ползватели на специалисти, изграждани в рамките на системата на висшето образование, и на продукти на научно-изследователската и развойна дейност на висшите училища и научните организации в страната.

Косвено въздействие проектът ще има и върху цялото общество по отношение подготовката на бъдещи квалифицирани от висшите училища участници в пазара на труда и в обществото, във връзка с условията за кариерно развитие на учени и млади учени в рамките на страната и оставането им в България вместо миграционна мобилност, както и като цяло с възможностите за изграждане на социум, базиран на постиженията на познанието и иновациите.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

### **1. Варианти на действие.**

#### **Анализ на въздействията:**

#### **4.1. По проблем 1:**

## **Вариант 1 „Без действие“:**

### **Описание:**

**Вариант 1** означава да не се предприемат никакви действия. Ако се избере този вариант „Без действие“ ще продължи да бъде налице липса на хармонизация, както и условия за неравнопоставеност при провеждането на процедури при оценяването и кандидатстването по отношение на академичното развитие и израстване.

### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При изготвянето на настоящата оценка не са идентифицирани положителни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни при прилагането на **Вариант 1**.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Прилагането на **Вариант 1** ще окаже негативни въздействия по отношение на заинтересованите страни, както следва:

Преподавателите, докторантите и (младите) учени ще са изправени пред условия за неравнопоставеност, субективност, липса на хармонизация по отношение на критерии и процедури в процеса на академичното си развитие и възможности за израстване. Това създава мотивирани предположения за възможни рискове от демотивация за продължаване на образователно-изследователския процес, а от своя страна това изправя съответно висшите училища и научни организации в Република България пред опасността от отлив или загуба на творчески потенциал, мотивирани (млади) кадри, прекъсване и/или ограничаване и намаляване на научно-изследователския ресурс и континуитет.

Косвено негативно въздействие ще има **Вариант 1** и спрямо работодателите, бизнеса и институциите, в качеството им на потребители на специалисти, обучавани в системата на българското висше образование и научно-изследователски институции. В тази връзка косвено негативно въздействие ще има и върху цялостното развитие на обществото поради демотивация и/или загубата на научно-творчески ресурс и намаляване на възможности за развитие на икономика и общество, основани на знания, иновации и изследователско и технологично развитие.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Специфични въздействия:**

Прилагането на **Вариант 1** няма специфични въздействия.

### **Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Прилагането на **Вариант 1** е възможно да окаже негативно въздействие върху малките и средните предприятия в качеството им на потенциални потребители на специалисти, обучавани в системата на българското висше образование и научно-изследователски институти.

### **Административна тежест:**

Прилагането на **Вариант 1** не създава риск от допълнителна административна тежест.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 2 „Приемане на проект на постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България“:**

**Описание:**

С проекта се предлагат се следните основни промени: Критериите в настоящите таблици с наукометрични показатели са обособени в три групи:

Първата група показатели (група А) отразява научните постижения и постиженията в художествено-творческата или спортната дейност, както и отзвукът на тези постижения в научната литература. Въведените във всички направления квартали отчитат качеството на научните трудове, като и спецификите във всяко едно от направленията. Минималният брой точки, необходими в тази група показатели, е по-висок за научните организации спрямо този във висшите училища.

Показателите от втората група (група Б) са свързани с възпроизвеждането на научния състав и включват научно ръководство, изготвяне на учебни помагала за студенти и обучение извън учебния план. Минималният брой точки, необходими в тази група показатели, е по-висок за висшите училища спрямо този в научните организации.

Показателите от първите две групи са в голяма степен общи за всички научни области. Третата група (група В) включва показатели, свързани с приложението на научните резултати, които са специфични за отделните професионални направления.

Целите са за постигане повишена обективност и безпристрастност при оценяване, равнопоставеност на кандидатите при провеждане на процедурите във висшите училища и научните организации, нарастване качеството на академичния състав чрез условия на реална конкурентна среда, основаваща се на съответните минимални национални изисквания, увеличено качеството и количеството на научната продукция в Република България, по-ефективен контрол върху провежданите процедури за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Прилагането на **Вариант 2** ще окаже положителни въздействия по отношение на заинтересованите страни, както следва:

Ще се създадат предпоставки за хармонизация на изискванията към наукометричните показатели, с което да се повиши мотивацията, качеството на образователния и изследователския процес и потенциал на висшите училища в страната и на научно-изследователските организации.

Ще нарасне мотивация за студентите, абсолвентите, кандидат-студентите за стремеж към кариерно развитие в академичната общност.

Ще се създадат възможности за подготовка на по-качествени и по-мотивирани млади специалисти, изследователи и преподавателски и научно-изследователски кадри за българските висши училища и научни организации.

Ще се повиши престижа, видимостта и привлекателността, включително на интернационално ниво, на българските висши училища и научно-изследователски организации, както и конкурентостта и конкурентоспособността им помежду им и в международен план.

Косвено позитивно въздействие приемането на предложените промени ще има и за работодателите, бизнеса и институциите, в качеството им на потребители на специалисти, обучавани в системата на висшето образование и на научно-изследователските организации у нас, и на продукти, създавани и разработвани от тях. В тази връзка последващи позитивни въздействия ще има и върху цялостното развитие на българското общество, като социум, основан на знание и иновации.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При изготвянето на настоящата оценка не са идентифицирани отрицателни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни при прилагането на **Вариант 2**.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### **Специфични въздействия:**

Прилагането на **Вариант 2** няма специфични въздействия.

#### **Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Прилагането на **Вариант 2** може да има потенциално положително въздействие върху малките и средните предприятия, в качеството им на ползватели на специалисти, обучавани в сферата на висшето образование и научно-изследователските организации, и на продукти, създавани от тях.

#### **Административна тежест:**

Прилагането на **Вариант 2** няма да повлияе на административната тежест.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

### **5. Сравняване на вариантите:**

**Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

#### **5.1. По проблем 1:**

		<b>Вариант 1 „Без действие“</b>	<b>Вариант 2</b>
<b>Ефективност</b>	Цел: обективно и безпристрастно прилагане на минимални национални изисквания за придобиване на научни степени и за	3	1

	заемане на академични длъжности.		
<b>Ефикасност</b>	Цел: обективно и безпристрастно прилагане на минимални национални изисквания за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности.	3	1
<b>Съгласуваност</b>	Цел: обективно и безпристрастно прилагане на минимални национални изисквания за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности.	3	1

*1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.*

*1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:*

*ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;*

*ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;*

*съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.*

#### **6. Избор на препоръчителен вариант:**

**По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проект на постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България“:**

**Вариант 2 е препоръчителен вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем.**

**Аргументите за това са свързани със следното:**

**1.** Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.

**2.** Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие, с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.

**3.** Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, насочена към подобряването на организацията и на ефективността на образованието във висшите училища в страната. В тази връзка той се отличава с най-висока степен на съгласуваност.

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

**6.1.** Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

*1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

**6.2.** Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

*1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

**6.3.** Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

**6.4.** По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?



Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Проектът на акт може да има обаче потенциално положително въздействие върху малките и средните предприятия, в качеството им на ползватели на специалисти, обучавани в сферата на висшето образование и научно-изследователските организации, и на продукти, създавани от тях.

*Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

#### **6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не са налице потенциални рискове от прилагането на **Вариант 2**.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

#### **7. Консултации:**

Проведени са консултации

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.*

#### **8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

Да

Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

#### **9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**

Да

Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

## 10. Приложения:

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

## 11. Информационни източници:

1. Правилник за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България, приет с ПМС № 202 от 10.09.2010 г., обн., ДВ, бр. 75 от 24.09.2010 г., изм. и доп., бр. 19 от 8.03.2011 г., в сила от 8.03.2011 г., доп., бр. 9 от 31.01.2012 г., изм., бр. 62 от 12.07.2013 г., в сила от 3.07.2013 г., доп., бр. 60 от 22.07.2014 г., в сила от 22.07.2014 г., изм., бр. 57 от 28.07.2015 г., в сила от 28.07.2015 г., изм. и доп., бр. 56 от 6.07.2018 г., в сила от 6.07.2018 г., бр. 15 от 19.02.2019 г.;
2. Закон за развитието на академичния състав в Република България (обн. - ДВ, бр. 38 от 21.05.2010 г.; доп. ДВ. бр.21 от 12.03.2021 г.) (акт. 16.03.2021 г.), достъпно на <https://www.mon.bg/bg/57>, както е индексирано на 05.07.2021 г.;
3. Закон за висшето образование (обн., ДВ, бр. 112 от 27.12.1995 г., ...; изм. и доп., бр. 17 от 25.02.2020 г.) (акт. 25.02.2020 г.), достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/57> , както е индексирано на 05.07.2021 г.;
4. Стратегия за развитие на висшето образование в Република България за периода 2021–2030 г., достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/143>, както е индексирано на 05.07.2021 г.;
5. Национална програма за развитие „България 2030“, достъпно на: <https://www.minfin.bg/bg/1394>, както е индексирано на 05.07.2021 г.
6. Национална карта на висшето образование в Република България, приета с РМС №538 от 22.07.2021 г., достъпно на: [Преглед на документ \(government.bg\)](https://www.government.bg), както е индексирано на 23.07.2021 г.;
7. Регистър на всички действащи и прекъснали студенти и докторанти по степени на обучение и по професионални направления <https://rdpsd.nacid.bg/> ;
8. Регистър на завършилите студенти и докторанти <https://rzs.nacid.bg/> <https://rzd.nacid.bg/> .
9. НАЦИД - Национален център за информация и документация, поддържащ бази данни и информационни продукти и услуги в подкрепа на развитието и напредъка на образованието, обучението и науката – [НАЦИД \(nacid.bg\)](https://www.nacid.bg) ;
10. Рейтингова система на висшите училища в България, достъпно на: <https://rsvu.mon.bg/> ;

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

## 12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

X

ГАЛИНА ДРЕНОВСКА  
директор дирекция "Висше образование"