

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	28.4.2022 г. X 04.12-56/28.04.2022г. <small>Signed by: Lyubomir Plamenov Petkov</small>
	В отговор на №:	0103-273/26.04.2022 г.
	Институция:	Министерство на образованието и науката
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване”

Необходимостта от въвеждането на промени, чрез които да се актуализира и хармонизира подходът при отчитане на показателите за различните научни степени и академични длъжности не може да се определи като проблем. Представената в този раздел информация представлява описание на поставена цел или избран вариант на действие. С оглед на горното предлагаме така дефинирания проблем да бъде преформулиран и представен така, че да стане ясна необходимостта от предприемане на действия. В раздела следва се включат примери, данни или други аргументи, с които да се обясни причината за констатираните разминавания по отношение на изискваните минимални показатели в областите и направленията и полученото се впоследствие напрежение между учените от висшите училища и научните организации.

Предлагаме в т.1.3. да се включи кратка информация за действащата уредба относно прилагането на минималните национални изисквания към научната, преподавателската и/или художествено-творческата или спортната дейност на кандидатите за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности във висшите училища и научните организации, както и да се посочат какви са промените, които е необходимо да бъдат направени.

II. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията:”

И двата варианта на действие следва да бъдат подробно разгледани, като се има предвид, че при представяне на *Вариант 1 „Без действие”* се дава информация за действащите правни норми, процедури, срокове, изисквания и др., а във *Вариант 2* се описват конкретните предложения за промяна в Правилника за прилагане.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”**

28.4.2022 г.

X

Signed by: Nikolina Stoyanova Stoyanova

/НИКОЛИНА СТОЯНОВА/