

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на образованието и науката	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за преобразуване на Обединения технически колеж – София, и Технически колеж – Казанлък, в Технически колеж – София, в структурата на Технически университет – София
<input type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input checked="" type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Ангелина Ламбрева – началник на отдел "Прилагане на нормативната уредба", дирекция „Висше образование“	Телефон и ел. поща: 02 817 47 64 e-mail: a.paunova@mon.bg

1. Проблем за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Обединеният технически колеж е създаден през 1997 г., когато с Постановление № 16 на Министерския съвет от 27.01. Полувисшият институт по машиностроене и електротехника – София, Полувисшият институт по микроелектроника – Ботевград, и Полувисшият институт по ядрена енергетика – София, са преобразувани в колеж в структурата на Технически университет – София, с наименование Обединен технически колеж – София, за подготовка на студенти по специалности, свързани с машиностроенето и уредостроенето, електротехниката, електрониката, енергетиката, компютърните системи и технологии и автоматизацията на производството.

Към настоящия момент в Обединения технически колеж – София, се обучават общо 525 студенти по три специалности за придобиване на образователно-квалификационна степен „професионален бакалавър по...“ от две професионални направления: „Приложна електронна и компютърна техника“ и „Електроенергетика – производство и разпределение“ от направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика и „Промислена топлоенергетика“ от направление 5.4. Енергетика.

Техническият колеж – Казанлък, в структурата на Технически университет – София, е открит с Постановление № 187 на Министерския съвет от 31.08.2017 г. за обучение на студенти по специалности от професионално направление 5.1. Машинно инженерство. Сега в него се подготвят 122 студенти за придобиване на степен „професионален бакалавър по...“ по специалността „Технология на машиностроенето“ от направление 5.1. Машинно инженерство.

С оглед на изложеното се очертава следният проблем:

Проблем 1: Налице са неконсолидирани структури, административната тежест и повишени финансовите разходи, недостатъчни условия за поддържане на качеството на обучението и на условията за развитие на академичния състав.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемите, установени по-горе, не е възможно да се решат в рамките на съществуващото законодателство. Проектът на акт ще съдейства за справяне с нововъзникналите предизвикателства и реалности в образователната система.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Посочените проблеми не могат да бъдат решени в рамките на действащата нормативна рамка, която допринася за възникването им. Така предлаганият проект на акт обаче ще доведе до нужното актуализиране, за да позволи консолидирането на структурите, ограничаването на административната тежест и на разходите и повишаването на качеството на обучението и развитието на преподавателите чрез споделяне на общи ресурси.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Неприложимо

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на въздействието нормативния акт.

2. Цел:

С проекта на Постановление на Министерския съвет за преобразуване на Обединения технически колеж – София, и Технически колеж – Казанлък, в Технически колеж – София, в структурата на Технически университет – София се цели: консолидиране на структурите, намаляване на административната тежест, оптимизиране на финансовите разходи, подобряване на качеството на обучението и на условията за развитие на академичния състав

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже въздействие са:

Пряко заинтересовани страни:

Таблица 1. Прием на студенти за последните три академични години в КЕЕ и ТКК

Прием на първокурсници	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Колеж по енергетика и електроника	157	202	197
Технически колеж – Казанлък	57	65	42
ОБЩО	214	267	239

Проектът на постановлението ще има пряко въздействие по отношение на преподавателите, студентите и докторантите във ТУ-Сф и като цяло в системата на висшето образование, както и на научно-изследователските екипи във висшите училища и научните организации.

Заинтересована страна, върху която нормативният акт ще окаже пряко въздействие са и научните организации по чл. 47, ал. 1 от ЗВО в посока ползване на общи ресурси за научни изследвания и повишаване на научните резултати.

Косвено заинтересовани страни:

Косвено въздействие проектът на постановлението ще има спрямо работодателите, в качеството им на потребители на специалисти във важни за икономиката и обществото мултидисциплинарни професии и области на знанието; спрямо бизнеса и институциите като ползватели на продуктите от научноизследователската дейност на висшите училища и научните организации.

Косвено въздействие ще има и върху цялото общество по отношение подготовката на кадри в различни области на знанието.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблеми 1 и 2:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариант „Без действие“ означава да не се предприемат никакви действия – В този случай няма да се постигне обновяване и актуализиране на настоящата нормативна уредба, за да отговори на новите реалности и нужди в образователната система. Вариант „Без действие“ няма да осигури възможност чрез споделяне на ресурси за намаляване на финансовата и административната тежест и повишаване на качеството на обучението и развитието на академичния състав .

В тази връзка, вариант 1 - да не се предприема нищо, в конкретния случай е неефективен.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В процеса на изготвяне на настоящата оценка не са идентифицирани положителни въздействия при прилагането на Вариант 1 върху нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на Вариант 1 ще се отрази в негативен план по отношение на всички заинтересовани страни. Ако не се предприемат действия и остане настоящото състояние на правната уредба, ще продължат да са налице завишени разходи, повишена административна тежест и по-малки възможности за развитие на академичния състав и за подобряване качеството на обучението.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на Вариант 1 няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Създава риск от по-малко на брой добре образовани и мотивирани студенти, които да имат необходимите компетентности, знания и умения за работа в МСП.

Административна тежест:

Прилагането на Вариант ще да повлияе върху административната тежест като не даде възможности за реструктуриране и намаляването ѝ.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Предприемане на регулаторни мерки – приемане на Постановлението“:

Описание: Извършването на регулаторни промени е свързано с приемане на Постановлението.

Предложението за обединяването на коледжите е в съответствие с изискванията на § 65 от Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за висшето образование (ДВ, бр. 17 от 25.02.2020 г.), като основната цел е консолидирането на дейностите и финансовия ресурс на двете звена, оптимизиране на управлението, повишаване на качеството на обучение на студентите и подобряване на условията за развитие на академичния състав.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

От направения анализ относно интереса към кадри, завършили коледжите към ТУ-София, е видно, че водещите фирми на регионално ниво търсят възпитаници на коледжите. Проектът за консолидация на двата колежа е в пълно съответствие с основните приоритети на висшето образование у нас за трансформация на структурите на университетите, с оглед задоволяване на реалните потребности за обучение на кадри на регионално ниво. И за двата обединяващи се колежа е характерно, че външни заинтересовани страни – представители на водещите предприятия вземат активно участие при разработването на учебната документация, осигуряването на практическото обучение, производствени стажове на студентите, както и присъствие при провеждане на държавни изпити. Спецификата на обучението в ОКС „Професионален бакалавър” изисква подчертана практическа подготовка. Поради това в учебните планове са заложени практикуми, които ще се провеждат по време и след всеки семестър, като през последния семестър практикумът е специализиращ. Обучението в ОКС „Професионален бакалавър” завършва с държавни изпити, включващи: теоретичен изпит по специалността и интегриран практико-приложен изпит (по практика). Дипломираните студенти получават професионална квалификация – „Механик” („Професионален бакалавър” по Технология на машиностроенето); „Енергетик” („Професионален бакалавър” по Енергетика); „Професионален бакалавър” по Електроенергетика, производство и разпределение; „Професионален бакалавър” по Приложна електронна и компютърна техника.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При извършените проучвания в процеса на изготвяне на настоящата оценка не са идентифицирани негативни въздействия върху нито една от заинтересованите страни. При предприемането на регулаторна намеса не се очакват негативни последици в икономически и социален план.

Прилагането на Вариант 2 - приемане на Постановлението, не следва да окаже други отрицателни ефекти, а дори цели да доведе до намаляване на административната тежест.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Има потенциал да способства изграждането на бъдещи специалисти с умения, компетентности и мотивация, които да участват в пазара на труда в рамките на МСП. При консолидацията на двата колежа се обединяват две звена с подчертана насоченост на обучение, свързано с необходимост от кадри, нужни за местния индустриален бизнес. При обучението в колежа има силна симбиоза между висшето училище и индустриалния бизнес. Обучението ще е редовно, но графикът на учебните занятия е съобразен с възможностите те да се посещават и от работещи студенти. Системата за провеждане на учебни стажове и практики включва и такива, които се провеждат в реални производствени условия.

Административна тежест: ще се намали чрез консолидирането на звената и споделянето на общи ресурси.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Нерегулативна намеса“:

Описание:

Прилагането на Вариант 3 означава да се запази съществуващата нормативна уредба, като се приложат нерегулаторни мерки. В конкретния случай този вариант не може да бъде реализиран, тъй като актуализирането не може да се осъществи чрез саморегулиране. В тази връзка Вариант 3 е свързан с липса на предвидимост на действията и последствията от тях.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Вариант 3 няма да има позитивни отражения за нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на Вариант 3 обуславя риск от практически затруднения и отрицателни последици за всички заинтересовани страни. В тази връзка Вариант 3 не е препоръчителен за прилагане.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на Вариант 3 няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Създава риск от недостиг на подходящо образовани и мотивирани студенти, които да имат необходимите компетентности, знания и умения за работа в МСП.

Административна тежест:

Прилагането на Вариант 3 ще допринесе за запазване на по-високи нива на административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2	Вариант 3
Ефектив	Цели 1: Консолидиране и оптимизиране на качеството на образователния процес.	3	1	3
Ефикасно	Цели 1: Консолидиране и оптимизиране на качеството на образователния процес.	3	1	3
Съгласува	Цели 1: Консолидиране и оптимизиране на качеството на образователния процес.	3	1	3

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1:

Вариант 2 „Предприемане на регулаторни мерки – приемане на Постановлението“ е препоръчителен Вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем.

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите на Постановлението.
2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие, с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.
3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавните политики в областта на висшето образование с цел консолидирането на дейностите и финансовия ресурс, оптимизиране на управлението, повишаване на качеството на обучение на студентите и подобряване на условията за развитие на академичния състав. Също така се извършва в синхрон с бизнеса и подготвя възможности в по-голяма степен да отговори на нуждите на пазара на труда за изграждане на добре квалифицирани кадри в специфични области, за които е налице търсене и недостиг поради спецификата на техните дейности. В тази връзка той се отличава с най-висока степен на съгласуваност.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 ще доведе до промяна и намаляване на административната тежест.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

Прилагането на Вариант 2 „Приемане на Постановлението“ няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Прилагането на Вариант 2 няма да доведе до създаване на нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

МСП са заинтересована страна по необходимостта в бъдещ план да имат възможност да са ползватели на добре квалифицирани кадри в специфични технически области, за които е налице търсене и недостиг поради спецификата на техните дейности.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Закон за висшето образование (обн., ДВ, бр. 112 от 27.12.1995 г., ...; изм. и доп., бр. 17 от 25.02.2020 г.) (акт. 25.02.2020 г.), достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/57>, както е индексирано на 05.07.2021 г.;
2. Закон за развитието на академичния състав в Република България (обн. - ДВ, бр. 38 от 21.05.2010 г.; ... доп. ДВ. бр.21 от 12.03.2021 г.) (акт. 16.03.2021 г.), достъпно на <https://www.mon.bg/bg/57>, както е индексирано на 05.07.2021 г.;
3. Национална програма за развитие „България 2030“, достъпно на: <https://www.minfin.bg/bg/1394>, както е индексирано на 05.07.2021 г.
4. Стратегия за развитие на висшето образование в Република България за периода 2021–2030 г., достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/143>, както е индексирано на 05.07.2021 г.
5. Стратегия за развитие на научните изследвания в Република България 2017-2030 г., която определя високото ниво на научните изследвания във водещите научни институции и висши училища в страната, достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/143>, както е индексирано на 05.07.2021 г.
6. Национална карта на висшето образование в Република България, приета с РМС №538 от 22.07.2021 г., достъпно на: [Преглед на документ \(government.bg\)](http://www.government.bg), както е индексирано на 23.07.2021 г.;
7. Рейтингова система на висшите училища в България, достъпно на: <https://rsvu.mon.bg/> ;

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

X

ГАЛИНА ДРЕНОВСКА
директор дирекция "Висше образование"