

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на образованието и науката	Нормативен акт: проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за дългосрочните командировки в чужбина, приета с ПМС № 252 от 30.11.2000 г. (НДКЧ)
<input type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input checked="" type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Владима Попова-Натова – главен експерт, дирекция ОБГУМ	Телефон и ел. поща: Телефон: 02 9217 582 e-mail: vpopova@mon.bg

Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем 1: Предложенията включват промени в Раздел II “Дългосрочно командироване на служители в българските държавни средни училища в чужбина и на български преподаватели в чуждестранни училища и университети“ на Наредбата за дългосрочните командировки в чужбина (НДКЧ), приета с ПМС № 252 от 30.11.2000 г.

В обхвата на този раздел попадат командированите преподаватели в държавните средни училища „Д-р Петър Берон“ в Прага и „Христо Ботев“ в Братислава, преподавателите в училища в чужбина, командировани на основание ПМС № 103/1993 г. за осъществяване на образователна дейност сред българите в чужбина (ПМС 103/1993 г.) и преподавателите в чуждестранни висши училища, командировани на основание ПМС № 44/2019 г. за осигуряване на преподаватели по български език и литература в чуждестранни висши училища (ПМС 44/2019 г.). Посоченият раздел от НДКЧ не е актуализиран по същество повече от десет години и не отговаря на настоящата икономическа обстановка, както и на направените в годините промени, свързани с реформата в средното и във висшето образование.

Липсата на адекватност на условията на командироване със стандарта на живот в отделните страни (най-вече в държавите членки на ЕС) доведе до сериозен отлив от желаещи за заемане на свободни позиции за преподаватели в средните и висши училища в чужбина. Тази тенденция допълнително се засили през последните две години поради пандемията и произтичащите от това затруднения за пътуване и устройване в чужбина. Трудностите за привличане на висококвалифицирани, млади и мотивирани кандидати, каквито очакват чуждите образователни институции, остават и сме изправени пред ситуация, в която има реална липса на кандидати за свободни преподавателски места на фона на настоящите инфлационни процеси.

Сериозен е проблемът със заплащането на наем от българските преподаватели по време на престоя им в чужбина. Размерът например на месечния наем за едностайно жилище е около 600 евро, което е почти половината от месечния размер на командировъчните, получавани от служители в държавните средни училища в Прага и Братислава. Една част от командированите преподаватели по ПМС 44/2019 г. са на свободен наем в европейски градове с висок жизнен стандарт (Виена,

Берлин, Фрайбург, Кьолн, Дъблин, Атина, Венеция, Солун и др.), където наемите и режийните разходи през последните години непрекъснато се увеличават.

Наемите на жилищата от сградния фонд на посолствата, каквито към момента се ползват от командированите в Лондон и Лисабон, също са актуализирани и се доближават до тези на свободния пазар. Останалата част от преподавателите във висши училища в чужбина са настанени безплатно в общежития и жилища за преподаватели към съответния университет или получават средства за наем на основание двустранните международни договори за образователен, научен и културен обмен.

Преподавателите, командировани по ПМС 103/1993 г., нямат осигурени жилища от приемащата страна. Ползват жилища на свободен наем в по-малки градове или села, в които има компактни български общности – Украйна, Молдова, Румъния, Сърбия и др.

Размерът на получаваните дневни за командированите от сектор „Образование“ също не е актуализиран. Те не съответстват на стандарта на живот и на потребностите на командированите, което от своя страна води до демотивация на вече командированите и до отлив на качествени и мотивирани професионалисти, които желаят да работят в чужбина.

Необходимо е да се осигури и поемането на пътните разходи на командированите преподаватели до местоназначението на командировката от изпращащата администрация в началото и в края на всяка учебна/академична година, а не само при първото пътуване до местоназначението и при окончателното завръщане, както и поемането на и пътните разходи на членовете на семействата при спазване на общите разпоредби на НДКЧ.

Във връзка с гореизложеното проблемът, който следва да се разреши, е следният:

Наложително е предприемането на мерки и действия за подобряване социалния статус на преподавателите, командировани в чужбина, по време на престоя им и създаване на адекватни към настоящата обстановка и тенденции стимули за повишаване на атрактивността на преподавателската дейност. Необходимо е повишаване на мотивацията за работа с цел постигане на устойчивост при изпълнение на задачите, свързани с популяризиране и разширяване на преподаването на българския език и култура по света.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Разрешаването на описаните по-горе проблеми не е възможно да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Разрешаването на така поставения проблем може да се реализира единствено чрез приемане на предложения проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за дългосрочните командировки в чужбина.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата в момента НДКЧ не е осъвременявана по същество в над десетгодишен период и не позволява поставените проблеми да бъдат решени в рамките на съществуващото законодателство, тъй като не отговаря на настоящите икономически и обществени реалности в големия брой държави, в които има командировани преподаватели

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Неприложимо

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

Цели: Целите, които се поставят с приемането на акта, са свързани с подобряване на социалния статус на преподавателите, командировани за съхранение, разпространение и поддържане на българския език, култура и традиции извън страната, по време на престоя им в чужбина, създаване на адекватни стимули за повишаване на атрактивността на преподавателската дейност, повишаване на мотивацията за работа с цел постигане на устойчивост при изпълнение на задачите, свързани с популяризиране и разширяване на преподаването на българския език и култура по света.

Предложените промени се отнасят основно до пътните разходи при командироване, осигуряване на средствата за наем на жилище при определени условия и промени в размера на командировъчните пари във валута.

Предлаганите промени съответстват на заложените цели в Стратегическа рамка за развитие на образованието, обучението и ученето в Република България (2021-2030), на Стратегията за развитие на висшето образование в Република България за периода 2021 – 2030 година, и – целите за развитие от Приоритет „Образование и умения“ на Националната програма за развитие „България 2030“.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Пряко заинтересовани страни:

Пряко заинтересовани страни са дългосрочно командированите в чужбина български педагогически специалисти и преподаватели във висши училища.

Косвено заинтересовани страни:

Косвено проектът се отнася към семействата на командированите педагогически специалисти и преподаватели, учениците и студентите от чуждестранни образователни институции, изучаващи български език.

Косвено въздействие проектът ще има и върху запазването и разпространяването на българския език, култура и традиции в чужбина и сред българските общности от традиционните и новите диаспори, с оглед привличането на техни или чуждестранни представители към българската култура и/или към българския пазар на труда.

Косвено заинтересовани страни са и висши училища, научни и изследователски организации, културни институции в България и в чужбина.

По последни данни командировани учители в държавните средни училища за учебната 2021 – 2022 г. са общо 20 при общ брой ученици от 260 души. Командировани преподаватели по ПМС 44/2019 г. – за академичната 2021/2022 г. са 32, като обучаващите се техни студенти са от порядъка на 650. Във връзка с ПМС 103/1993 г. са командировани за последната година 23 души при възможни 27 места.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

1. Варианти на действие.

Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариант 1 означава да не се предприемат никакви действия. Ако се избере този вариант „Без действие“ ще продължи да бъде налице незадоволително занижен социалния статус на преподавателите, командировани за разпространение и поддържане на българския език, култура и традиции извън страната. Също така ще остане и липсата на адекватни стимули за повишаване на атрактивността на преподавателската дейност и на мотивацията за работа, а тенденцията за отлив от кандидати за преподаватели и учители ще продължи. Затрудненията, свързани с поемането на пътните разходи при командироване, осигуряването на средствата за наем и ниския размер на командировъчните пари във валута ще продължат да съществуват и ще се задълбочават.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При изготвянето на настоящата оценка не са идентифицирани положителни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни при прилагането на **Вариант 1**.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на **Вариант 1** ще окаже негативни въздействия по отношение на заинтересованите страни, както следва:

Преподавателите, командировани в чужбина, ще продължат да бъдат изправени пред финансови и битови затруднения, възможни лишения и доходи, които не съответстват на нивата на местния стандарт. Това са предпоставки за риск от затрудняване на преподавателската работа чрез трудности от битов характер.

Ще се задълбочава кризата в развитието на българистиката и разпространението на културата ни

зад граница. Ще намалява броят на студентите и учениците, които имат интерес към изучаването на български език, а заеманите до момента позиции ще бъдат заети от други държави със силна проактивна политика.

Косвено негативно въздействие ще има **Вариант 1** и към учениците, студентите, докторантите, техните родители, с оглед понижена мотивация на преподавателите и недостатъчна подготовка, поради необходимост от справяне с проблеми от битов характер.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на **Вариант 1** няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на **Вариант 1** не оказва въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Прилагането на **Вариант 1** не създава риск от допълнителна административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за дългосрочните командировки в чужбина, приета с ПМС № 252 от 30.11.2000 г.“:

Описание:

С проекта се предлагат се следните основни промени:

Създаване на възможност за осигуряване на средствата за наем на жилище, когато приемащата страна не осигурява жилище или средства за наем на жилище. Промените се отнасят до чл. 42 от НДКЧ. До момента изпращащата администрация няма задължение за осигуряване на жилище или средства за наем на жилище на командирования. Предложението е изпращащата администрация да осигурява ежемесечно допълнително 30 % от дневните командировъчни пари във валута за съответната държава, когато приемащата страна не осигурява жилище или средства за наем на жилище.

Гарантира се поемането на пътните разноски на командированите преподаватели до местоназначението на командировката от изпращащата администрация в началото и в края на всяка учебна/академична година. Това е необходимо условие за изпълнение на задачите в рамките на дългосрочната командировка и за ползване на платен годишен отпуск в периода, в който не се

провеждат обучения в средните и висши училища в чужбина. Ще се поемат пътните разноски и на членовете на семейството.

Обособява се нормативна възможност при необходимост изпращащата администрация да покрива разходите за издаване на визи на командированите служители.

Предложени са и промени, свързани с размера на командировъчните пари във валута за всички командировани в сектор „Образование“, определени в Приложение 2 от НДКЧ „Таблица за определяне на командировъчните пари във валута на служителите, командировани в чужбина при условията и по реда на наредбата“. Те включват преминаване в по-високи категории при определяне на процента от базисния размер на дневните командировъчни при отделните длъжности за служителите в българските държавни училища и командированите преподаватели по ПМС 103/1993 г. и ПМС 44/2019 г.

Предвидено е унифициране на отделните длъжностите със Закона за развитието на академичния състав в Република България, Закона за висшето образование и Закона за предучилищното и училищно образование. За преподавателите във висшите училища, командировани на основание ПМС 44/2019 г., се предлага премахването на сегашната диференциация, съгласно научна степен и академична длъжност при определяне на размера на дневните командировъчни, като се преминава към обединяването им в една категория чрез унифициране на длъжностите в съответствие със Закона за развитието на академичния състав в Република България и Закона за висшето образование. В момента университетските преподаватели попадат в три различни категории за определяне на размера на дневните командировъчни. На основание чл. 12 от ПМС 44/2019 г. за времето на командироване те получават основни трудови възнаграждения, допълнителни трудови възнаграждения за образователна и научна степен "доктор" или за научна степен "доктор на науките" и за придобит трудов стаж и професионален опит и осигурителни вноски. С обединението в една категория ще остане диференциацията при определяне на размера на командировъчните, в съотносимост към базисния размер, който е съобразен със стандарта на живот в дадената страна.

Включени са и предложения, свързани с подобряване на социално-здравните условия за командированите от сферата на образованието – изплащане на командировъчни по време на болничен по реда на чл. 17 от НДКЧ, поемане на разходи за медицински застраховки за престоя в чужбина за страните извън ЕС и ползване на правата по чл. 26 за всички служители, командировани по чл. 36. Предлага се отпадане на чл. 37, с мотив, че командироването на преподаватели в училища и висши училища в чужбина се извършва чрез процедури за подбор.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на **Вариант 2** ще окаже положителни въздействия по отношение на заинтересованите страни, както следва:

Ще се повиши и подобри социалния статус на преподавателите, командировани извън страната, и ще се създадат адекватни стимули за повишаване на мотивацията за работа.

Ще нарасне привлекателността на задграничните командировки за потенциалните кандидати, което от своя страна предполага запълване и увеличаване на заложените места за преподаване в чужбина чрез ефективен конкурентен подбор при кандидатстване за тези преподавателски места и съответно повишаване на качеството на преподаване в чужбина.

Ще се създадат възможности за по-качествена подготовка на учениците и студентите. Ще е укрепят и възстановят позициите на българистиката в чужбина, ще се активизира научното и културно сътрудничество, ще се утвърди международния престиж и разпознаваемост на преподавателската и научна българска общност.

Косвено позитивно въздействие приемането на предложените промени ще има и за българското общество чрез популяризиране на българския език и култура зад граница, запазването на връзките с традиционните и нови диаспори и привличането на чужди граждани към интерес и уважение на българския език и култура.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При изготвянето на настоящата оценка не са идентифицирани отрицателни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни при прилагането на **Вариант 2**.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на **Вариант 2** няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на **Вариант 2** няма въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Прилагането на **Вариант 2** няма да повлияе на административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

1.2. *Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел: подобряване на социалния статус на преподавателите, командировани в чужбина, създаване на адекватни стимули за повишаване на атрактивността на преподавателската дейност, повишаване на мотивацията за работа за популяризиране и разширяване на	3	1

	преподаването на българския език и култура по света.		
Ефикасност	Цел: подобряване на социалния статус на преподавателите, командировани в чужбина, създаване на адекватни стимули за повишаване на атрактивността на преподавателската дейност, повишаване на мотивацията за работа за популяризиране и разширяване на преподаването на българския език и култура по света.	3	1
Съгласуваност	Цел: подобряване на социалния статус на преподавателите, командировани в чужбина, създаване на адекватни стимули за повишаване на атрактивността на преподавателската дейност, повишаване на мотивацията за работа за популяризиране и разширяване на преподаването на българския език и култура по света.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

*1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:
 ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;
 ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;
 съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.*

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за дългосрочните командировки в чужбина, приета с ПМС № 252 от 30.11.2000 г.“:

Вариант 2 е препоръчителен вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем.

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.
2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие, с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.
3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, насочена популяризиране, разширяване на преподаването на българския език и разпространение и съхранение на българската култура и традиции по света.

В тази връзка той се отличава с най-висока степен на съгласуваност.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
 Не

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- Актът засяга пряко МСП
 Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове от прилагането на **Вариант 2**.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

- Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
 Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Наредбата за дългосрочните командировки в чужбина – ПМС № 252 от 30.11.2000 г.
2. Закон за предучилищното и училищното образование (обн. ДВ. бр.79 от 13.10.2015 г., ..., изм. и доп. ДВ. бр.82 от 18.09.2020 г.) (публ. 18.09.2020 г.), достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/57>, както е индексирано на 18.10.2021 г.
3. Закон за висшето образование (обн., ДВ, бр. 112 от 27.12.1995 г., ...; изм. и доп., бр. 17 от 25.02.2020 г.) (акт. 25.02.2020 г.), достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/57>, както е индексирано на 05.07.2021 г.
4. Закон за развитието на академичния състав в Република България (обн. - ДВ, бр. 38 от 21.05.2010 г.; доп. ДВ. бр.21 от 12.03.2021 г.) (акт. 16.03.2021 г.), достъпно на <https://www.mon.bg/bg/57>, както е индексирано на 05.07.2021 г.
5. Стратегическа рамка за развитие на образованието, обучението и ученето в Република България (2021-2030), достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/143>, както е индексирано на 18.10.2021 г.
6. Стратегия за развитие на висшето образование в Република България за периода 2021–2030 г., достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/143>, както е индексирано на 05.07.2021 г.;
7. Национална програма за развитие БЪЛГАРИЯ 2030, достъпно на: <https://www.minfin.bg/bg/1394>, както е индексирано на 18.10.2021 г.
8. Национална карта на висшето образование в Република България, приета с РМС №538 от 22.07.2021 г., достъпно на: [Преглед на документ \(government.bg\)](https://www.government.bg), както е индексирано на 23.07.2021 г.
9. ПМС № 103/1993 г. за осъществяване на образователна дейност сред българите в чужбина.
10. ПМС № 44/2019 г. за осигуряване на преподаватели по български език и литература в чуждестранни висши училища.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

1.6.2022 г.

X

НАТАЛИЯ МИХАЛЕВСКА
директор дирекция ОБГУМ
Signed by: Asen Panev Petrov