

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на образованието и науката	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Мартина Коцева – главен експерт, отдел "Нормативен", дирекция „Правна“	Телефон и ел. поща: Телефон: 02 9217 625 e-mail: m.kotseva@mon.bg

Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем 1:

Центърът за развитие на човешките ресурси (ЦРЧР) е създаден с Постановление № 277 на Министерския съвет от 2013 год. (обн., ДВ, бр. 107 от 2013 г., изм. и доп., бр. 50 от 2014 г. и бр. 61 от 2016 г., доп., бр. 51 от 28.06.2019 г., обн., ДВ, бр. 67 от 13.08.2021 г.) и е второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на образованието и науката. ЦРЧР администрира, насърчава, консултира, организира и координира участието на Република България в Програма "Еразъм+" на Европейския съюз в областта на образованието, обучението, младежта и спорта, и в нейните съпътстващи хоризонтални програми и дейности, в Програма "Европейски корпус за солидарност", както и в други европейски и международни образователни програми и инициативи. Дейността на центъра се финансира със средства от държавния бюджет, средства от бюджета на Европейския съюз и други собствени приходи. Управлението на бюджета на центъра и разходването на средства се извършва в съответствие с българското и европейското законодателство, както и с ръководствата за националните агенции по Програма "Еразъм +" и Програма "Европейски корпус за солидарност". Центърът се ръководи и представлява от изпълнителен директор, подпомага се от заместник изпълнителен директор, а административното ръководство се осъществява от главен секретар. Центърът е структуриран в три дирекции, звено „Вътрешен одит“ и финансов контролор, като общата численост на персонала в организационните структури и административните звена е 53 щатни бройки. Дирекция „Проверки на място и мониторинг“ (ПММ) е с численост от 5 щатни бройки, в т.ч. директор, двама експерти, отговарящи за проверки и двама експерти, отговарящи за мониторинг. Основните функции на дирекцията са свързани с осъществяването на проверки и мониторинг във всичките им форми, по Програми „Еразъм+“ и „Европейски корпус за солидарност“, администриране процеса по мониторинг на акредитирани организации в сектори „Училищно образование“, „Професионално образование и обучение“, „Образование за възрастни“ и „Младеж“, администриране процеса по мониторинг на организации, притежаващи „Знак за качество“ по Програма „Европейски корпус за солидарност“ и администриране процеса по мониторинг на акредитации на акредитирани организации по Програма „Еразъм+“: Доброволчески дейности.

С увеличаването на бюджета на Програма „Еразъм+“ и Програма „Европейски корпус за солидарност“ за новия програмен период 2021-2027 год. се увеличава и количеството на финансирани проектни предложения, което неминуемо води след себе си и съответния процент

увеличение на проектните предложения, подлежащи на мониторинг и проверки във всичките им форми (без да се предвижда увеличение на служителите, отговорни за тези дейности). Въведените от Европейската комисия нов тип акредитации по Ключова дейност № 1 на „Еразъм+“ и Знак за качество по „Европейски корпус за солидарност“ (чрез които се отпуска регулярно годишно финансиране на бенефициентите за период до 7 години) подлежат само на една първоначална оценка за качество при тяхното подаване, след което е предвиден сериозен регулярен мониторинг и контрол от страна на ЦРЧР. Тези дейности са допълнителни и високо отговорни задължения на дирекцията, както и допълнителен обем от работа за служителите ѝ.

Един от основните приоритети на Европейската комисия е популяризирането на Програмите към икономически слабо развити райони и малки населени места, облекчаване на условията за кандидатстване и съответно – отчитане на проекти по Програмите. Същевременно се насърчава засиленият процес на мониторинг и проверки, с цел предотвратяване на некоректно разходване и/или злоупотреба с европейски средства. Това обуславя нуждата от допълнителни експерти, с които да се подсигури ефикасното и качествено функциониране на дирекцията и на ЦРЧР като цяло.

Във връзка с получени указания през тази година от Главна дирекция „Образование, младеж, спорт и култура“ при Европейската комисия относно засилване на мониторинга от Националната агенция за периода 2021-2027 год., служителите на дирекцията вече реализират проверки на място и мониторинг на 20 финансирани проектни предложения извън годишния мониторингов план и оперативния план за проверки.

Поради зачестили в последно време съмнения за фиктивни мобилности на студенти с цел практика по КД1 „Образователна мобилност за граждани“, сектор „Висше образование“, предвид констатирани съмнения за нередности в част от университетите в страната и последвал сигнал до Европейската прокуратура, от експертите в дирекцията се извършват извънредни проверки и мониторинг на всички висши учебни заведения. В такива случаи ЦРЧР трябва да реагира адекватно и в най-кратки срокове, като съответните организации следва да бъдат проверявани по-задълбочено. А това неминуемо е свързано с изразходването на допълнително време и човешки ресурс. За сравнение през 2014 год. са извършени общо 103 мониторинга и проверки по всички дейности на Програма „Еразъм +“, през 2017 год. – общо 165 мониторинга и проверки от 7 (седем) души, през 2020 год. – общо 267 мониторинга и проверки по всички дейности на Програма „Еразъм +“ и Програма „Европейски корпус за солидарност“ от 5 души. Посочените данни показват увеличение на натовареността на служителите на дирекцията почти 2 пъти спрямо 2017 год. или почти с 200 %. Следва да се отчете фактът, че през 2022 год. се извършват дейности, които ще надхвърлят планираните и изпълнени задачи през 2021 год. Тази тенденция ще се запази до края на програмния период – 2027 год.

Предстои администриране на процеса по мониторинг на акредитирани организации в сектори: „Училищно образование“, „Професионално образование и обучение“, „Образование за възрастни“ и „Младеж“ по Програма „Еразъм +“, както и Знак за качество по Програма „Европейски корпус за солидарност“, който също следва да бъде извършван от експертите в дирекцията.

Със стартиране на новия програмен период (2021-2027 год.) се въвеждат нови дейности, като например „Открий ЕС“ (DiscoverEU), което изисква допълнително натоварване на експертите. То е обусловено и от необходимостта за администриране на дейностите по NEETS (за млади хора, които се намират извън системите на заетост, образование или обучение), транснационалните дейности и събитията за изграждане на капацитет по двете програми („Еразъм+“ и „Европейски корпус за солидарност“).

Не на последно място, от началото на следващата година ЦРЧР ще започне да администрира и проекти в областта на спорта, които ще преминават от централизирано към децентрализирано управление.

Увеличеният брой финансирани проекти по Програма „Еразъм+“, добавянето на Програма „Европейски корпус за солидарност“ и последващото увеличение в бюджета ѝ, както и стремежът на ЦРЧР към целесъобразно и законосъобразно изразходване на европейските средства, налагат

засилване ролята на управляваните от дирекцията фази на проектния цикъл, което изисква допълнително натоварване на съответните експерти.

Заедно с увеличаващото се финансиране и свързаното с него съществено увеличение на броя на подадените проектни предложения, значително нараства броят на проведените консултации с кандидати по телефон, електронна поща и на място в сградата на ЦРЧР. Заедно с това се наблюдава и увеличаване броя получени покани за провеждане на информационни дни на място в страната, при институциите, които са легитимни за участие по различните дейности и увеличаване броя на предоставяните насоки за кандидатстване.

Проблем за решаване: Увеличеният обем от работа трябва да бъде осъществяван от същия брой експерти, както и през 2020 г., ето защо се определя необходимостта от допълнително привличане на човешки ресурс, с цел ограничаване на риска от неспазване на посочените в Ръководството за Националните агенции изисквания, неспазване на изискванията на Европейската комисия и на вътрешните правила и процедури, свързани с дейността на дирекцията в допустимите граници.

По препоръка от Европейската комисия е необходимо да бъдат предприети действия за актуализиране числеността на администрацията в Устройствения правилник на ЦРЧР. Промените в щатните разписания са с цел подпомагане на дейността на дирекция „Проверки на място и мониторинг“, чрез увеличаване на числеността с 1 бройка - „сътрудник по управление на европейски проекти и програми“ и на дирекция "Селекция, договориране и отчитане“, чрез увеличаване на числеността с 4 бройки - „сътрудник по управление на европейски проекти и програми“ в Центъра за развитие на човешките ресурси.

Във връзка с дейностите по Програма „Еразъм+“ е възникнала необходимост от допълнителен експертен опит за програмен период 2021-2027 год. Осигуряването на допълнителен персонал е нужно за подпомагане на съответните звена в центъра, които участват в администрирането, управлението и изпълнението на програмите „Еразъм+“ и „Европейски корпус за солидарност“. Идентифицирана е необходимостта от актуализиране числеността на администрацията в Устройствения правилник на ЦРЧР чрез увеличаване с 5 (пет) бройки — „сътрудник по управление на европейски проекти и програми“, съгласно чл. 8, ал. от Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията, с цел подпомагане на дейностите в специализираната администрация при администриране и управлението на дейностите от Програма „Еразъм +“, както и администрирането на Програма "Европейски корпус за солидарност".

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Разрешаването на визирания по-горе проблем не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Разрешаването на така поставения проблем може да се реализира единствено чрез приемане на предлаганото постановление.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

В действащата към момента нормативна рамка напълно отсъства възможността за увеличение на числеността на администрацията на ЦРЧР. Поради тази причина така представеният проблем не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

С Регламент (ЕС) № 2018/1475 на Европейския парламент и на Съвета от 2 октомври 2018 г. за установяване на правната рамка на Европейския корпус за солидарност и за изменение на Регламент (ЕС) № 1288/2013, Регламент (ЕС) № 1293/2013 и Решение 1313/2013/ЕС официално е създадена Програма „Европейски корпус за солидарност“. Дейностите на Европейския корпус за солидарност подкрепят целите на настоящата Младежка стратегия на ЕС, която насърчава трансграничното доброволчество сред младите хора, както и предложението на Комисията за нова стратегия на ЕС за младежта за 2019-2027 г., имаща за цел да насърчи младите хора да станат активни граждани, агенти на солидарността и положителните промени за общностите в Европа, вдъхновени от ценностите на ЕС и европейската идентичност. Съгласно чл. 20 „Национална агенция“ от Регламент (ЕС) № 2018/1475 от 2018 година „Във всяка държава, участваща в Европейския корпус за солидарност, националните агенции, на които е възложено управлението на действията, посочени в глава III – „Младеж“ от Регламент (ЕС) № 1288/2013, действат също и като национални агенции в рамките на Европейския корпус за солидарност в съответните си държави“. В тази връзка „Европейски корпус за солидарност“ следва да се администрира от националните агенции, администриращи сектор „Младеж“ на Програма „Еразъм+“, каквато агенция за България е именно ЦРЧР. За да се подпомогне дейността при администриране и управление на дейностите от Програма „Еразъм +“, както и администрирането на Програма "Европейски корпус за солидарност" се налага оптимизиране на структурата ЦРЧР.

1.5.Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели: Създаването на предпоставки за възможност за наемане на допълнителен персонал в дългосрочен план ще доведе до подпомагане на съответните звена в ЦРЧР и обезпечаване и подобряване на администрирането, управлението и изпълнението на програмите „Еразъм+“ и „Европейски корпус за солидарност“.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Пряко заинтересовани страни:

Проектът за изменение ще окаже пряко въздействие върху ЦРЧР като институция и служителите в него, а също така и по отношение на: участващите в мобилност и обмяна на опытнически персонал (преподавателски и преподавателски, включително училищни директори и др.), работещ в училище, както и друг образователен персонал (експерти в РУО на МОН, училищни съветници, педагогически съветници, психолози и др.), студенти, стажанти, доброволци, младежи, учители, преподаватели, треньори, младежки работници, работещи с младежи, специалисти от организации в областта на образованието, обучението и младежта или други заинтересовани страни, които действат като мултипликатори в областта на образованието, обучението и младежта, студенти и докторанти, персонал (преподавателски и административен), работещ във висше училище, обучаеми (ученици/чираци) в системата на Професионалното образование и обучение (ПОО), персонал (учители/обучители) в системата на ПОО, наскоро

дипломирали се ученици от професионалните гимназии/чираци, обучаеми, записани в организации или консорциуми за мобилност в областта на ПОО; персонал, работещ в такива, възрастни, участващи в образование.

Косвено заинтересовани страни:

Косвено проектът се отнася и към родителите и семействата на учениците, студентите и абсолвентите, докторантите, младежите, обучаващите се възрастни, както и спрямо работодателите, както в регионален, така и в по-широк – национален, регионален и европейски – мащаб в качеството им на ангажирани потенциални ползватели на специалисти, изградени в рамките на образователните и социални системи системата и при условия на обмен и насърчаване на взаимодействието.

Косвено въздействие проектът ще има в обществен план – както регионален, национален, така и европейски за стимулиране на обмен на опит и иновации в образованието и обучението, насърчаване на младежкото взаимодействие, продължаващото образование и развитието на общества, основани на знанието, толерантността и споделянето на общ опит и ценности.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

1. Варианти на действие.

Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариант 1 означава да не се предприемат никакви действия. Ако се приложи Вариантът „Без действие“ се създават определени рискове при обезпечаване и подобряване на администрирането, управлението и изпълнението на програмите „Еразъм+” и „Европейски корпус за солидарност”.

Пандемията от Ковид 19 затрудни реализирането на голяма част от дейностите по изпълнение на вече сключени договори по одобрени проекти, в резултат на което към момента са подписани 985 бр. допълнителни споразумения за удължаване на срока за изпълнение на проекти от 2018 до 2020 год. – това са повече от половината текущи проекти. Очакванията са да постъпят искания за удължаване на сроковете на поне още 200 проекта. Това, от една страна, усложнява администрирането на всички дейности, а от друга страна се очаква да доведе до извънредно натрупване на отчети в следващите 1-2 години. Представените данни сочат почти двойното натоварване на експертите в ЦРЧР за програмен период 2021-2027 год., без да бъде увеличаван човешкият ресурс. Това води до пропорционално увеличение обема на работата и натовареността на общата администрация в Центъра, а именно – дирекция „Административно-правни и финансово-счетоводни дейности“.

Сравнителен анализ на изпълнението на проекти по Програма „Еразъм+“ и Програма „Европейски корпус за солидарност“ за периода 2014-2020 г. показва увеличение на бюджета от

2020 год. спрямо 2014 год. с 131, 4 %, увеличение на прогнозираното общо финансиране за периода 2021-2027 год. спрямо периода 2014-2020 год. с 50,00 %, (прогнозното увеличение на бюджета на Програма „Еразъм+“ за 2021-2027 год. на европейско ниво е 80 %, спрямо периода 2014-2020 г.) Съгласно тези данни увеличението както на средствата, така и на администрираните проекти и съответно на експертната работа през новия програмен период спрямо предишния в дирекцията като цяло, се е увеличило приблизително със 100 %.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При изготвянето на настоящата оценка не са идентифицирани положителни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни при прилагането на **Вариант 1**.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на **Вариант 1** ще окаже негативни въздействия по отношение на всички заинтересовани, както не даде възможност за обезпечаване и гарантиране администрирането, управлението и изпълнението на програмите „Еразъм+“ и „Европейски корпус за солидарност“.

Констатирано е и неспазване на регламентирания в Ръководството за Националните агенции срок за проверка и оценка на отчети на бенефициенти и извършване на плащания. Поради което и с оглед увеличения бюджет на Програмите за програмен период 2021-2027 год., както и поради необходимостта да бъдат администрирани допълнителни дейности, са налице обосновани предположения за риск от продължаване на неспазване на срокове при проверките, оценките и администрирането на проектите.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на **Вариант 1** няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на **Вариант 1** няма въздействия върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Прилагането на **Вариант 1** няма да повлияе върху административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет.“:

Описание:

В проекта на Постановление са предвидени и изменения в Устройствения правилник на ЦРЧР, засягащи числеността на администрацията, при съобразяване на § 16, ал. 1 и 2 от Преходните и

заклучителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за администрацията. С оглед изпълнение на препоръка, дадена от Европейската комисия, се актуализира числеността на администрацията в Устройствения правилник на ЦРЧР с цел подпомагане на дейността на дирекция „Проверки на място и мониторинг“, чрез увеличаване на числеността с една бройка „сътрудник по управление на европейски проекти и програми“ и на дирекция "Селекция, договориране и отчитане“, чрез увеличаване на числеността с 4 бройки „сътрудник по управление на европейски проекти и програми“ в Центъра за развитие на човешките ресурси.

Длъжността „сътрудник по управление на европейски проекти и програми“ ще се заема по трудово правоотношение, като възнагражденията на служителите ще се финансират изцяло от техническата помощ на съответните програми „Еразъм+“ и „Европейски корпус за солидарност“. Осигуряването на дейностите по изпълнението и/или управлението на програми се осъществява чрез увеличение на числеността на персонала на администрациите на изпълнителната власт (§ 16, ал. 7 от ПЗР към ЗИД на ЗА).

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на **Вариант 2** ще окаже положителни въздействия по отношение на всички заинтересовани страни, като обезпечи и подобри администрирането, управлението и изпълнението на програмите „Еразъм+“ и „Европейски корпус за солидарност“ – настоящите и потенциалните бенефициенти по Програма „Еразъм +“ и Програма „Европейски корпус за солидарност“ – институции в системата на предучилищното и училищното образование, висши училища, институции и организации в областта на науката, неправителствени организации в областта на науката и образованието, младежки организации и др. Посочените позитивни въздействия ще са във връзка с навременното и качествено осъществяване на всички дейности по посочените програми. Това от своя страна ще се отрази в позитивен план и върху целевите групи, към които е насочено осъществяването на посочените проекти - деца и ученици, родители и педагогически специалисти в системата на предучилищното и училищното образование; персонала от публични или частни организации и институции, работещи в сферата на образованието за възрастни; студенти и преподаватели във висшите училища, докторанти, специализанти, млади учени и изследователи; младежи и младежки работници и др.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При изготвянето на настоящата оценка не са идентифицирани отрицателни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни при прилагането на **Вариант 2**.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на **Вариант 2** няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на **Вариант 2** няма въздействие върху малките и средните предприятия

Административна тежест:

Прилагането на **Вариант 2** няма да повлияе на административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел: обезпечаване и подобряване на администрирането, управлението и изпълнението на програмите „Еразъм+“ и „Европейски корпус за солидарност“	3	1
Ефикасност	Цел: обезпечаване и подобряване на администрирането, управлението и изпълнението на програмите „Еразъм+“ и „Европейски корпус за солидарност“	3	1
Съгласуваност	Цел: обезпечаване и подобряване на администрирането, управлението и изпълнението на програмите „Еразъм+“ и „Европейски корпус за солидарност“	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет.“:

Вариант 2 е препоръчителен вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем.

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.

2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие, с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.

3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, насочена към подобряването качеството и ефективността на образованието в училище, в сферата на професионалното образование и обучение, по отношение на висшите училища, младежките дейности и образованието през целия живот. В тази връзка той се отличава с най-висока степен на съгласуваност.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове от прилагането на **Вариант 2**.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Постановление № 277 на Министерския съвет от 2013 г. за създаване на ЦРЧР (обн., ДВ, бр. 107 от 2013 г., изм. и доп., бр. 50 от 2014 г. и бр. 61 от 2016 г., доп., бр. 51 от 28.06.2019 г., обн., ДВ, бр. 67 от 13.08.2021 г.)
2. ЦРЧР – Център за развитие на човешките ресурси – [Начало - HRDC](#) ;
3. Правилник за устройството и дейността на Центъра за развитие на човешките ресурси
4. Закон за предучилищното и училищното образование (обн. ДВ. бр.79 от 13.10.2015 г., ..., изм. и доп. ДВ. бр.82 от 18.09.2020 г.) (публ. 18.09.2020 г.), достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/57>, както е индексирано на 18.10.2021 г.
5. Стратегическа рамка за развитие на образованието, обучението и ученето в Република България (2021-2030), достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/143>, както е индексирано на 18.10.2021 г.
6. Национална програма за развитие БЪЛГАРИЯ 2030, достъпно на: <https://www.minfin.bg/bg/1394>, както е индексирано на 18.10.2021 г.
7. Закон за висшето образование (обн., ДВ, бр. 112 от 27.12.1995 г., ...; изм. и доп., бр. 17 от 25.02.2020 г.) (акт. 25.02.2020 г.), достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/57> , както е индексирано на 05.07.2021 г.;
8. Постановление № 13 на Министерския съвет от 2018 г. за определяне на второстепенните разпоредители с бюджет към министъра на образованието и науката.

9. Национална карта на висшето образование в Република България, приета с РМС №538 от 22.07.2021 г., достъпно на: [Преглед на документ \(government.bg\)](http://government.bg), както е индексирано на 23.07.2021 г;
10. Стратегия за развитие на висшето образование в Република България за периода 2021–2030 г., достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/143>, както е индексирано на 05.07.2021 г.;

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

X

ЛЮБОМИР ЙОСИФОВ
Директор на дирекция "Правна"