

**СПРАВКА**

**ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ПРОГРАМА ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВИ И РЕМОНТ НА СЪЩЕСТВУВАЩИ СПОРТНИ ПЛОЩАДКИ В ДЪРЖАВНИТЕ И ОБЩИНСКИТЕ УЧИЛИЩА**

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1	Aziti – Портал за обществени консултации 30.04.2022 г.	Моля да определите колко квадратни метра двор се полага на дете и застрояването на дворни площи, приема на ученици и или организацията на учебния процес (голямо междучасие), да са съобразени с тези норми.	Не се приема	Не се отнася към програмата. Минималните размери на спортните площадки са нормативно определени, различни са в зависимост от вида спорт, за който са предназначени (футбол, хандбал, волейбол, баскетбол и др.) и не зависят от броя на децата в училището. Необходимата площ за терен за училище е определена в чл. 41 от Наредба № 7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.
2	Miroslav_Kalugero - Портал за обществени консултации 11.05.2022 г.	Подкрепям	Приема се за сведение	
3	Община Пловдив – получено по имейл 18.05.2022 г.	1. В проекта на Програмата, стр. 2, е записано: „Период на програмата: април 2022 г. – декември 2022 г. Срок за финансиране по програмата: до 01.12.2022 г.“. Предвид това, моля за разяснение: - отчетено ли е обстоятелството, че като възложители по ЗОП, общините ще имат задължение за евентуално провеждане на „открита процедура“ по ЗОП, което, предвид нейната нормативна продължителност, възможностите за	1. Приема се	1.Текста на стр. 2 в програмата е коригиран и е записано: „Период за изпълнение на дейностите по програмата – юни 2022 – май 2023 г.

		<p>обжалване и т.н., ще създаде предпоставки за потенциално излизане извън крайния срок за изпълнение на дейностите, а именно - 01.12.2022г.?</p> <p>- дали валидността на разходите за допустими дейности, ще е в сила, считано от м. април 2022г.?</p> <p>2. По отношение на „т 6. Допустими разходи за финансиране и размер на финансирането“– от посочените като „допустими“ такива не става ясно дали разходите, например, за такси за присъединяване към електропреносна мрежа и други подобни, са допустими. Моля за уточнение.</p> <p>3. От публикувания проект на Програмата не става ясно дали ще са допустими за финансиране т.нар. „непредвидени разходи“, при положение, че на етап кандидатстване ще се представя „Схема/идейна скица с размери на новата или предвидената за ремонт спортна площадка“ и КСС, като се предполага и, че предвид горното, последващата процедура за избор на изпълнител ще е за инженеринг (проектиране, СМР, авторски надзор)?</p> <p>4. На стр.6 от проекта на Програмата е посочено: „В случай че бенефициентът разполага и с други документи, необходими за оценка на проектното предложение, които се изискват от нормативната база, то те се прилагат към формуляра за кандидатстване.“. Считаме, че е по-удачно текстът в т.9 „Необходими документи за кандидатстване“ (стр.6), да бъде допълнен с всички документи, които ръководството на Програмата приема за задължителни, за да не възникнат обстоятелства, които биха могли да доведат до отстраняване на участник на база непредставен, но потенциално изискуем/нормативно определен документ, който комисията за оценка на проектни предложения би</p>	<p>2. Приема се</p> <p>3. Приема се</p> <p>4. Приема се</p>	<p>В т. 4 на проекта на РМС е коригирана датата, до която министъра на образованието и науката публикува отчет за изпълнението на програмата – до 15.06.2023 г.</p> <p>- Валидността на разходите за допустими дейности ще е в сила след одобряването на проектните предложения и публикуването им на сайта на МОН.</p> <p>2. В т. 6 е добавен текст, че всички такси, свързани със започване на строителството и въвеждане на обекта в експлоатация са допустими.</p> <p>3. На стр. 6 от програмата е добавен текст, че в КСС се допуска включване на непредвидени разходи до 10%.</p> <p>4. Текста е коригиран.</p>
--	--	---	---	---

		<p>счела за задължителен/необходим.</p> <p>5. В т.9 „Необходими документи за кандидатстване“ (стр.6), са изброени документите, изискуеми от Кандидата по Програмата. В списъка не фигурира изискване за представяне на декларация от ръководството на съответната образователна институция, обект на интервенция, че е съгласно с предложения проект, вкл. - и с конкретното проектно решение, което е обичайно изискване при други схеми за кандидатстване. Предвид факта, че проектните интервенции ще се извършват в рамките на дадената образователна институция, ще ли е изискуем подобен документ и в какъв вид – по образец/свободен текст?</p> <p>6. В проекта на Програмата е записано: „Формулярът за кандидатстване и всички, приложени към него документи, се подават в МОН с придружително писмо единствено по електронен път (чрез СЕОС или ССЕВ).“. С оглед на факта, че част от изискуемите документи се изготвят в Excel и др. формати, считаме за рационално да се добави текст, който ясно да регламентира допустимите формати. Например – за скица/схема – PDF, .jpeg и т.н. Както и да се уточни кои от документите следва да са заверени с подпис и печат от Бенефициента, където е приложимо.</p> <p>7. От т.12 „Изпълнение и отчитане“ на Програмата: „Дейностите по програмата се считат за изпълнени от бенефициентите при представяне на електронен носител в Министерството на образованието и науката на сключени договори, подписани протоколи за приемане на СМР след приключване на строителните дейности за одобрените предложения, както и всички протоколи за приемане на извършени СМР (бивш Акт обр. 19), фактури и банкови извлечения за извършените плащания.“, не става ясно дали Бенефициентите ще имат право на междинни плащания по сключени договори по време на изпълнение на проектите или плащането от МОН към Бенефициентите ще се осъществява след окончателното финализиране на проектите и проверка на осъществените дейности с еднократна верификация. Моля за разяснение или допълнение на текста на Програмата в посочената точка.</p> <p>8. Никъде в текста на Програмата не се споменава за необходимост от осигуряване на устойчивост по дадените проекти. Ще бъде ли регламентирано подобно изискване и ако – да, то за какъв срок?</p>	<p>5. Приема се</p> <p>6. Приема се</p> <p>7. Приема се за сведение</p> <p>8. Приема се за сведение</p>	<p>5. Към формуляра за кандидатстване ще бъде приложен образец на декларация.</p> <p>6. Текста е коригиран и е посочено кои са допустимите формати за файловете.</p> <p>7. Цялата сума на одобреното проектно предложение ще се предостави на бенефициента с ПМС, след което ще има възможност да извършва и междинни плащания.</p> <p>8. По програмата не се предвижда да се въведе период на устойчивост. Гаранционните срокове за извършваните ремонти следва да отговарят на действащата нормативна уредба.</p>
--	--	---	---	---

		<p>9. В точка 6.2. “Допустимо максимално финансиране” на стр. 4 е описано, че максималното финансиране по Модул 1 е до 170 000 лв. с ДДС и по Модул 2 е до 100 000 лв. с ДДС, като разчетите са извършени на база спортни площадки с площ 1000 м2. Пропорционално ли намалява максималното финансиране за площадки с по-малки размери, т.е. - може ли да се счита, че максималното финансиране е в размер 170 лв. за кв.м. за изграждане на нова площадка и 100 лв. за кв.м. - за ремонт?</p> <p>10. Предвид посочения на стр. 2 срок за финансиране по програмата: до 01.12.2022 г., следва ли всички дейности по проекта, не само да са приключили, но и да са отчетени към МОН до посочената дата?</p> <p>11. Изискването прогнозната КСС за предвижданите СМР да бъдат близки до средните за страната съгласно СЕК към момента на кандидатстване, поставя в риск бъдещото изпълнение на проектите предвид растящата инфлация в сектора. Поради което предлагаме количествено-стойностните сметки за строителните работи да бъдат калкулирани на база пазарна стойност.</p>	<p>9. Приема се</p> <p>10. Приема се за сведение</p> <p>11. Не се приема</p>	<p>9. Добавен е текст, че при площадки с по-малка площ максимално допустимото финансиране се намалява пропорционално.</p> <p>10. 01.12.2022 г. е срок за предоставяне на средствата на одобрените бенефициенти. Изпълнението и отчитането на дейностите може да бъде до 31.05.2023 г.</p> <p>11. Текста в програмата „КСС за предвижданите СМР да бъдат близки до средните за страната съгласно СЕК“ дава достатъчна гъвкавост в ценообразуването и допуска единичните цени да се различават от тези по СЕК в разумни граници.</p>
4	<p><b>Столична община – получено в деловодството на МОН на 31.05.2022 г.</b></p>	<p><b>1.</b> В т. 4 „Допустими бенефициенти“ на Програмата е посочено, че допустими бенефициенти за общинските училища са общините.</p> <p>Предлагам като допустими бенефициенти за общинските училища да бъдат включени и районните администрации на Столична община (СО) и градовете с районно деление.</p> <p>Съгласно публикувания проект на правила на Програмата, Столична община е ограничена да подаде не повече от 6 проектни предложения. В случай, че приемете така предложената промяна, ще бъде дадена възможност на отделните райони на СО да се състезават за финансиране в рамките на конкурентна процедура по програмата.</p>	<p>1. Не се приема</p>	<p>1. Една от целите при разработването на програмата е да се постигне по-равномерно разпределение на предвидения по програмата бюджет на територията на цялата страна, поради което за бенефициенти са</p>

Районните администрации имат съществена роля в подпомагането и развитието на процесите в системата на предучилищното и училищното образование. С включването им като допустими бенефициенти по Програмата, ще се предостави възможност на по-голям брой образователни институции да подобрят условията за провеждане на учебните часове по физическо възпитание на открито и пълноценно упражняване на спортните дейности в училищата като предпоставка за разширяване на обхвата и оптимизиране на двигателния режим на учениците.

Това ще позволи по справедливо разпределение на средствата, базирано на населението, живеещо на съответната административна територия и ще доведе до по-голям брой ученици, които да използват подобрената спортна инфраструктура.

2. Съгласно т. 8 „Условия и ред за предоставяне на финансирането“, буква „А) За бенефициенти общини – допустимият максимален брой проектни предложения се определя спрямо посочената по-долу таблица:

Брой жители в общината	Допустим брой проектни предложения
До 50 000 жители	1
50 001 - 100 000 жители	2
100 001 - 400 000 жители	4
Над 400 000 жители	6

С оглед на факта, че най-голямата по брой на населението община в България е Столична (1 307 439 жители, по данни на НСИ към 31.12.2021 г.) , както и че същата е разделена на 24 административно-териториални райони, максималният допустим брой проектни предложения следва да бъде увеличен.

Съгласно официално обявените данни, публикувани на интернет страницата на Националния статистически институт към 31.12.2020 г. ([https://nsi.bg/sites/default/files/files/pressreleases/ATTD\\_RB\\_2021\\_3IUPDJ1.pdf](https://nsi.bg/sites/default/files/files/pressreleases/ATTD_RB_2021_3IUPDJ1.pdf)), от всички 24 административно-териториални райони, 3 са с население над 100 000 жители - „Люлин“, „Младост“ и „Студентски“; 10 района са с население между 50 001 – 100 000 жители и 11 с население до 50 000 жители.

В съответствие с т. 1 от настоящото писмо, предлагам в т. 8, буква „А) и

определени общините, а не районните администрации (там където има такива). Допустимо е районните администрации да кандидатстват в Столична община, където да бъде определено кои проектни предложения ще позволят по-справедливо разпределение на средствата, базирано на населението, живеещо на съответната административна територия.

2. Ако се приеме направеното предложение, то от районните администрации биха дошли 43 проектни предложения. Имайки предвид, че критерия за класиране е „брой деца“, а в гр. София във всеки район има училища с голям брой ученици, това може да доведе до одобряване на всички 43 кандидатури. Предвид заложените индикатори по програмата (108) е недопустимо почти половината бенефициенти да бъдат съсредоточени само в 1 община.

2. Не се приема

		<p>горепосочената таблица да се добави, че допустимият максимален брой проектни предложения за Столична община и градовете с районно деление се определя спрямо броя на жителите в района.</p> <p>3. В случай, че не приемете предложените от нас в т. 1 и т. 2 промени, моля да бъде увеличен допустимият максимален брой проектни предложения за Столична община.</p>	<p>3. Приема се</p>	<p>3. Допустимия брой проектни предложения за Столична община е увеличен на 12.</p>
--	--	---	---------------------	---