

### Частична предварителна оценка на въздействието

<b>Институция:</b> <b>Министерство на образованието и науката</b>	<b>Нормативен акт:</b> проект на Постановление на Министерския съвет за откриване на филиал в структурата на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ в гр. Бургас
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
<b>Лице за контакт:</b> Галина Дреновска, директор на дирекция „Висше образование“ в Министерството на образованието и науката	<b>Телефон и ел. поща:</b> Телефон: 02 9217 643 e-mail: <a href="mailto:g.drenovska@mon.bg">g.drenovska@mon.bg</a>

#### Проблем/проблеми за решаване:

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

#### Проблем 1

Община Бургас и областта са едни от двата водещи региона с основен фактор на развитие в икономическата сфера на туризма. В тази насока се засилва все по-остро необходимостта от обучение и осигуряване на кадри за туристическия и културен бизнес, като последният се нуждае от по-активно представяне и предполага възможности за по-интензивно развитие в съчетание с духовна насоченост. Подготовката на кадри с висше образование по специалности, свързани и близки с тези сфери, ще осигури редица предимства на града и региона. Бургас е един от най-динамично развиващите се български градове с повишаващо се качество на нивото на живот и през последните години статистически заема едно от първите места в страната по прираст на младите хора.

**Във връзка с гореизложеното проблемът, който следва да се разреши, е следният:**

**Необходимост от обучение, подготовка и непосредствено осигуряване на кадри за развитие на туристическия сектор и по-специално за устойчиво популяризиране и разработване на културния и духовен туризъм.**

Предложението за откриването на филиал в структурата на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ в гр. Бургас е израз на сериозна обществена потребност на Бургас и региона, като целта е да се отговори на необходимостта от кадри за туристическия и културен бизнес в съчетание с духовна просвета и мениджмънт в областта на поклонническия туризъм. Подготовката на кадри с висше образование по специалности от професионалните направления на филиала ще осигури редица предимства на града и региона. Същевременно наличието на обучителна структура на най-стария университет у нас ще допринесе за културното развитие целия регион и общинското ръководство и кметството на Бургас застават зад идеята за създаването му и осигуряват съответната материално-техническа база в необходимия капацитет за нуждите на обучението.

Предложените с проекта на акт промени са обсъдени и подкрепени на основание положително оценен от Националната агенция за оценяване и акредитация проект (протокол № 21 от заседание на Акредитационния съвет от 5.12.2019 г.) и решение на Академичния съвет на висшето училище.

Приемането на така предлаганите промени ще допринесе и за постигане на по-добри възможности за предоставяне на достъп и по-качествено висше образование, особено в сфери, в които е налице търсене на специалисти.

*1.2.Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Разрешаването на визирания по-горе проблем не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, а ще се реализира единствено чрез приемане на предложеното Постановление. Така ще се създаде възможност за реализация и разширяване достъпа до висше образование и по-големи възможности за избор пред хората от региона.

*1.3.Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

В действащата към момента нормативна рамка в Бургас и региона отсъства наличието на структура на Софийския университет за подготовка в съответните професионални направления. Поради тази причина така представеният проблем не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство.

*1.4.Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Неприложимо

*1.5.Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

## **2. Цели:**

Целите на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ за откриване на филиал в Бургас съответстват на традиционната му и над стогодишна мисия като водещо висше училище за изграждане на висококвалифицирани специалисти с най-висока степен на образование.

Софийският университет „Св. Климент Охридски“ е най-голямото висше училище у нас и включва в структурата си 16 факултета, три департамента, три научноизследователски института и редица обслужващи звена, лаборатории, образователни и научни центрове. В него работят около 1700 преподаватели, от които над 900 са хабилитирани лица. Подготовката на студентите на университета е по общо 110 специалности от 29 професионални направления. Оценката от институционалната акредитация на висшето училище е 9,61 при скала до 10,00, със срок до 20.09.2024 г.

Професионалните направления 2.4. Религия и теология и 8.3. Музикално и танцово изкуство, по които ще се обучават студентите във филиала, имат валидна програмна акредитация съответно до 31.03.2022 г. и 13.12.2022 г.

Поставените цели съответстват и на Стратегията за развитие на висшето образование в Република България за периода 2021-2030 година за по-широко предлагане на висше образование и

откриването на този филиал в Бургас е възможност университетът да развие по-висока степен на конкурентоспособност и подкрепи провежданата дългогодишна политика от страна на българската държава за разширяване на достъпа до качествено висше образование и осигуряване за пазара на труда с необходимите кадри в дългосрочен план съобразно регионалните потребности.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

### 3. Заинтересовани страни:

#### Пряко заинтересовани страни:

Проектът за изменение ще има пряко въздействие както по отношение на студентите в страната, обучаващи се в следните две направления, които през последните години по данни на НАЦИД у нас са:

Учебна година	Наименование на висшето училище	Професионално направление	Общ брой
2017	Великотърновски университет "Св. св. Кирил и Методий"	2.4. Религия и теология	53
2017	Пловдивски университет "Паисий Хилендарски"	2.4. Религия и теология	59
2017	Софийски университет "Св. Климент Охридски"	2.4. Религия и теология	233
2017	Шуменски университет "Епископ Константин Преславски"	2.4. Религия и теология	41
		<b>Общо:</b>	<b>386</b>
2017	Югозападен университет "Неофит Рилски" - Благоевград	8.3. Музикално и танцово изкуство	115
2017	Варненски свободен университет "Черноризец Храбър"	8.3. Музикално и танцово изкуство	119
2017	Пловдивски университет "Паисий Хилендарски"	8.3. Музикално и танцово изкуство	74
2017	Академия за музикално, танцово и изобразително изкуство - Пловдив	8.3. Музикално и танцово изкуство	368
2017	Софийски университет "Св. Климент Охридски"	8.3. Музикално и танцово изкуство	18
2017	Национална музикална академия "Проф. Панчо Владигеров" - София	8.3. Музикално и танцово изкуство	902
2017	Нов български университет - София	8.3. Музикално и танцово изкуство	191
		<b>Общо:</b>	<b>1787</b>
		<b>ОБЩО 2017 г.</b>	<b>2173</b>
2018	Великотърновски университет "Св. св. Кирил и Методий"	2.4. Религия и теология	44
2018	Пловдивски университет "Паисий Хилендарски"	2.4. Религия и теология	61
2018	Софийски университет "Св. Климент Охридски"	2.4. Религия и теология	235
2018	Шуменски университет "Епископ Константин Преславски"	2.4. Религия и теология	38
		<b>Общо:</b>	<b>378</b>
2018	Югозападен университет "Неофит Рилски" - Благоевград	8.3. Музикално и танцово изкуство	116

2018	Варненски свободен университет "Черноризец Храбър"	8.3. Музикално и танцово изкуство	119
2018	Пловдивски университет "Паисий Хилендарски"	8.3. Музикално и танцово изкуство	87
2018	Академия за музикално, танцово и изобразително изкуство - Пловдив	8.3. Музикално и танцово изкуство	382
2018	Софийски университет "Св. Климент Охридски"	8.3. Музикално и танцово изкуство	40
2018	Национална музикална академия "Проф. Панчо Владигеров" - София	8.3. Музикално и танцово изкуство	898
2018	Нов български университет - София	8.3. Музикално и танцово изкуство	203
		<b>Общо:</b>	<b>1845</b>
		<b>ОБЩО 2018 г.</b>	<b>2223</b>
2019	Великотърновски университет "Св. св. Кирил и Методий"	2.4. Религия и теология	38
2019	Пловдивски университет "Паисий Хилендарски"	2.4. Религия и теология	56
2019	Софийски университет "Св. Климент Охридски"	2.4. Религия и теология	235
2019	Шуменски университет "Епископ Константин Преславски"	2.4. Религия и теология	37
		<b>Общо:</b>	<b>366</b>
2019	Югозападен университет "Неофит Рилски" - Благоевград	8.3. Музикално и танцово изкуство	133
2019	Варненски свободен университет "Черноризец Храбър"	8.3. Музикално и танцово изкуство	122
2019	Пловдивски университет "Паисий Хилендарски"	8.3. Музикално и танцово изкуство	88
2019	Академия за музикално, танцово и изобразително изкуство - Пловдив	8.3. Музикално и танцово изкуство	384
2019	Софийски университет "Св. Климент Охридски"	8.3. Музикално и танцово изкуство	56
2019	Национална музикална академия "Проф. Панчо Владигеров" - София	8.3. Музикално и танцово изкуство	941
2019	Нов български университет - София	8.3. Музикално и танцово изкуство	193
		<b>Общо:</b>	<b>1917</b>
		<b>ОБЩО 2019 г.</b>	<b>2283</b>
2020	Великотърновски университет "Св. св. Кирил и Методий"	2.4. Религия и теология	54
2020	Пловдивски университет "Паисий Хилендарски"	2.4. Религия и теология	57
2020	Софийски университет "Св. Климент Охридски"	2.4. Религия и теология	255
2020	Шуменски университет "Епископ Константин Преславски"	2.4. Религия и теология	36
		<b>Общо:</b>	<b>402</b>
2020	Югозападен университет "Неофит Рилски" - Благоевград	8.3. Музикално и танцово изкуство	125
2020	Варненски свободен университет "Черноризец Храбър"	8.3. Музикално и танцово изкуство	123
2020	Пловдивски университет "Паисий Хилендарски"	8.3. Музикално и танцово изкуство	90
2020	Академия за музикално, танцово и изобразително изкуство - Пловдив	8.3. Музикално и танцово изкуство	382
2020	Софийски университет "Св. Климент Охридски"	8.3. Музикално и танцово изкуство	48

2020	Национална музикална академия "Проф. Панчо Владигеров" - София	8.3. Музикално и танцово изкуство	946
2020	Нов български университет - София	8.3. Музикално и танцово изкуство	185
		<b>Общо:</b>	<b>1899</b>
		<b>ОБЩО 2020 г.</b>	<b>2301</b>
2021	Великотърновски университет "Св. св. Кирил и Методий"	2.4. Религия и теология	78
2021	Пловдивски университет "Паисий Хилендарски"	2.4. Религия и теология	50
2021	Софийски университет "Св. Климент Охридски"	2.4. Религия и теология	240
2021	Шуменски университет "Епископ Константин Преславски"	2.4. Религия и теология	43
		<b>Общо:</b>	<b>411</b>
2021	Югозападен университет "Неофит Рилски" - Благоевград	8.3. Музикално и танцово изкуство	123
2021	Варненски свободен университет "Черноризец Храбър"	8.3. Музикално и танцово изкуство	119
2021	Пловдивски университет "Паисий Хилендарски"	8.3. Музикално и танцово изкуство	74
2021	Академия за музикално, танцово и изобразително изкуство - Пловдив	8.3. Музикално и танцово изкуство	375
2021	Софийски университет "Св. Климент Охридски"	8.3. Музикално и танцово изкуство	55
2021	Национална музикална академия "Проф. Панчо Владигеров" - София	8.3. Музикално и танцово изкуство	975
2021	Нов български университет - София	8.3. Музикално и танцово изкуство	186
		<b>Общо:</b>	<b>1907</b>
		<b>ОБЩО 2021 г.</b>	<b>2318</b>

Проектът като цяло има въздействие и по отношение на студентите в страната, а така и към висшите училища в Република България. По данни на НАЦИД през втория семестър на академичната 2021 – 2022 година броят на действащите студенти е 200 781, на висшите училища в системата на висшето образование – 52, а на преподавателите на основен трудов договор във всички висши училища – 16 814.

#### **Косвено заинтересовани страни:**

Косвено проектът се отнася и към родителите и семействата на студентите и абсолвентите, както и – спрямо работодателите, в качеството им на ангажирани потенциални ползватели на специалисти, изграждани в рамките на системата на висшето образование.

Косвено въздействие проектът ще има и върху цялото общество по отношение на бъдещи квалифицирани от висшите училища участници в пазара на труда и тяхната реализация и участие.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

**1. Варианти на действие.**  
**Анализ на въздействията:**

**4.1. По проблем 1:**

**Вариант 1 „Без действие“:**

**Описание:**

**Вариант 1** означава да не се предприемат никакви действия. Ако се приложи Вариантът „Без действие“

Прилагането на този вариант означава лишаването на един от най-интензивно развиващите се региони в страната от възможността за обезпечаване на трудовия пазар и културната сфера с необходимите за това развитие кадри и намалява потенциала за разработване на нови икономически сфери особено по отношение на перспективата за изграждане на развлекателния и културен туризъм.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При изготвянето на настоящата оценка не са идентифицирани положителни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни при прилагането на Вариант 1.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Прилагането на Вариант 1 ще окаже негативни въздействия по отношение на заинтересованите страни, както следва:

Студентите, преподавателите, гражданите ще са изправени пред много по-ограничени възможности за достъп до качествено висше образование, особено в конкретни области с констатирана необходимост от обучение по съответните специалности.

Косвено негативно въздействие ще има Вариант 1 и спрямо работодателите, бизнеса и институциите в качеството им на потребители на специалисти, обучавани в системата на висшето образование, както в тясно регионален, така в по-широк – национален – мащаб. В тази връзка косвено негативно въздействие ще има и върху цялостното развитие на страната.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:**

Прилагането на **Вариант 1** няма специфични въздействия.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Прилагането на Вариант 1 е възможно да окаже негативно въздействие върху малките и средните предприятия в качеството им на потенциални потребители на специалисти от българското висше образование.

**Административна тежест:**

Прилагането на **Вариант 1** няма да повлияе върху административната тежест..

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за откриване на филиал в структурата на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ в гр. Бургас“:**

**Описание:**

С проекта на акт се предлага откриване на филиал в структурата на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ в гр. Бургас с професионални направления 2.4. Религия и теология и 8.3. Музикално и танцово изкуство, по които ще се обучават студентите във филиала.

Подготовката, съгласно проекта за откриване на звеното, ще се осъществява по две специалности от професионално направление Религия и теология: „Църковен мениджмънт“ и „Християнско поклонничество“ за придобиване на образователно-квалификационна степен „магистър“ в задочна форма, и по три специалности от професионално направление Музикално и танцово изкуство: „Музикални медийни технологии и тонрежисура“ за придобиване на степен „бакалавър“ по чл. 42, т. 1, буква „б“ в редовна форма и „Аудио-визуален дизайн“ и „Филмова и сценична музика“ за придобиване на степен „магистър“ в редовна форма.

Предвидено е учебният процес да се обезпечават от 20 преподаватели на основен трудов договор в университета, като съгласно проекта ще бъдат назначени и още 10. Впоследствие, в зависимост от потребностите, ще бъдат обявени конкурси за повече преподаватели. Филиалът ще се управлява от директор и заместник-директор.

За нуждите на филиала Община Бургас предоставя кабинети и зали в новопостроена сграда на конгресния център в града. Допълнително за целите на обучението в професионално направление Религия и теология е осигурена социално-битова среда в Енорийските културно-просветни центрове при храмовете „Св. Иван Рилски“ и „Св. Атанасий“. За обучението в професионално направление Музикално и танцово изкуство са студия в реновирания Културен център на гр. Бургас.

Осигурени са и общежития за студентите в сгради, предоставени на Университет „Асен Златаров“ – Бургас.

Определеният от Националната агенция за оценяване и акредитация капацитет на филиала е в рамките на утвърдения капацитет на професионалните направления на висшето училище: общо 40 студенти по специалностите от направление Музикално и танцово изкуство в редовна и задочна форма на обучение и 50 студенти по специалностите в направление Религия и теология в задочна форма.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Прилагането на **Вариант 2** ще окаже положителни въздействия по отношение на заинтересованите страни, както следва:

Студентите, преподавателите, гражданите ще получат по-голям достъп до качествено висше образование, особено в конкретни области с констатирана необходимост и/или липса от обучение в съответните специалности, както и възможности за разширяване с нови специалности в бъдеще.

Косвено положително въздействие **Вариант 2** ще има и спрямо работодателите, бизнеса и институциите в качеството им на потребители на специалисти, обучавани в системата на висшето образование, както в тясно регионален, така в по-широк мащаб. В тази връзка косвено положително въздействие ще има и върху цялостното развитие страната в регионален и международен план.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При изготвянето на настоящата оценка не са идентифицирани отрицателни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни при прилагането на Вариант 2.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:**

Прилагането на **Вариант 2** няма специфични въздействия.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Прилагането на Вариант 2 може да има потенциално положително въздействие върху малките и средните предприятия, в качеството им на ползватели на специалисти, обучавани в сферата на висшето образование.

**Административна тежест:**

Прилагането на **Вариант 2** няма да повлияе на административната тежест.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

**5. Сравняване на вариантите:**

**Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

**5.1. По проблем 1:**

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
<b>Ефективност</b>	Цел: разширяване на достъп до качествено висше образование	3	1
<b>Ефикасност</b>	Цел: разширяване на достъп до качествено висше образование	3	1
<b>Съгласуваност</b>	Цел: разширяване на достъп до качествено висше образование	3	1



*1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.*

*1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:*

*ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;*

*ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;*

*съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.*

## **6. Избор на препоръчителен вариант:**

**По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за откриване на филиал в структурата на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ в гр. Бургас“:**

**Вариант 2 е препоръчителен вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем.**

**Аргументите за това са свързани със следното:**

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.

2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.

3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, насочена към подобряването на организацията и на ефективността на образованието във висшите училища в страната и разширяване на достъп до качествено висше образование. В тази връзка той се отличава с най-висока степен на съгласуваност.

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

### **6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Ще се увеличи

Ще се намали

Няма ефект

*1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

### **6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

Не

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

Не

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

*Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не са налице потенциални рискове от прилагането на **Вариант 2**.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

**7. Консултации:**

Проведени са консултации

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.*

#### **8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

Да

Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

#### **9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**

Да

Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

#### **10. Приложения:**

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

#### **11. Информационни източници:**

1. Закон за висшето образование (обн., ДВ, бр. 112 от 27.12.1995 г., ...; изм. и доп., бр. 17 от 25.02.2020 г.) (акт. 25.02.2020 г.), достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/57> , както е индексирано на 05.07.2021 г.;
2. Закон за развитието на академичния състав в Република България (обн. - ДВ, бр. 38 от 21.05.2010 г.; доп. ДВ. бр.21 от 12.03.2021 г.) (акт. 16.03.2021 г.), достъпно на <https://www.mon.bg/bg/57>, както е индексирано на 05.07.2021 г.
3. Регистър на всички действащи и прекъснали студенти и докторанти по степени на обучение и по професионални направления <https://rdpsd.nacid.bg/> ;
4. Регистър на завършилите студенти и докторанти <https://rzs.nacid.bg/> ;
5. Рейтингова система на висшите училища в България, достъпно на: <https://rsvu.mon.bg/> ;
6. НАЦИД - Национален център за информация и документация, поддържащ бази данни и информационни продукти и услуги в подкрепа на развитието и напредъка на образованието, обучението и науката – [НАЦИД \(nacid.bg\)](http://nacid.bg) ;
7. Национална карта на висшето образование в Република България, приета с РМС №538 от 22.07.2021 г., достъпно на: [Преглед на документ \(government.bg\)](http://government.bg), както е индексирано на 23.07.2021 г.;
8. Стратегия за развитие на висшето образование в Република България за периода 2021–2030 г., достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/143>, както е индексирано на 05.07.2021 г.;

9. Национална програма за развитие „България 2030“, достъпно на: <https://www.minfin.bg/bg/1394>, както е индексирано на 05.07.2021 г.

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

**12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

X

---

ГАЛИНА ДРЕНОВСКА  
директор дирекция "Висше образование"