

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на образованието и науката	Нормативен акт: проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища, приета с ПМС № 215 от 2004 г. (обн., ДВ, бр. 75 от 2004 г., изм. и доп., бр. 10 от 2009 г., бр. 39 от 2009 г., изм., бр. 79 от 2009 г., доп., бр.33 от 2011 г., изм., бр. 62 от 2013 г., изм. и доп., бр. 57 от 2022 г.)
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Галина Дреновска, директор на дирекция „Висше образование“ в Министерството на образованието и науката	Телефон и ел. поща: Телефон: 02 9217 643 e-mail: g.drenovska@mon.bg
Проблем/проблеми за решаване: <i>1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.</i> Проблем 1 Съгласно Закона за висшето образование (ЗВО) (чл. 7, ал. 1) всяко висше училище издава диплома за завършена образователно-квалификационна степен на висшето образование, европейско дипломно приложение, свидетелство за професионална квалификация и други основни документи, определени с наредба, приета от Министерския съвет. Алинея 3 на същата разпоредба регламентира, че дипломите се признават от държавата, когато обучението е проведено в съответствие със ЗВО и с държавните изисквания. Дипломата за завършена образователно-квалификационна степен на висшето образование „професионален бакалавър по...“, „бакалавър“ или „магистър“ и приложението към нея са част от документите за образование и квалификация, като изискванията по отношение на тях са регламентирани в Наредбата за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища (Наредбата). Съгласно чл. 4, ал. 1 от нея, дипломата за завършена образователно-квалификационна степен на висшето образование се издава, след като са изпълнени всички задължения по учебния план на съответната специалност. Задължителните реквизити, които съдържат дипломата и приложението към нея, са изрично и изчерпателно уредени в чл. 4, ал. 2 и 3 от Наредбата. Специфични изисквания по отношение на процедурите при издаване на диплома за завършена образователно-квалификационна степен на висше образование, в т.ч. за поставяне на холограмен стикер на дипломата, са регламентирани в чл. 4, ал. 5-8 и чл. 4а от Наредбата (обн., ДВ, бр. 57 от 2022 г.). Съгласно чл. 4, ал. 5 от Наредбата в дипломите за завършена образователно-квалификационна степен на висше образование под или до снимката на притежателя ѝ висшето училище поставя холограмен стикер. Холограмните стикери се предоставят на висшето училище	

от Министерството на образованието и науката, ако обучението е проведено в съответствие със ЗВО и държавните изисквания (чл. 4, ал. 6 от Наредбата).

Предвид разработването и предстоящото тази година въвеждане в експлоатация на новия Регистър на всички действащи, прекъснали и завършили студенти и докторанти, по степени на обучение и по професионални направления, холограмният стикер на дипломите за завършена образователно-квалификационна степен на висше образование ще се яви усложняващ и дублиращ механизъм за проверка на дипломата за висше образование, както и по-трудно проследим в сравнение със записите в Регистъра. При създаването на новия обединен регистър ще бъде предвиден персонален служебен достъп за проверка на статуса на студент/докторант с цел извършване на контрол относно провежданото обучение. И в момента издаването на холограмния стикер се основава на данните в Регистъра, който предстои да бъде усъвършенстван. Необосновано е изпълнението на практика на една и съща дейност (издаването на холограмен стикер и разработването, въвеждането в експлоатация и поддръжката на Регистъра) да се обезпечават с двоен финансов ресурс.

Обединения регистър на действащи, прекъснали и завършили студенти и докторанти е в продукционна среда от 01.10.2022 г. За първи път всички данни за обучението на студента, включително издадената диплома за висше образование, са систематизирано подредени и достъпни чрез създаване на досие на студента. Също така, въвеждането на единен академичен номер за всяко физическо лице създава сигурност в информацията и предпазва от въвеждане на грешни данни относно студентите и докторантите.

Във връзка с гореизложеното проблемът, който следва да се разреши е следният:

Поставянето на холограмен стикер на дипломите за завършена образователно-квалификационна степен на висше образование води до ненужно забавяне на тяхното издаване. В процедурата по издаване на холограмни стикери при констатирани несъответствия в представените от висшите училища данни и доказателства Министерството на образованието и науката (МОН) изисква допълнителни обяснения и писмени доказателства, като холограмният стикер се издава на висшето училище едва след отстраняване на всички несъответствия. Отстраняването на несъответствията се извършва в рамките на продължителна и времеемка кореспонденция между висшите училища и МОН, която би могла да бъде избегната. До 30 септември 2022 г. е заявено издаването на 33 368 холограмни стикера.

С оглед навлизането и развитието на цифровите технологии в годините са въведени други механизми за контрол, които позволяват подходяща проверка и удостоверяване автентичността и истинността на издадената диплома и без наличието на холограмен стикер. Регистърът на всички действащи и прекъснали студенти и докторанти по степени на обучение и по професионални направления (по чл. 10, ал. 2, т. 3, буква „в“ от ЗВО) се утвърждава като достатъчно надежден инструмент за проверка и контрол на провежданото от съответното висше училище обучение на конкретен студент чрез съдържащите се в него данни и информация, а по този начин и за удостоверяване истинността на издадената диплома за висше образование.

Предложените с проекта на акт промени са обсъдени и подкрепени от Съвета на ректорите на висшите училища в Република България на заседание, проведено на 16.09.2022 г.

Приемането на така предлаганите промени ще допринесе и за оптимизиране на нормативната уредба чрез нейното осъвременяване и – подобряване на процеса на издаване на основни документи от страна на висшите училища.

1.2.Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Разрешаването на визирания по-горе проблем не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, а ще се реализира единствено чрез приемане на Постановление за изменение на Наредбата за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища. Така ще се създаде възможност за необходимото актуализиране, синхронизиране и оптимизиране на нормативната уредба и намаляване на административната тежест при издаване на основни документи от висшите училища.

1.3.Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

В действащата към момента Наредба за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища, е заложено императивно изискването за наличие на удостоверител на дипломите под формата на холограмен стикер. Поради тази причина така представеният проблем не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство.

1.4.Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Неприложимо

1.5.Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели:

С предлаганите промени се цели намаляване на административната и регулаторна тежест за висшите училища в Република България. Предложеният с проекта на акт подход е в съответствие с продължаващите усилия на Министерството на образованието и науката за дигитална трансформация в системата на висшето образование и електронизация на процеси, свързани с административните дейности на висшите училища. Предложенията осигуряват съгласуваност с принципите на електронното управление, заложен в чл. 2, чл. 3 и чл. 4 от Закона за електронното управление, относно изискването за представяне или доказване на вече събрани или създадени данни от административните органи, на лицата, осъществяващи публични функции, и организациите, предоставящи обществени услуги, и реда на тяхното предоставяне за служебно удостоверяване на информация.

Предлаганото изменение кореспондира и с целите за развитие на висшето образование от Приоритет „Образование и умения“ на Националната програма за развитие „България 2030“,

насочени към оптимизиране на висшето образование. Проектът за изменение е в съответствие и с насоките на националните политики за развитие на висшето образование у нас, както и на Стратегията за развитие на висшето образование в Република България (2021-2030) по отношение подобряването на организацията и на ефективността на образованието във висшите училища в страната.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Пряко заинтересовани страни:

Проектът за изменение ще има пряко въздействие както по отношение на студентите в страната, така и към висшите училища в Република България. По данни на НАЦИД през втория семестър на академичната 2021 – 2022 година броят на действащите студенти е 200 781, на висшите училища в системата на висшето образование – 52, а на преподавателите на основен трудов договор във всички висши училища – 16 814. Пряко заинтересовани са и административните структури, предоставящи административни услуги, тъй като за извършването на редица административни услуги се изисква удостоверяване на степента на образование.

Косвено заинтересовани страни:

Косвено проектът се отнася и към родителите и семействата на студентите и абсолвентите, както и – спрямо работодателите, в качеството им на ангажирани потенциални ползватели на специалисти, изграждани в рамките на системата на висшето образование.

Косвено въздействие проектът ще има и върху цялото общество по отношение на бъдещи квалифицирани от висшите училища участници в пазара на труда и тяхната реализация и участие.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще оказват пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

1. Варианти на действие.

Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариант 1 означава да не се предприемат никакви действия. Ако се приложи Вариантът „Без действие“ ще продължат да са налице неактуални елементи в рамките на сега действащата Наредба. Това от своя страна създава предпоставки за практически трудности и особено до

забавянния при издаването на основните документи от висшите училища и съответно – до увеличаване на административната тежест.

Съгласно разпоредбата на чл. 4, ал. 1 от Наредбата за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища, дипломата за завършена образователно-квалификационна степен на висшето образование се издава, след като са изпълнени всички задължения по учебния план на съответната специалност. Преди издаването на диплома за завършена образователно-квалификационна степен на висше образование висшето училище представя в МОН данните за завършилите студенти, както и доказателства, че студентът успешно е завършил обучението си по специалността от съответната образователно-квалификационна степен. МОН извършва проверка в регистъра на всички действащи, прекъснали и завършили студенти и докторанти, по степени на обучение и по професионални направления по чл. 10, ал. 2, т. 3, буква „в“ от Закона за висшето образование (ЗВО) и предоставя на висшето училище холограмен стикер, ако обучението е проведено в съответствие със ЗВО и с държавните изисквания. В процедурата по издаване на холограмни стикери при констатирани несъответствия в представените от висшите училища данни и доказателства МОН изисква допълнителни обяснения и писмени доказателства, като холограмният стикер се издава на висшето училище едва след отстраняване на всички несъответствия. Съгласно чл. 4а, ал. 9 от Наредбата холограмният стикер се осигурява на висшето училище в срок до един месец от представянето на всички данни и доказателства, че студентът успешно е завършил обучението си по специалността от съответната образователно-квалификационна степен. В този смисъл, забавянето издаването на стикерите ще се намали с целия срок от установяване на несъответствието, през отстраняването на всички несъответствия, установени по отношение на конкретния студент, до изтичане на нормативно уредения едномесечен срок.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При изготвянето на настоящата оценка не са идентифицирани положителни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни при прилагането на **Вариант 1**.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на **Вариант 1** ще окаже негативни въздействия по отношение на заинтересованите страни, както следва:

Студентите и отговорните служители, имащи правомощия в процедурата по издаване и предоставяне на холограмните стикери, ще са изправени пред възможен риск от сериозни забавяния при издаването на дипломи, свързани с процеса на заявяване, удостоверяване, получаване на холограмни стикери, и съответно – неефективност в институциите от системата на висшето образование в Република България.

Косвено негативно въздействие ще има **Вариант 1** и спрямо работодателите, бизнеса и институциите, в качеството им на потребители на кадри, обучавани в системата на българското висше образование. В тази връзка косвено негативно въздействие ще има и върху цялостното развитие на обществото, при използването на основни документи, издавани от висшите училища.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на **Вариант 1** няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на **Вариант 1** е възможно да окаже негативно въздействие върху малките и средните предприятия в качеството им на потенциални потребители на специалисти от българското висше образование, основно поради възможни забавяния в процеса на издаване на дипломи и съответно старт в кариерата.

Административна тежест:

Прилагането на **Вариант 1** създава риск от непреодоляване на съществуващата административна тежест във връзка с потенциални проблеми и трудности при изготвянето и използването на основни документи, издавани от висшите училища.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища, приета с ПМС № 215 от 2004 г.“:

Описание:

С проекта на акт се предлага отпадане на изискването за поставяне на холограмен стикер на дипломите за завършена образователно-квалификационна степен на висше образование. Изискванията по отношение на процедурите при издаване на диплома за завършена образователно-квалификационна степен на висше образование, в т.ч. за поставяне на холограмен стикер на дипломата, са регламентирани в чл. 4, ал. 5-8 и чл. 4а от Наредбата (обн., ДВ, бр. 57 от 2022 г.), като с проекта на акт се предлага тяхната отмяна. Регламентират се единствено задължения на висшите училища за подаване на сканираните изображения на издадените от тях дипломи за висше образование в регистъра по чл. 10, ал. 2, т. 3, буква „в“ от ЗВО.

Предвид развитието на цифровите технологии са разработени и въведени в практиката други механизми за контрол и удостоверяване автентичността и истинността на издадената диплома. Във връзка с това и последните изменения и допълнения на ЗВО в чл. 10, ал. 2, т. 3 регистрите за висше образование са оптимизирани. Предстои въвеждане на изцяло нови функционалности на Регистъра на всички действащи, прекъснали и завършили студенти и докторанти, по степени на обучение и по професионални направления, регламентиран в чл. 10, ал. 2, т. 3, буква „в“ от ЗВО. Чрез тази реформа регистърът по чл. 10, ал. 2, т. 3, буква „в“ от ЗВО ще се превърне в надежден инструмент за проверка и контрол на провежданото от съответното висше училище обучение на конкретен студент чрез съдържащите се в него данни и информация, а по този начин и за удостоверяване истинността на издадената диплома за висше образование.

С предлаганите промени ще се постигне и намаляване на административната и регулаторна тежест за висшите училища в Република България, както и за ползвателите на административни услуги.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на **Вариант 2** ще окаже положителни въздействия по отношение на заинтересованите страни, както следва:

Студентите и отговорните служители имащи правомощия в процедурата по издаване и предоставяне на холограмните стикери, ще се възползват от облекчени процедури и съответно до снижени нива на административната тежест.

Косвено позитивно въздействие приемането на предложените промени ще има и за работодателите, бизнеса и институциите, в качеството им на потребители на специалисти, обучавани в системата на висшето образование у нас. Бизнесът и институциите ще получат възможност за работа в по-благоприятни условия с по-малка административна тежест и по-бързи процедури на проверка и достъп до надеждна информация. В този смисъл непреки позитивни въздействия има и върху цялото общество.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При изготвянето на настоящата оценка не са идентифицирани отрицателни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни при прилагането на **Вариант 2**.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на **Вариант 2** няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на **Вариант 2** може да има потенциално положително въздействие върху малките и средните предприятия, в качеството им на ползватели на специалисти, обучавани в сферата на висшето образование, с оглед на по-бързо административно обслужване и намалена административна тежест.

Административна тежест:

Прилагането на **Вариант 2** следва да намали административната тежест като създаде предпоставки за по-бързо и непосредствено протичане на процесите по издаване на основни документи от висшите училища и намаляване на рисковете от неточности и забавяния.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел: оптимизиране на нормативната уредба и намаляване на административната тежест	3	1
Ефикасност	Цел: оптимизиране на нормативната уредба и намаляване на административната тежест	3	1
Съгласуваност	Цел: оптимизиране на нормативната уредба и намаляване на административната тежест	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища, приета с ПМС № 215 от 2004 г.“:

Вариант 2 е препоръчителен вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем.

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.

2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие, с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.

3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, насочена към подобряването на организацията и на ефективността на образованието във висшите училища в

страната и намаляване на административната тежест. В тази връзка той се отличава с най-висока степен на съгласуваност.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Прилагането на **Вариант 2** има потенциал да намали административната тежест чрез осигуряването на актуализирана, синхронизирана и оптимизирана нормативна уредба, водеща до по-облекчени процеси за издаване на основните документи от страна на висшите училища, със съответно намален риск от грешки и особено от забавяния.

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

Прилагането на **Вариант 2** цели облекчаване на изискванията, регламентирани в действащата Наредба за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища, предвид въведените нови функционалности в регистрите (Регистър по чл. 10, ал. 2, т. 3, буква "в" ЗВО – Регистър на всички действащи и прекъснали студенти и докторанти по степени на обучение и по професионални направления и Регистър по чл. 10, ал. 2, т. 3, буква "г" ЗВО – Регистър на завършилите студенти и докторанти) Регистърът по чл. 10, ал. 2, т. 3, буква „в“ от ЗВО ще се превърне в достатъчно надежден инструмент за проверка и контрол на провежданото от съответното висше училище обучение на конкретен студент чрез съдържащите се в него данни и информация, а по този начин и за удостоверяване истинността на издадената диплома за висше образование и същевременно ще облекчи и ускори както процесите по проверка, така и по издаване на дипломи за висше образование.

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове от прилагането на **Вариант 2**.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Наредба за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища, приета с ПМС № 215 от 2004 г. (обн., ДВ, бр. 75 от 2004 г., изм. и доп., бр. 10 от 2009 г., бр. 39 от 2009 г., изм., бр. 79 от 2009 г., доп., бр.33 от 2011 г., изм., бр. 62 от 2013 г., изм. и доп., бр. 57 от 2022 г.), достъпно на: [НАРЕДБА за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища](#) ;
2. Закон за висшето образование (обн., ДВ, бр. 112 от 27.12.1995 г., ...; изм. и доп., бр. 17 от 25.02.2020 г.) (акт. 25.02.2020 г.), достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/57> , както е индексирано на 05.07.2021 г.;
3. Регистър на всички действащи и прекъснали студенти и докторанти по степени на обучение и по професионални направления <https://rdpsd.nacid.bg/> ;
4. Регистър на завършилите студенти и докторанти <https://rzs.nacid.bg/> ;
5. НАЦИД - Национален център за информация и документация, поддържащ бази данни и информационни продукти и услуги в подкрепа на развитието и напредъка на образованието, обучението и науката – [НАЦИД \(nacid.bg\)](http://nacid.bg) ;
6. Национална карта на висшето образование в Република България, приета с РМС №538 от 22.07.2021 г., достъпно на: [Преглед на документ \(government.bg\)](#), както е индексирано на 23.07.2021 г.;
7. Стратегия за развитие на висшето образование в Република България за периода 2021–2030 г., достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/143>, както е индексирано на 05.07.2021 г.;
8. Национална програма за развитие „България 2030“, достъпно на: <https://www.minfin.bg/bg/1394>, както е индексирано на 05.07.2021 г.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Галина Дреновска

Директор на дирекция „Висше образование“