

## Частична предварителна оценка на въздействието

<b>Институция:</b> <b>Министерство на образованието и науката</b>	<b>Нормативен акт:</b> проект на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Постановление № 64 от 25 март 2016 г. за условията и реда за утвърждаване на броя на приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните висши училища и за приемане на Списък на приоритетните професионални направления и на Списък на защитените специалности
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
<b>Лице за контакт:</b> Галина Дреновска, директор на дирекция „Висше образование“ в Министерството на образованието и науката	<b>Телефон и ел. поща:</b> Телефон: 02 9217 643 e-mail: <a href="mailto:g.drenovska@mon.bg">g.drenovska@mon.bg</a>

### Проблем/проблеми за решаване:

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

**Проблем 1:** Съгласно чл. 9, ал. 3, т. 16 от Закона за висшето образование, Министерският съвет приема Списък на приоритетните професионални направления и Списък на защитените специалности. Разпоредбата на чл. 8, ал. 2 от Постановление № 64 на МС от 25.03.2016 г. за условията и реда за утвърждаване на броя на приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните висши училища и за приемане на Списък на приоритетните професионални направления и на Списък на защитените специалности указва, че Списъкът на защитените специалности се актуализира ежегодно до 30 юни. По смисъла на §4д, т. 10 от Закона за висшето образование „защитени специалности“ са тези специалности на висшето образование, за обучението в които липсва заявен интерес или заявеният интерес е нисък, но към определен етап от икономическото и общественото развитие на Република България съществува необходимост от подготовка на висококвалифицирани специалисти в тези области. Пониженият интерес от страна на кандидат-студентите обикновено е свързан и с липса на настоящи възможности за професионална реализация, което води до съществени проблеми за поддържане на съответната специалност.

Във връзка с гореизложеното проблемът, който следва да се разреши е следният: Към момента Списъкът на защитените специалности включва 23 специалности, от които 14 са в областта на филолозиите, една е в областта на Физическите науки, а останалите 9 са инженерни. През м. юли 2022 г. е получено предложение за актуализиране на Списъка от Минно-геоложкия университет „Св. Иван Рилски“ – София. След експертен преглед Министерството на образованието и науката подкрепи искането на висшето училище, тъй като предложените 4 специалности (1. „Приложна геофизика“ от професионално направление 4.4. Науки за земята; 2. „Хидрогеология и инженерна геология“ от професионално направление 5. 7. Архитектура, строителство и геодезия; 3. „Обогатяване и рециклиране на суровини“ от професионално направление 5. 8. Проучване, добив и

обработка на полезни изкопаеми; 4. „Разработване на полезните изкопаеми“ от професионално направление 5. 8. Проучване, добив и обработка на полезни изкопаеми) се изучават само в Минно-геоложкия университет „Св. Иван Рилски“ – София и водят до придобиването на образователно-квалификационна степен бакалавър и е налице очакван недостиг от специалисти с тези инженерни профили на пазара на труда.

Констатира се че през последните години броят на студентите по четирите специалности все повече намалява, което води и до намаляване броя на дипломираните инженери.

По данни, предоставени от висшето училище, единствената специалност, в която приемът на първокурсници се доближава до планирания прием е „Разработване на полезните изкопаеми“. В останалите три специалности реализираният прием е значително по-нисък от планирания, като в някои от курсовете почти не се обучават студенти. Такъв например е случаят с „Хидрогеология и инженерна геология“, в която в редовна форма на обучение от 1-ви до 4-ти курс се подготвят съответно 3, 1, 3 и 2 студента. Това води и до спад в броя на квалифицираните специалисти в съответната област. По цитираната специалност през 2018 г. са се дипломирали 18 студента. През 2019 г. техният брой е бил 5, а през 2020 и 2021 г. съответно 2 и 3.

Драстичен спад има и при дипломираните студенти по специалност „Обогатяване и рециклиране на суровини“ – 19 през 2018 г. и 7 през 2021 година. По специалността „Приложна геофизика“ през последните 4 години са се дипломирали общо 4 студента, като през 2021 г. не се е дипломирал нито един.

Единствената специалност с повече студенти – „Разработване на полезните изкопаеми“ – също се характеризира с намаляване в броя на дипломираните лица: 46 през 2018 г. срещу 24 през 2021 година.

Тези тенденции са в силно противоречие със заявените потребности от страна на работодателите. Писма в този смисъл, както и в подкрепа на включването на четирите специалности в Списък на защитените специалности, са получени становища от фирмите „Асарел Медет“ АД, „Геотехмин“ ООД, „Елаците-Мед“ АД, „Дънди Прешас Металс Крумовград“ ЕАД и „Дънди Прешас Металс Челопеч“ ЕАД.

**СПРАВКА ЗА ДИПЛОМИРАНИТЕ СТУДЕНТИ В ОКС "БАКАЛАВЪР" ПО ГОДИНИ В СЛЕДНИТЕ СПЕЦИАЛНОСТИ:**

Специалност	2018		2019		2020		2021		2022	
	брой	брой	брой	брой	брой	брой	брой	брой	брой	брой
<b>МГУ</b>	р	з	р	з	р	з	р	з	р	з
ХИГ	18	0	5	0	2	0	3	0		
ПГ	2	0	1	0	2	0	0	0		
ОРС	10	8	7	14	1	3	3	7		
РПИ	8	14	15	10	7	8	2	5		
<b>Филиал Кърджали</b>										
ОРС	9	0	8	0	3	0	6	0		
РПИ	7	17	4	12	7	12	4	13		

Всичко това подкрепя и обуславя предложението за допълване на Списъка на защитените специалности. Приемането на допълнението ще съдейства за обезпечаването на възможност за подготовка на висококвалифицирани специалисти за целите на икономическото и общественото

развитие на страната и ще гарантира наличието на такива в специфични области с очакван недостиг на кадри.

*1.2.Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Разрешаването на визирания по-горе проблем не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Това може да се реализира единствено чрез приемане на Постановлението, което ще подпомогне създаването на условия за ефективно изпълнение на политиките на Министерството на образованието и науката за обезпечаване пазара на труда с необходимите специалисти, придобили съответната степен на висше образование, в средносрочен и дългосрочен план. В тази връзка Министерският съвет следва да приеме допълнения Списък на приоритетни професионални направления и защитени специалности.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

В действащото законодателство не са налични нормативни регламенти, чрез които да бъде утвърден и допълнен Списъкът на защитените специалности. Установеният проблем не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство.

*1.4.Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Неприложимо

*1.5.Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

**2. Цели:** Целите, които се поставят с приемането на акта, са свързани с повишаване на осигуряване и повишаване на мотивацията и възможностите за избор на специалности на висшето образование, за обучението в които липсва заявен интерес или той е твърде нисък, като същевременно се явява обаче от съществена необходимост за гарантиране и осигуряване на икономическото и общественото развитие на страната с подготвени висококвалифицирани специалисти в тези области..

Целта ще бъде постигната чрез утвърждаване на допълнения и актуализиран Списък.

Целта на Постановлението е в синхрон с целите и мерките, заложи в детайлизираната стратегия на Приоритет 1 „Образование и умения“ от Национална програма за развитие: България 2030, 1.3 Качество на образованието, Област на въздействие „1.3.6 Приложимост на образованието за постигане на професионална реализация“ и по-специално за връзка между средното и висшето образование и бизнеса и за профилна специализация на висшите училища, както и за постигане на съответствие на образованието с потребностите на пазара на труда.

Целта на Постановлението ще съдейства и за постигане на Цел 7. „Изграждане на ефективна връзка образование – наука – бизнес“ от Стратегията за развитие на висшето образование в Република България (2021-2030).

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

### **3. Заинтересовани страни:**

#### **Пряко заинтересовани страни:**

Предложеният проект на акт за допълнение на Постановление № 64 от 2016 г. пряко ще обхване над 200 студента в редовна и задочна форма на обучение в предложените нови защитени специалности, които се изучават само в Минно-геоложкия университет „Св. Иван Рилски“ – София.

Същевременно по данни на НАЦИД през първия семестър на академичната 2021 – 2022 година броят на действащите студенти в страната е 215 639 действащи студенти, а броят на висшите училища в системата на висшето образование е 52. Преподавателите в тях са 22 851.

#### **Косвено заинтересовани страни:**

Публичните институции и бизнеса, които се нуждаят от осигуряване с квалифицирани специалисти по специалности от професии, за които е налице очакван недостиг от специалисти на пазара на труда.

Косвено проектът се отнася и към родителите и семействата на студентите и абсолвентите, преподавателите във висшите училища, както и – спрямо работодателите, в качеството им на потенциални потребители на кадри, изградени в рамките на системата на висшето образование. Косвено въздействие проектът ще има и върху цялото общество във връзка подготовката на бъдещи квалифицирани от висшите училища участници в пазара на труда, особено по отношение на важни икономически специалности, за които има недостатъчен или липсващ интерес.

В резултат на приемането на Постановлението ще се създадат по-благоприятни условия за ефективно изпълнение на политиките на Министерството на образованието и науката за обезпечаване пазара на труда с необходимите специалисти, придобили съответната степен на висше образование, в средносрочен и дългосрочен план.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

### **1. Варианти на действие.**

#### **Анализ на въздействията:**

#### **4.1. По проблем 1:**

#### **Вариант 1 „Без действие“:**

#### **Описание:**

**Вариант 1** означава да не се предприемат никакви действия. Ако се приложи Вариантът „Без действие“, има реална опасност от закриването на предложените за включване в Списъка специалности. В тази връзка ще се създадат рискове за обезпечаване пазара на труда с необходимите специалисти, придобили съответната степен на висше образование, в средносрочен и дългосрочен план..

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При изготвянето на настоящата оценка не са идентифицирани положителни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни при прилагането на **Вариант 1**.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Прилагането на **Вариант 1** ще окаже негативни въздействия по отношение на заинтересованите страни, както следва:

Поставя се в риск професионалното и образователно развитие на студентите от предложените специалностите.

Негативни въздействия ще има и по отношение на висшите училища като институции от системата на висшето образование. Прилагането на Вариант 1 ще възпрепятства предоставянето на висше образование, което да отговори на изискванията и потребностите на реалната икономика и пазара на труда и да подготвя висококвалифицирани специалисти в области, важни за икономическия и социалния живот на страната.

Негативни косвени отражения ще има прилагането на Вариант 1 и по отношение на институциите и бизнеса, тъй като те няма да бъдат осигурени в необходимата степен с квалифицирани специалисти по защитени специалности от професии и по специалности.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:**

Прилагането на **Вариант 1** няма специфични въздействия.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Прилагането на **Вариант 1** засяга пряко малките и средни предприятия, тъй като ще продължи да е на лице необходимостта от осигуряване на висококвалифицирани специалисти по професионалните направления и по специалностите, включени в Постановлението.

**Административна тежест:**

Прилагането на **Вариант 1** не създава риск от допълнителна административна тежест.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 2** „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Постановление № 64 от 25 март 2016 г. за условията и реда за утвърждаване на броя на

**приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните висши училища и за приемане на Списък на приоритетните професионални направления и на Списък на защитените специалности“:**

**Описание:**

Към момента Списъкът на защитените специалности включва 23 специалности, от които 14 са в областта на филологиите, една е в областта на Физическите науки, а останалите 9 са инженерни. През м. юли 2022 г. е получено предложение за актуализиране на Списъка от Минно-геоложкия университет „Св. Иван Рилски“ – София. След експертен преглед Министерството на образованието и науката подкрепи искането на висшето училище, което включва следните специалности:

1. „Приложна геофизика“ от професионално направление 4.4. Науки за земята;
2. „Хидрогеология и инженерна геология“ от професионално направление 5. 7. Архитектура, строителство и геодезия;
3. „Обогатяване и рециклиране на суровини“ от професионално направление 5. 8. Проучване, добив и обработка на полезни изкопаеми;
4. „Разработване на полезните изкопаеми“ от професионално направление 5. 8. Проучване, добив и обработка на полезни изкопаеми

Четирите специалности се изучават само в Минно-геоложкия университет „Св. Иван Рилски“ – София и водят до придобиването на образователно-квалификационна степен „бакалавър“. Характеризират се с изразена специфика на учебно съдържание и обучението по тях се явява ключово за подготовката на и обезпечаването с кадри за съответния сектор, както и за националната сигурност. Налице е очакван недостиг от специалисти с тези инженерни профили на пазара на труда. Тревожен е и фактът, че през последните години броят на студентите по четирите специалности все повече намалява, което води и до намаляване броя на дипломираните инженери.

Промените ще спомогнат за намаляване или премахване на пречките за осъществяване на държавната политика, насочена към обезпечаване пазара на труда с необходимите специалисти, придобили съответната степен на висше образование, в средносрочен и дългосрочен план, които са породени от пренасищане с кадри в едни направления и професии за сметка на недостиг в други. Ще се създадат условия за подобряване качеството на висшето образование и за постигане на съответствието му с изискванията на пазара на труда чрез подготовка на висококвалифицирани специалисти за целите на икономическото и общественото развитие на страната.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Прилагането на **Вариант 2** ще окаже положителни въздействия по отношение на заинтересованите страни, както следва:

Пряко върху повече от 200 студенти в редовна и задочна форма на обучение в предложените нови защитени специалности. Положителните въздействия ще бъдат във връзка с това, че чрез гарантиране обучението им студентите ще бъдат насърчени да се обучават в дадената специалност.

Положителни косвени ефекти ще има прилагането на Вариант 2 по отношение на институциите и бизнеса, тъй като те ще бъдат осигурени в необходимата степен с квалифицирани специалисти по специалностите, за които се отнася Постановлението. Ще се създадат по-благоприятни условия за ефективно изпълнение на политиките на Министерството на образованието и науката за обезпечаване пазара на труда с необходимите специалисти, придобили съответната степен на висше образование, в средносрочен и дългосрочен план.

Положително ще се отрази Вариант 2 и по отношение на висшите училища като институции от системата на висшето образование. Прилагането на Вариант 2 ще стимулира осъществяването на висше образование, което да отговори на изискванията и потребностите на реалната икономика и пазара на труда и да подготвя висококвалифицирани специалисти в области, важни за икономическия и социалния живот на страната.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При изготвянето на настоящата оценка не са идентифицирани отрицателни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни при прилагането на **Вариант 2**.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:**

Прилагането на **Вариант 2** няма специфични въздействия.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Прилагането на **Вариант 2** може да има потенциално положително въздействие върху малките и средните предприятия, в качеството им на ползватели на висококвалифицирани специалисти по специалностите, включени в Постановлението.

**Административна тежест:**

Прилагането на **Вариант 2** няма да повлияе на административната тежест.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

1.1. *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

1.2. *Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**5. Сравняване на вариантите:**

**Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

**5.1. По проблем 1:**

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
<b>Ефективност</b>	Цел: подобряване и осъвременяване на връзката на висшето образование с нуждите на пазара на труда от подготвени квалифицирани специалисти	3	1

<b>Ефикасност</b>	Цел: подобряване и осъвременяване на връзката на висшето образование с нуждите на пазара на труда от подготвени квалифицирани специалисти	3	1
<b>Съгласуваност</b>	Цел: подобряване и осъвременяване на връзката на висшето образование с нуждите на пазара на труда от подготвени квалифицирани специалисти	3	1

*1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.*

*1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:*

*ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;*

*ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;*

*съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.*

## **6. Избор на препоръчителен вариант:**

**По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Постановление № 64 от 25 март 2016 г. за условията и реда за утвърждаване на броя на приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните висши училища и за приемане на Списък на приоритетните професионални направления и на Списък на защитените специалности“:**

**Вариант 2 е препоръчителен вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем.**

**Аргументите за това са свързани със следното:**

- 1.** Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.
- 2.** Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие, с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.
- 3.** Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, осигуряваща синхрон между подготовката, която висшите училища дават на своите студенти и потребностите



на пазара на труда от висококвалифицирани специалисти, с цел преодоляване на настоящ и бъдещ недостиг от специалисти на пазара на труда. В тази връзка Вариант 2 се отличава с най-висока степен на съгласуваност.

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

**6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

**6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

- Да
- Не

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

- Да
- Не

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Проектът на акт може ще има потенциално положително въздействие върху малките и средните предприятия, в качеството им на ползватели на специалисти, обучавани в сферата на висшето образование и особено в специалности с наличен или очакван недостиг на професионалисти за пазара на труда.

*Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

#### **6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не са налице потенциални рискове от прилагането на **Вариант 2**.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

#### **7. Консултации:**

Проведени са консултации

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.*

#### **8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

Да

Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

#### **9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**

Да

Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието.

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

## 10. Приложения:

Постъпили становища-референции от представители на предприятия-ползватели на кадри, обучавани в рамките на предложените за включване специалности. Това са „Асарел Медет“ АД, „Геотехмин“ ООД, „Елаците-Мед“ АД, „Дънди Прешас Металс Крумовград“ ЕАД и „Дънди Прешас Металс Челопеч“ ЕАД.

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

## 11. Информационни източници:

1. Постановление на Министерския съвет за допълнение на Постановление № 64 от 25 март 2016 г. за условията и реда за утвърждаване на броя на приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните висши училища и за приемане на Списък на приоритетните професионални направления и на Списък на защитените специалности;
2. Закон за висшето образование (обн., ДВ, бр. 112 от 27.12.1995 г., ...; изм. и доп., бр. 17 от 25.02.2020 г.) (акт. 25.02.2020 г.), достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/57> , както е индексирано на 05.07.2021 г.;
3. Национална програма за развитие „България 2030“, достъпно на: <https://www.minfin.bg/bg/1394>, както е индексирано на 05.07.2021 г.
4. Стратегия за развитие на висшето образование в Република България за периода 2021–2030 г., достъпно на: <https://www.mon.bg/bg/143>, както е индексирано на 05.07.2021 г.;
5. Национална карта на висшето образование в Република България, приета с РМС №538 от 22.07.2021 г., достъпно на: [Преглед на документ \(government.bg\)](https://www.government.bg), както е индексирано на 23.07.2021 г.;
6. НАЦИД - Национален център за информация и документация, поддържащ бази данни и информационни продукти и услуги в подкрепа на развитието и напредъка на образованието, обучението и науката – [НАЦИД \(nacid.bg\)](https://www.nacid.bg)

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

## 12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

X

ГАЛИНА ДРЕНОВСКА  
директор дирекция "Висше образование"