

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на образованието и науката	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Постановление № 64 на Министерския съвет от 2016 г. за условията и реда за утвърждаване на броя на приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните висши училища и за приемане на Списък на приоритетните професионални направления и на Списък на защитените специалности
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Галина Дреновска, директор на дирекция „Висше образование“ в Министерството на образованието и науката	Телефон и ел. поща: Тел.: 02 9217 643 e-mail: g.drenovska@mon.bg

1. Проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

- **Проблем:** „Липса на правен механизъм за утвърждаване на по-голям прием на студенти при идентифицирана такава нужда по направление „Национална сигурност“ за Академията на МВР и висшите военни училища“.

През последните години държавите и световната общност издигнаха сигурността на отделните граждани, обществата и цивилизацията в базово условие за оцеляване и успешно развитие. Съгласно дефиницията на чл. 2 от Закона за управление и функциониране на системата за защита на националната сигурност „национална сигурност е динамично състояние на обществото и държавата, при което са защитени териториалната цялост, суверенитетът и конституционно установеният ред на страната, когато са гарантирани демократичното функциониране на институциите и основните права и свободи на гражданите, в резултат на което нацията запазва и увеличава своето благосъстояние и се развива, както и когато страната успешно защитава националните си интереси и реализира националните си приоритети.“

Основна роля за осигуряване и защита на националната сигурност има държавата, чиято отговорност е обезпечаването на сигурността както на отделния гражданин, така и на обществото като цяло. Системата за защита на националната сигурност на Република България се състои от държавни органи и структури, които осъществяват специфични по характер дейности, като един от основните фактори за ефективната им работа е целевото подготвяне на квалифицирани кадри, които да обезпечат състава им.

Съгласно чл. 9, ал. 4 Закона за висшето образование (ЗВО) общият брой на приеманите за обучение студенти и докторанти се разпределя по държавни висши училища, по професионални направления и по специалности от регулираните професии и по форми на обучение в зависимост от: оценката на учебната и научната дейност; данните за реализацията на завършилите студенти и докторанти; приоритетите за обществено-икономическото развитие на страната; заявената готовност от държавните висши училища за обучение на определен брой студенти и докторанти в съответствие с капацитета на висшето училище, на професионалните направления и на специалностите от регулираните професии в него. Разпоредбата на чл. 9, ал. 5 от ЗВО гласи, че конкретните условия за разпределяне на общия брой на приеманите за обучение студенти и докторанти и редът за определяне на оценката по отношение на висшите училища се определя с акт на Министерския съвет. В случая това е *Постановление на Министерския съвет № 64 от 25 март 2016 г. за условията и реда за утвърждаване на броя на приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните висши училища и за приемане на списък на приоритетните професионални направления и на списък на защитените специалности* (Постановление № 64 на МС от 2016 г.). Въз основа на методика по Приложение № 1 към чл. 4, ал. 1 на Постановление № 64 на МС от 2016 г. се изчислява броя на приеманите студенти за обучение във висшите училища. В резултат от прилагането на Методиката разпределението на броя на приеманите студенти по висши училища в професионално направление „Национална сигурност“ е намалено чувствително през последните четири учебни години, в т.ч. и за Академията на МВР и висшите военни училища. Текущият проблем възниква от това, че за посочените висши училища не е предвиден правен механизъм, който при установена необходимост от кадри за нуждите на Министерство на вътрешните работи (МВР) и Министерство на отбраната (МО) да регламентира утвърждаването на по-голям прием на студенти по професионално направление „Национална сигурност“.

Понастоящем възможност за обучение в посоченото професионално направление предоставят общо 13 висши училища, включително и 3 частни такива. От особена важност е да се направи разграничението, че във висшите училища се обучават студенти, а курсанти се обучават единствено в Академията на МВР и трите висши военни училища. МВР и МО обучават курсанти, с които се сключват договори на основание чл. 172 от Закона за Министерството на вътрешните работи, съответно на основание чл. 142, ал. 2 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България. По силата на сключените договори курсантите се задължават да служат на съответните длъжности за срок от 10 години. Това обстоятелство създава условия за обезпечаването на системите с кадри, които са обучени целево за служба в структурите на МВР или МО.

Към настоящия момент обучение на студенти-курсанти в професионално направление „Национална сигурност“ се провежда в три висши военни училища - Военна академия „Георги Стойков Раковски“ – София, Национален военен университет „Васил Левски“ – Велико Търново и Висше военноморско училище „Никола Йонков Вапцаров“ – Варна. В по-конкретен вид данните за приема през последните години са следните:

Справка за броя на утвърдения и реализирания прием на студенти по ПН 9.1. Национална сигурност в за учебните 2019-2020, 2020-2021, 2021/2022 и утвърден план за 2022-2023 учебна година в Академията на МВР и висшите военни училища - по данни от РМС и Регистъра на действащите и прекъсналите студенти и докторанти

№	ВИСШЕ УЧИЛИЩЕ	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
		Утвърден план-прием	Реализиран прием	Утвърден план-прием	Реализиран прием	Утвърден план-прием	Реализиран прием	Утвърден план-прием	Реализиран прием	Утвърден план-прием	Реализиран прием
1	Академия на Министерството на вътрешните работи - София	280	279	325	325	186	186	163	161	145	няма данни
2	Висше военноморско училище "Никола Йонков Вапцаров" - Варна									80	няма данни
3	Военна академия "Георги Стойков Раковски" - София	72	73	59	63	64	76	56	77	56	няма данни
4	Национален военен университет "Васил Левски" - Велико Търново	71	71	59	56	55	52	45	44	40	няма данни

*Забележка: за учебната 2022/2023 г. все още няма данни за реализирания прием

Независимо от това, че професионалното направление може да се изучава в 13 висши училища, трябва да се подчертае, че само на завършилите Академията на МВР и висшите военни училища се осигурява задължителна служба в съответните структури, което е предпоставка както за успешното професионално развитие на преминалите успешно обучението, така и за осигуряване на необходимия брой подготвени кадри за изпълнение на функционалните задачи на държавните органи. Горепосочените данни за намаления утвърден прием по професионално направление „Национална сигурност“ в Академията на МВР и висшите военни училища създава несигурност за обезпечаването на ключови за държавата звена. Освен това интересът към професионалното направление по отношение на Академията на МВР и висшите военни училища е изключително висок, като трябва да бъде отчетен и факта, че с оглед спецификите на обучение и обезпечаването му със сключването на договори, реализацията на завършилите на практика е почти 100%-ва.

Трябва да бъде взета предвид и динамичната и усложнена геополитическа обстановка, характеризираща се с все по-трудното идентифициране на същността и обхвата на заплахите и рисковете пред националната сигурност – обстоятелство, налагащо необходимостта от развиващо се качествено образование, което да подготви кадри, способни да отговорят на съвременните предизвикателства пред Полицията и Българската армия. Тази цели са отчетени и заложили в т. 195, т. 197 и т. 199 от Актуализираната стратегия за национална сигурност на Република България (обн., ДВ, бр. 26 от 2018 г.), в която се очертават националните интереси, необходимите условия и предпоставки за тяхното реализиране:

- 195. Министерският съвет повишава ефективността на службите за разузнаване и сигурност чрез усъвършенстване на структурите, кадровия потенциал, механизма за финансиране, внедряване на съвременни технически и специални средства, подобряване на социалния статут на служителите;
- 197. Подготовката и запазването на човешкия ресурс има особено решаващо значение за функционирането на системата за национална сигурност. Държавата изгражда нормативно и ресурсно осигурена подсистема от програми, институции и гъвкави организационни форми за обучение и повишаване квалификацията на служителите в държавни институции, а също така и на гражданите и техните организации;
- 199. Държавата създава и/или осигурява ефективното функциониране на специализирани звена в държавни висши училища и научни организации за обучение и повишаване на квалификацията на служителите в областта на националната сигурност и отбрана. Системата за обучение и квалификация обезпечава обща и специализирана подготовка за поддръжка и развитие на сектора за национална сигурност и отбрана.

Данните за силно намаления прием и липсата на метод, който да уреди възможност за допълнителен прием при нужда, крият обоснован риск в държавните структури да се стигне до бъдещ недостиг на кадри. Подобни опасения са изложени и в писмо от министъра на вътрешните работи до министъра на образованието и науката.

Всички гореизброени обстоятелства налагат извода, че в така действащата правна уредба има непълнота по отношение на реда за утвърждаване на приема по професионално направление „Национална сигурност“ в Академията на МВР и висшите военни училища, върху които стои основната отговорност да обучат подготвени служители, които ще осигурят достатъчен и квалифициран състав на държавните структури, натоварени с отговорността да защитят националната сигурност на страната.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Разрешаването на описаните по-горе проблеми не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. То може да се реализира единствено чрез допълнение на Постановление № 64 на МС от 2016 г.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите

В настоящата редакция на Постановление № 64 на МС от 2016 г. не е предвидена възможност при идентифицирана необходимост министърът на образованието и науката да може да предлага на Министерския съвет и по-голям от определения по реда на чл. 5 брой на приеманите за обучение студенти по професионално направление „Национална сигурност“ за Академията на МВР и висшите военни училища. Изключения от общото правило са разписани в чл. 6, ал. 2 и 3 на Постановлението, но те към настоящия момент не са относими към Академията на МВР и висшите военни училища, обучаващи в професионално направление „Национална сигурност“. Изключенията в сегашния вариант на чл. 6 на Постановление № 64

на МС от 2016 г. се отнасят за професионалните направления "Военно дело", "Здравни грижи" и "Обществено здраве".

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Неприложимо.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки.

2. Цел:

Целта, която се поставя с приемането на акта от МС е свързана с обезпечаване на структурите на МВР и МО с необходимия брой курсанти.

Така заложената цел може да се осъществи с въвеждането на механизъм за утвърждаване на по-голям от определения прием по професионално направление „Национална сигурност“ за Академията на МВР и висшите военни училища.

Осъществяването на формулираната цел е в пряка връзка с обезпечаването на посочените държавни структури с нужния брой специализирани кадри, които ще постъпят на служба след завършване на обучението си.

Търсеният резултат на предложеното допълнение е в синхрон със заложените цели в Стратегията за развитие на висшето образование в Република България за периода 2021 - 2030 г. и Актуализираната стратегия за национална сигурност на Република България от 2018 г.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Пряко заинтересовани страни:

- Академията на МВР и висшите военни училища в Република България (като институции в системата на висшето образование);
- Академичния състав и обучаваните лица във висшите военни училища и в Академията на МВР;
- Министерство на вътрешните работи (в това число и структурите към ведомството);
- Министерство на отбраната на Република България (в това число структурите към ведомството и Българската армия);
- кандидат-студентите, които ще кандидатстват по професионално направление „Национална сигурност“;
- Всички преподаватели във висшите училища в Република България по професионално направление „Национална сигурност“.

Косвено заинтересовани страни:

- Висшите училища, които осигуряват обучение по професионално направление „Национална сигурност“ (общо 13 на брой, от които 3 частни висши училища);;
- Действащите студенти по професионално направление „Национална сигурност“

По данни на НСИ към 26.04.2022 г. броят на записаните студенти по образователно-квалификационна степен и тесни области на образованието през учебната 2021/2022 година в област СИГУРНОСТ е, както следва:

- В образователно-квалификационна степен (ОКС) „Бакалавър“ - 6 379
- В ОКС „Магистър“ - 1 879
- В образователна и научна степен (ОНС) „Доктор“ - 116

По данни на НСИ в област СИГУРНОСТ към 26.04.2022 г. броят на завършилите висше образование по образователно-квалификационна степен и тесни области на образованието през 2021 година е, както следва:

- В ОКС „Бакалавър“ - 978
- В ОКС „Магистър“ - 874
- В ОНС „Доктор“ - 24

Последиците от предлаганите промените ще се отнесат косвено и към всички граждани в Република България, чиито права и свободи са обект на защита от системата за национална сигурност.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При варианта „Без действие“ не се предприемат никакви действия, които да са пряко насочени към разрешаването на дефинираният проблем. При този Вариант нормативната уредба и по-специално Постановление № 64 на МС от 2016 г. ще остане в настоящата си редакция и няма да претърпи промяна, която да отговори на констатирания проблем. Няма да се предвиди възможност за целево утвърждаване на по-голям от определения прием на студенти по професионално направление „Национална сигурност“ в Академията на МВР и висшите военни училища, който да съответства идентифицираните нужди от компетентните министри. Това от своя страна създава реален риск от несъответствие между числеността на утвърдения прием и обективно необходимия брой курсанти за обезпечаване на МВР и МО.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При приложението на този вариант не се идентифицират положителни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай на запазване на текущото положение няма да е налице правен механизъм за реализиране на допълнителен прием при идентифицирана такава нужда от компетентния министър.

При прилагането на **Вариант 1** ще е налице бъдеща заплаха за пълното окомплектоване на състава в структурите, имащи задача да осигурят националната сигурност на Република България.

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма

Административна тежест: няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Инициатива за регулаторни мерки с приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 64 на МС от 2016 г.“

Прилагането на Вариант 2 е свързано с прецизиране и допълване на правната уредба в посоченото постановление, чрез което нормативно се определя редът за утвърждаване на броя на приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните висши училища. Предлага се да бъде предоставена нормативна възможност за Академията на МВР и за висшите военни училища министърът на образованието и науката да предлага на Министерския съвет за утвърждаване и по-голям от определения по реда на чл. 5 от Постановление № 64 на МС от 2016 г., брой на приеманите за обучение студенти по професионално направление „Национална сигурност“. Тази възможност ще може да се реализира след мотивирано предложение на министъра на вътрешните работи, съответно на министъра на отбраната, за необходимостта от обучение на курсанти за структурите на двете ведомства. Предвижда се това да се реализира като в чл. 6 на Постановление № 64 на МС от 2016 г се добави нова алинея със следното съдържание: *„За Академията на Министерството на вътрешните работи и за висшите военни училища министърът на образованието и науката може да предлага на Министерския съвет за утвърждаване и по-голям от определения по реда на чл. 5 брой на приеманите за обучение студенти по професионално направление „Национална сигурност“ след мотивирано предложение на министъра на вътрешните работи, съответно на министъра на отбраната за необходимостта от обучение на курсанти при условията на чл. 142, ал. 2 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, съответно на чл. 172 от Закона за Министерството на вътрешните работи във връзка с кадрово обезпечаване на Министерството на отбраната, съответно на Министерството на вътрешните работи.“*

Съгласно чл. 172 от ЗМВР завършилите курсанти са длъжни да служат в структурите на МВР за срок не по кратък от 10 години. Идентичен е текстът на чл. 142 от ЗОВС, по силата на който завършилите обучението курсанти за нуждите на Министерството на отбраната са длъжни да изпълняват военна служба за срок не по кратък от 10 години. Това обстоятелство е ключово за гарантиране на достатъчно специализирани и подготвени кадри, които в дългосрочен план да служат в държавните звена, осигуряващи националната сигурност на Република България.

В проекта на Постановление се предвижда министърът на образованието и науката да може да предлага на Министерския съвет за утвърждаване и по-голям от определения по реда на чл. 5 брой на приеманите за обучение студенти по професионално направление „Национална сигурност“ след мотивирано предложение на министъра на вътрешните работи, съответно на министъра на отбраната. Именно ресорните министри на

МВР и МО са централните органи на изпълнителна власт, които са компетентни да посочат необходимия брой курсанти, които впоследствие да се включат в състава на съответните звена. Приемането на достатъчен брой курсанти е неизменна предпоставка за дългосрочното окомплектоване на държавните структури.

Трите висши военни училища, които бяха посочени по-горе в раздел „проблеми за решаване“, са специализирани държавни висши училища със специфичен предмет на дейност, осигуряващ предимно кадри за сигурността и отбраната на страната. В това си качество те развиват академичен състав с необходимия опит и знания, които основно са насочени в области на висшето образование и в професионални направления, свързани със сигурността на страната.

Академията на МВР (АМВР) е единствено по рода си у нас висше училище за подготовка на висококвалифицирани специалисти за изпълнение на дейности по линия на националната сигурност – противодействие на престъпността, опазване на вътрешния ред и границите на държавата, защита на населението, инфраструктурата и други. Студентите и курсантите в АМВР се обучават основно за нуждите на Министерството на вътрешните работи, а също и за други правоохранителни органи. Тяхната реализация е почти 100 %-ва, което се отчита от официални източници (НСИ) и рейтинговата система на висшите училища у нас. Аналогично е положението и по отношение на обучаваните във висшите военни училища.

Тези обективно измерими данни показват, че броят на обучаемите съответства напълно на потребностите на специфичния пазар на труда и тяхното намаляване създава сериозни предпоставки за възникване на дефицит от професионално подготвени кадри, което е рисково и недопустимо от гледна точка на националната сигурност.

Всички описани обстоятелства определят необходимостта от въвеждане на разпоредба, която да позволи при необходимост утвърждаване на допълнителен брой студенти в Академията на МВР и висшите военни училища по професионално направление „Национална сигурност“.

Следва още веднъж да се посочи, че в настоящата нормативна уредба такъв механизъм е предвиден за висшите училища, които обучават по професионално направление "Военно дело" (чл. 6, ал. 2 от Постановление № 64 на МС от 2016 г.), както и за висшите училища подготвящи студенти и докторанти по професионалните направления „Здравни грижи“ и „Обществени здраве“ (чл. 6, ал. 3 от Постановление № 64 на МС от 2016 г.).

С оглед значимостта на професионалното направление „Национална сигурност“ и предвид специфичния статут на преминалите обучението в посочените висши училища, е целесъобразно и важно по отношение на националните цели да бъде прието предложеното допълнение.

За изпълнението на акта не се налага допълнително финансиране, тъй като се предвижда същият да бъде финансиран в рамките на утвърдените средства по бюджетите на МВР и МО със Закона за държавния бюджет на Република България за съответната година.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на **Вариант 2** ще окаже положителни въздействия по отношение на всички заинтересовани страни, както следва:

Ще се предвиди нормативна възможност за прием, който да е съответен на обективните потребности заявени от компетентните органи на изпълнителната власт.

Интересът към професионалното направление е изключително висок. С прецизиране на Постановлението и възможността за по-голям прием кандидат–студентите ще бъдат допълнително стимулирани да кандидатстват по професионално направление „Национална сигурност“

Не на последно място трябва да се посочи, че достатъчният кадрови ресурс е една от ключовите предпоставки за успешното изпълнение на дейността по защита на националната сигурност. Обучението на необходимия брой студенти ще осигури дългосрочното обезпечаване на структурите с достатъчно целево обучени служители. По този начин ще се подобрят дейностите в сферата на националната сигурност чрез повишаване на административния и професионалния капацитет на служителите.

Ще се създаде по-ефективна и сигурна система, която да защити сигурността на гражданите и обществото.

Ще се изпълнят т. 195, т. 197 и т. 199 (същите са цитирани в раздел 1 „решаване на проблеми“) от Актуализираната стратегия за национална сигурност на Република България.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В хода на извършените проучвания не се установяват отрицателни въздействия върху заинтересованите страни. Тук е мястото да се отбележи, че регламентирането на възможността за допълнителен прием в Академията на МВР и висшите военни училища няма да се отрази върху прилаганата методика съобразно Постановление № 64 на МС от 2016 г. и определянето на приема в останалите висши училища, които провеждат обучение в професионално направление „Национална сигурност“. Следователно предлаганите промени по никакъв начин няма да се отразят по негативен начин по отношение на останалите висши училища, в които се провежда обучение по посоченото професионално направление. Това е така, тъй като се създава нова алинея, която регламентира приема единствено в Академията на МВР и трите военни висши училища.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма.

Административна тежест: **Вариант 2** няма да окаже въздействие върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Нерегулативна намеса“

Описание:

Вариант 3 означава да се запази съществуващата нормативна уредба, като се приложат нерегулаторни мерки. В настоящия казус идентифицирания проблем може да бъде решен единствено чрез промени в нормативната уредба. Това се изисква по силата на чл. 9, ал. 5 от Закона за висшето образование, където се посочва, че конкретните условия и редът за разпределяне на общия брой на приеманите за обучение студенти и докторанти се приема с акт на Министерския съвет. В този смисъл, за да се постигне желаното състояние, което да отговори на установените потребности е практически невъзможно да се приложи подход свързан с нерегулативна намеса. Промените изискват регулация в Постановление № 64 на МС от 2016 г.

Като нерегулативна намеса може да се разгледа вариант, при който със студентите от останалите 9 висши училища (извън Академията на МВР и висшите военни училища), предоставящи обучение по професионално направление „Национална сигурност“, да се сключват аналогични договори, с които завършилите се задължават да постъпят на служба в съответните държавни структури. В конкретния случай подобен вариант не е приложим, тъй като студентите във всички висши училища се обучават по професионално направление „Национална сигурност“, но обучението има своите специфични цели, функции и задачи. Както вече бе отбелязано в Академията на МВР и трите висши военни училища се обучават курсанти, които след завършване на съответната степен на образование придобиват ранг и постъпват на служба. Тяхната подготовка е специализирана, планирана и организирана изцяло с оглед квалифицираното и професионално изпълнение на службата в съответното държавно звено.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Вариант 3 няма да има позитивни отражения за нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие няма да бъдат трайно разрешени подробно описаните по-горе проблеми, както и предизвикателствата, пред които се изправят структурите на МВР и МО при осигуряването на националната сигурност.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма.

Административна тежест: няма

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирани, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2	Вариант 3 „Нерегулативна намеса“
Ефект ивнос	Цел: обезпечаване на структурите на МВР и МО с необходимия брой курсанти	3	1	3
Ефикасност	Цел: обезпечаване на структурите на МВР и МО с необходимия брой курсанти	3	1	3
Съгласуваност	Цел: обезпечаване на структурите на МВР и МО с необходимия брой курсанти	3	1	3

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2 „Инициатива за регулаторни мерки с приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 64 на МС от 2016 г.“

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.
2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.
3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, насочена към подобряването на организацията и на ефективността на образованието във висшите училища в страната. В тази връзка той се отличава с най-висока степен на съгласуваност.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 няма да въздейства по отношение на административната тежест.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Прилагането на Вариант 2 няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Прилагането на Вариант 2 няма да доведе до създаване на нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Проектът на Постановление не засяга МСП.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. [Закон за висшето образование;](#)
2. [Постановление № 64 от 25 март 2016 г. за условията и реда за утвърждаване на броя на приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните висши училища;](#)
3. [Закон за министерството на вътрешните работи;](#)
4. [Закон за отбраната и въоръжените сили на Република;](#)
5. [Актуализиране стратегия за национална сигурност на Република България от 2018 г.](#)
6. [Национален статистически институт;](#)
7. [Стратегия за развитие на висшето образование в Република България 2021 - 2030 г.](#)

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Галина Дреновска, директор на дирекция „Висше образование“ в Министерството на образованието и науката

Дата: 24.02.2023 г.

X

Галина Дреновска
Директор на дирекция ВО

Подпис: