

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 64 от 25 март 2016 г. за условията и реда за утвърждаване на броя на приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните висши училища и за приемане на Списък на приоритетните професионални направления и на Списък на защитените специалности	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	х _____
	В отговор на №:	0103-59/16.02.2023 г.
	Институция:	Министерство на образованието и науката
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Формулираният проблем за *намален максимално допустим брой студенти* представлява констатация, която не води до необходимост от предприемане на действия. Необходимо е да се посочи какъв е проблемът, за да се предлага увеличение на приема на студенти на държавна издръжка по направление „Национална сигурност“, след като по Методиката от Приложение № 1 към чл. 4, ал. 1 на ПМС № 64 от 25 март 2016 г е определен какъв трябва да е максимално допустимият брой на приеманите студенти, а също така за последните три-четири години, професионалното направление „Национална сигурност“ е сред най-желаните и има още девет университета, които обучават над 8 000 студенти и завършват около 2 000 на година.

Във Вариант 1 е посочено, че ще продължи несъответствието между числеността на утвърдения прием и обективно необходимия брой курсанти за обезпечаване на МВР и МО. В случай че е констатирана липса на кадри в структурите на Министерството на вътрешните работи и Министерството на отбраната, независимо от това че професионалното направление се изучава в общо в 13 висши училища, но не може да се осигури необходимия брой подготвени кадри, това може да бъде определено като проблем и предлагаме той да бъде подробно разгледан.

Напомняме, че доброто дефиниране на проблема и ясното разбиране на това кои са причините за него, са предпоставки за правилното определяне на целите и идентифициране на вариантите за решаване на проблема. Трябва да се установят причините за проблема и кои конкретни фактори водят до появата му.

II. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“:

Предлагаме във Вариант 2 да се опише какъв ще е *предвиденият алгоритъм* за определяне на броя на приеманите студенти в Академията на МВР и висшите военни училища по професионалното направление „Национална сигурност“.

От методологична гледна точка подкрепяме в оценката на въздействието да се разгледа и трети вариант на действие. Предлагаме чрез него да бъде оценена възможността за задържането като кадри в системата за защита на националната сигурност на Република България на всички студенти по направление „Национална сигурност“, по примера на курсантите, с които се сключват договори за 10 години.

Предвид едно от основните правила при избора на вариант за действие следва да се отчетат и необходимите ресурси за реализирането на вариантите. Предлагаме в описанието на всеки вариант да се включи информацията относно финансовата му обезпеченост. Тази информация, обвързана с финансовата обосновка на проекта на постановление, ще позволи да бъде направена обективна преценка на очакваните финансови ефекти от нормативната промяна, така че да не се допусне разходите да надхвърлят очакваните положителни ефекти.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“:**

Х

(НИКОЛИНА СТОЯНОВА)