

## СПРАВКА

### ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА ПЛАН ЗА ДЕЙСТВИЕ ДО 2024 ГОДИНА КЪМ СТРАТЕГИЧЕСКАТА РАМКА ЗА РАЗВИТИЕ НА ОБРАЗОВАНИЕТО, ОБУЧЕНИЕТО И УЧЕНЕТО В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ (2021-2030)

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
1.	Aziti  (Портал за обществени консултации)	<p>Каца без дъно</p> <p>Не можеш да научиш някого на нещо, ако сам не го можеш или поне не си го можел....</p> <p>Поредните пари, които ще бъдат раздадени и оправдани в името на нашите деца, и родителите и децата ще бъдат оставени да се оправят един ден сами.</p> <p>Колкото и пари да наливате в една гнила и паразитираща система, докато мисленето на посредниците не се промени, онова, което ще достига до нашите деца, ще бъде изопачавано по пътя на раздаването на тези или онези или дадени пари.</p> <p>И стимулирането на благоденствието на едни може да продължи, но за сметка на други... Но кои са тези други?!</p>	Приема се за сведение	Коментарът е принципен и не е свързан с конкретния документ – План за действие 2023-2024
2.	Група членове на КС с координатор Гергана Ефремова  (Електронна поща)	<p>1. Предвид важността на документа, ключово е да бъдат адресирани сериозните дефицити и пропуски в проекта на План, които описахме в писмото си до Вас от 12 октомври 2022 г. и последваща имейл кореспонденция:</p> <p>- В Плана липсват макро индикатори, които да позволят мониторинг върху цялостния напредък по изпълнението на Стратегическата рамка;</p> <p>2. За голяма част от дейностите в Плана липсват индикатори и/или целеви стойности, а на някои от местата, където са посочени, индикаторите не са свързани с очакваните резултати или имат нужда от актуализиране на</p>	Приема се по принцип	В Плана са включени показателите за полза/ефект (ключовите индикатори) от програмния бюджет на МОН
		2. За голяма част от дейностите в Плана липсват индикатори и/или целеви стойности, а на някои от местата, където са посочени, индикаторите не са свързани с очакваните резултати или имат нужда от актуализиране на	Приема се	Отразено е в текста

	текущите стойности - необходимо е допълване/актуализиране на липсващите индикатори, текущи и целеви стойности;		
	3. За голяма част от дейностите липсва източник на финансиране, на други места е посочен общият бюджет на дадена програма, а не бюджетът, планиран за периода до 2024 г. - необходимо е посочване на очакван източник на финансиране, което гарантира реалистичността на плана;	Приема се	Отразено е в текста
	4. За почти всички дейности, които не са обвързани с изтичащата ОП "Наука и образование за интелигентен растеж", е посочен срок за изпълнение м. 12/2024 г. Това поставя неяснота как ще бъдат разпределени във времето планираните дейности - необходимо е актуализиране на сроковете и подреждане на дейностите в логична последователност;	Приема се	Отразено е в текста
	5. Голяма част от дейностите са твърде общо описани и не става ясно какво всъщност предвижда планът да бъде свършено. Например в Оперативна цел 5.2. Взаимодействие с деца и родители за създаване на положително отношение към образованието, е посочено като дейност "Подкрепа за успех", което не е конкретна дейност, а име на системен проект по ОП НОИР. При това, посоченият проект вече е приключил на 30.06.2022 и включването му в План за действие с предстоящи дейности е нерелевантно. Необходимо е дейностите да бъдат описани така, че да е ясно какво точно включват.	Приема се	Отразено е в текста
	6. Също така бихме искали да обърнем внимание, че в ПВУ (стр. 57) е записано: „Преди приемането, планът за действие трябва да бъде одобрен от Консултативен съвет, отговорен за наблюдението и отчитането на изпълнението на стратегическата рамка.“ В тази връзка, настояваме: - Планът да бъде допълнен и актуализиран съгласно препоръките по-горе, като членовете на Консултативния съвет сме на разположение да работим заедно с представителите на Министерството за адресиране на тези препоръки;	Приема се по принцип	Предложенията на Консултативния съвет са отразени
	7. В най-кратки срокове и преди приемането на Плана от МС да бъде организирана среща на Консултативния съвет с участието на заместник-	Приема се	На 14.12.2022 г. е проведена среща на

		министър Надя Младенова и екипа, който работи по проекта на плана, във връзка с поетия ангажимент Планът да бъде одобрен от Консултативния съвет, за да стигнем заедно до работещ вариант на План за действие, който ще бъде полезен за развитието на българското образование.		Консултативния съвет с участието на заместник-министър Надя Младенова и екипа, който работи по проекта на плана
3.	Десислава Вълкова Директор ЦПЛР – Пазарджик Кариерно ориентиране и консултиране (Електронна поща)	1. Предлагаме кариерното ориентиране, което по проектно предложение в План за действие към Стратегическа рамка за развитие на образованието, обучението и ученето в Република България (2021 – 2030) е позиционирано в точка 7.2. <i>Формиране и развитие на умения за професиите на настоящето и бъдещето</i> да бъде <b>преместено</b> в точка 7.1 <i>Професионално образование и обучение, съответстващо на динамиката на пазара на труда</i> . Предложението ни е свързано с факта, че кариерното ориентиране на ученици е заложено в Стратегическата рамка за развитие на образованието, обучението и ученето в Република България /2021-2030/ точно в приоритетна област 7, Цел 7.1 <i>Професионално образование и обучение съответстващо на динамиката на пазара на труда</i> , дейност: – Осигуряване на система от достъпни и качествени услуги за системно кариерно ориентиране от ранна детска възраст и в училище във връзка с успешната реализация на пазара на труда.	Приема се	Отразено в текста
		2. Предлагаме дейността <i>Подобряване качеството на системата за кариерно ориентиране и консултиране в страната. Повишаване професионалните умения на хората, практикуващи кариерно ориентиране и консултиране в страната</i> , която по проектно предложение в План за действие към Стратегическа рамка за развитие на образованието, обучението и ученето в Република България (2021 – 2030) е позиционирано в точка 8.2 <i>Осигуряване на условия за насърчаване на ученето през целия живот</i> да бъде <b>преместено</b> в точка 8.1 <i>Разширяване на възможностите за учене през целия живот</i> . Предложението ни е свързано с факта, че кариерното ориентиране на ученици е заложено в Стратегическата рамка за развитие на образованието, обучението и	Не се приема	Дейността е свързана с осигуряването на условия за УЦЖ

		<p>ученето в Република България /2021-2030/ точно в приоритетна област 8, Цел 8.1 <i>Разширяване на възможностите за учене през целия живот, с дейностите:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Системно кариерно ориентиране и консултиране на учениците във всеки един етап на обучение за откриване на професионалните им интереси.</li> <li>– Създаване на интегрирана система за кариерно ориентиране и професионално образование и обучение при учащи и при възрастни.</li> </ul> <p>Допълнителен мотив за преместването на дейност <i>Подобряване качеството на системата за кариерно ориентиране и консултиране в страната. Повишаване професионалните умения на хората, практикуващи кариерно ориентиране и консултиране в страната</i> от точка 8.2 в точка 8.1 е и наличието на Дейности по кариерно ориентиране в дейностите в точка 8.1 в план за действие към Стратегическа рамка за развитие на образованието, обучението и ученето в Република България (2021 – 2030), а именно <i>Включване в гъвкави форми за образование на тези, които не са завършили средно образование, и осигуряване на условия за втори шанс чрез кариерно ориентиране и консултиране, доброволчество, менторство, др.;</i></p>		
4.	<p><b>Настоятелство на Фондация „Институт за информални иновации“</b>  <b>Председател - д-р Таня Желязкова-Тея (Портал за обществени консултации)</b></p>	<p>1. Още от своето създаване през 2010 г. Фондация „Институт за информални иновации“ е сред организациите партньори на МОН при изпълнение на политиките:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участвахме в приемането на новия ЗПУО в сферите на нашите компетенции за ученическото самоуправление и информалното учене;</li> <li>- Бяхме в екипа автори на <i>Наредба № 13</i> за гражданското, здравното, екологичното и интеркултурното образование и успяхме да внедрим там опита на ДАЗД за детското участие във вид на „<i>Рамкови изисквания за създаване и функциониране на ученически съвети</i>“.</li> <li>- Инициирахме и станахме съавтори на методическото помагало по поръчка на МОН „<i>Ученическото самоуправление. Пътеводител. Кой?</i>“</li> </ul>	Приема се за сведение	МОН подкрепя и подпомага създаването и развиването на училищни и микро-училищни (класни) общности между учители, ученици, родители и други заинтересовани страни

Какво? Къде? Кога? Как? Защо?“ (<http://www.mon.bg/bg/27>).

- Ръководихме пилотния проект „Ученическото самоуправление – школа за граждански компетентности и информално учене“ за прилагане на практика на методическото помагало и създаване на структурирано ученическо самоуправление във всяка паралелка в три столични училища.

- С резултатите от проекта съставихме сборник с добри практики „Ученическото самоуправление – лесно и интересно. Модели“ ([http://iii-bg.org/blog/?page\\_id=1392](http://iii-bg.org/blog/?page_id=1392)).

В резултат на тази наша експертиза искаме да подкрепим политиката на МОН в областта на гражданското образование чрез ученическото самоуправление. Защото опитът дотук показва, че възрастните не могат да решат успешно нито един от проблемите със съвременните деца и ученици, без да ги включат в процеса на разрешаването им чрез отговорностите на ученическото самоуправление във всяка паралелка.

В доклада на министъра към внесения за обществено обсъждане План за действие за периода 2022-2024 година към Стратегическата рамка за развитие на образованието, обучението и ученето в Република България (2021-2030) е заявено: „В резултат от приемането и изпълнението на Плана към Стратегическата рамка се очаква ... децата и учениците да формират качества, ценности, нагласи и мотиви, които да подпомогнат пълноценното им развитие като личности и активни участници в обществения живот.“

Това няма как да се случи, ако възрастните в училищата не позволяват и не подпомагат децата и учениците да се ползват от правата си по чл. 171 ал. 2 от ЗПУО: „Учениците участват в училищния живот и в организационното развитие на училището чрез различни форми на ученическо самоуправление на ниво паралелка и училище, определени с правилника на училището по предложение на учениците“. Реалистично ли е да се твърди, че с 15-20 ученика в Ученически съвет на училището се реализира ученическо самоуправление на стотици и хиляди деца в българските училища.

Стратегическата рамка за развитие на образованието, обучението и ученето в Република България (2021-2030) дава възможност да се развие

		<p>ученическото самоуправление като център за обединяване на всички съучастници в него (учениците; учителите; директорът; родителите; местните институции, обществениците, медиите; бизнесът; структурите на гражданското общество) в полза на училищната общност.</p> <p><b>Цел 4.1.: Създаване и развиване на ефективни училищни общности,</b> булет трети от Стратегическата рамка „Насърчаване участието на училищните общности в планиране и реализиране на училищни събития - конкурси, празници, тържества, спортни събития и др.“ е модифициран в Плана за действие 2022-2024 по следния начин:</p> <p>5.Подкрепа на създадените и активно работещите ученически съвети, които участват активно при вземането на решения на ниво училище, вкл. участие на училищните общности в планиране и реализиране на училищни събития - конкурси, празници, тържества, спортни събития и др.</p> <p>Този текст следва да придобие следната редакция:</p> <p>5.Подкрепа за създаване и активна работа на ученически съвети, които участват активно при вземането на решения на ниво <i>паралелка, клас и училище</i>, вкл. участие на училищните общности в планиране и реализиране на училищни събития - конкурси, празници, тържества, спортни събития и др.</p> <p>Нивата на ученическо самоуправление са представени в „Рамкови изисквания за създаване и функциониране на ученически съвети“ от Наредба № 13.</p> <p><b>Цел 5.9. Разширяване на възпитателната функция на образователните институции</b> с булет четвърти от Стратегическата рамка „Подкрепа на дейността на ученическите съвети и ученическото самоуправление в училищата“ отсъства от Плана за действие 2022-2024, в който въобще липсва термина „ученическо самоуправление“ като елемент от гражданското образование на учениците.</p> <p>Целесъобразно е към тази оперативна цел в Плана за действие 2022-2024 да се включи следната дейност от чл. 92 ал. 2 на ЗПУО:</p>	<p>Приема се</p> <p>Приема се</p>	<p>Отразено е в текста</p> <p>Отразено е в текста</p>
--	--	---	-----------------------------------	---

Дейности	Бюджет	Изт-к фин.	Срок	Очаквани резултати	Индикатор	Изт. данни	Текст-ст	Целева ст-ст	Водещ	Партн.
Изграждане на граждански компетентности чрез ученическото самоуправление в часовете на класата		Държ. бюджет	12/24	Увеличаване броя на социално активните деца и ученици за постигане на високи образователни и възпитателни цели. Реализиране на гражданско образование за научаване чрез правене	Брой ученически съвети в паралелки (УСП) Брой ученически съвети на училища (УСУ)	Обр. 1	УСП - 3 училица УСУ - до 50 % от училица-та	Брой учаща с УСП 2024 - 50 %. Брой учаща с УСУ 2024 - 100 %.	МОН	РУО, НИО, ДАЗД, СБУ, учаща, партн. орг.

## 2. МОТИВИ КЪМ НАПРАВЕНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

**Анализ на състоянието на ученическото самоуправление през последните пет учебни години**

Възрастните в лицето на директорите и класните ръководители **не желаят да разрешат на учениците да се самоуправляват** по правила, „определени с правилника на училището по предложение на учениците“ (чл. 17 ал. 2 от ЗПУО) и с предубеждението, че ученическото самоуправление щяло да се превърне в „слободия“ (техен термин), **не се**

прилагат нормите на закона.

Не се избират Ученически съвети на паралелките, чрез които да се излъчват членовете за Ученическите съвети на класовете и Ученическия съвет на училището, с което не се изпълняват „Рамкови изисквания за създаване и функциониране на ученически съвети” от Наредба № 13 (21.09.2016) за гражданското, здравното, екологичното и интеркултурното образование.

След като няма ученическо самоуправление в паралелката, класните ръководители не изпълняват разпоредбите на чл. 92 ал. 2 от ЗПУО за „последователно развитие на класа“ и за „изграждане на граждански компетентности, включително чрез ученическото самоуправление“ в часа на класа.

Училищата не познават и не прилагат методологията за привличане на всички съучастници в ученическото самоуправление (учениците; учителите; директорът; родителите; местните институции, обществениците, медиите; бизнесът; структурите на гражданското общество), разработена в създаденото по поръчка на МОН издание „УЧЕНИЧЕСКОТО САМОУПРАВЛЕНИЕ. Пътеводител. Кой? Какво? Къде? Кога? Как? Защо?”. Електронен формат на изданието е качен в сайта на МОН от 2019 г. (<http://www.mon.bg/bg/27> - В помощ на класния).

Директорите и учителите не проявяват интерес към квалификационния модул с 1 кредит по одобрената програма от МОН „Изграждане на позитивна училищна среда чрез ученическото самоуправление”.

Наличието на 10-15 отличници в Ученическия съвет на училището, избран незначително как, не е ученическо самоуправление, а форма на отчетност и PR на училището.

Смяната на местата на директора и учителите с ученици на 9 май, Денят на Европа, не е ученическо самоуправление, а заблуда, че има такова в училището.

Липсата на мониторинг от страна на МОН по спазването на ЗПУО и Наредба № 13 в частта за правата на децата и учениците помага ученическото самоуправление да не се появява в училищата.



Показател, че нищо реално не се случва в системата на училищното образование по темата ученическо самоуправление е раздела „Добри практики за образователна интеграция“ от сайта на МОН (<https://www.mon.bg/bg/1733>), в който има един единствен материал за ученическото самоуправление и то от учебната 2014/2015 г., т.е. преди да влезе в сила новия ЗПУО и да разшири полето на ученическото самоуправление до всяка паралелка.

**Възможности, ценности и ползи, които носи със себе си ученическото самоуправление:**

Смислено организиране на житейското време извън задължителните учебни занятия и придобиване на умения за живот.

Много по-активно участие в живота на училищната общност и придобиване на социални умения.

Икономия от разходи за консумативи в училището.

Организирана, сплотена и активна училищна общност.

„Осъзнаване и практикуване на връзката между упражняване на правата и носенето на отговорност като осъзнато гражданско поведение.

Формиране на така необходимите и ценни за гражданската и професионалната реализация на личността меки умения (например: работа в екип, мотивация, комуникация, управление на времето, делови преговори, решаване на конфликти, организация на дейности, креативно мислене, социални роли).

Реализиране на гражданско образование за научаване чрез правене (информално учене).

Увеличаване на броя на социално активните деца и млади хора в училището, чрез които могат да се постигат по-високи образователни и възпитателни цели.

Създаване на отношения на доверие, взаимопомощ и съпричастност към общите интереси на децата/учениците в защита и реализация на техните права и задължения.

Създаване на условия за изява на творческия и иновативен потенциал практически на всички деца и ученици.

Превенция на всички отрицателни зависимости, засягащи учениците в днешно време, като тютюнопушене, алкохолизъм,

		<p>наркомания, агресивно поведение, тормоз и др.</p> <p>Развитие на доброволчеството в полза на класа, училището и обществото.” (УСП, с. 105)</p> <p>Подпомагане на общата подкрепа на личностното развитие в училището по чл. 15 от Наредбата за приобщаващото образование (2017).</p>		
5.	<p><b>Членове на Алианс за ранно детско развитие Димитър Иванчев – „Секретар на Алианс за ранно детско развитие: Фондация „За Нашите Деца“.</b> (Електронна поща)</p>	<p>През м. септември 2021 г. Алиансът за ранно детско развитие изпрати към Министерството на образованието и науката и публично разпространи своите предложения към Стратегическата рамка за развитие на образованието, обучението и ученето в Република България, за периода 2022-2024 г. След повече от 1 година, през която не се получи никаква реакция и не бяха предприети никакви стъпки за разработването на плана или неговото консултиране с Алианса, проект на Плана за действие беше публикуван за обществено обсъждане през м. ноември 2022 г. Въпреки активното участие на Алианса в процеса по разработване на Стратегическата рамка и заявките за активно включване в етапа на разработване, недоумяваме на какво се дължат това съществено закъснение и липсата на сътрудничество и добър диалог в процеса на разработване на документа.</p> <p>Приемането на план за действие за периода 2022-2024 г. в самия край на 2022 г. - когато една трета от срока му на действие вече е минал - не е добра практика. По-притеснително обаче е самото съдържание на предложения на обществено обсъждане документ. Според нас, включените мерки не кореспондират на визията и целите на Стратегическата рамка за развитие на образованието, обучението и ученето в Република България. В плана преобладават дейности, които са част от редовната дейност на институциите и от техните нормативно регламентирани ангажименти - те ще се случат и без да бъдат слагани в плана и залагането им в него ни се струва ненужно.</p> <p>Например, в Приоритетна област 1 (Ранно детско развитие) четем че е заложено “Резултатите от ученето в ранна възраст на всяко дете в предучилищна възраст са в съответствие с ДОС за предучилищното образование.” В много от случаите в плана са залегнали подробни описания на различни проекти с финансиране от Оперативна програма “Образование”, които - отново - ще се случат и без той да съществува,</p>	<p>Приема се за сведение</p>	<p>Планът е редактиран. Предвидените дейности, в т.ч. и финансираните по Програма „Образование“ 2021-2027 подпомагат изпълнението на стратегическите документи, планове и програми на МОН.</p>

което оставя неясна неговата цел и смисъла от наличието му. Според нас планът следва да бъде по-фокусиран и събран, с детайлизирани дейности за извършване (или поне започване) на ключовите реформи, които са заложи в Стратегическата рамка.

В сферата на ранното детско развитие, една от най-важните заявки за реформа, включени в Стратегическата рамка, е създаването на интегрирани услуги за ОГРДВ. В проекта на плана обаче липсват всякакви реални дейности, с която това би могло да се случи. Дейностите, изброени в тази част, не представляват опит за реформа и някои от тях изобщо не са пряко свързани с интегрираните услуги (напр. “Допълнително обучение по български език за децата, чийто майчин език е различен от българския”, което няма нищо общо със създаването на интегрирани услуги.

Структурно погледнато смятаме, че планът е непълен, хаотичен и на много места описаните елементи в дадена колонка съвсем не съответстват на нейната цел. Например, описаните елементи в колонката “очаквани резултати” в много случаи всъщност са “дейности” или мерки, които не винаги съответстват на посочената “дейност” в първата колонка. Например, по цел 1.1. В колонка “очаквани резултати” е заложено “Допълнително обучение по бълг. език на децата, чиито майчин език не е български” - но това е дейност, а не резултат. Резултатът е промяна, т.е. какво ще се промени когато бъде изпълнена тази дейност. Такива примери има почти на всеки ред.

Ние смятаме, че още по-неприятно стоят нещата в предложените индикатори, за повечето от които липсва всякаква яснота откъде за изведени. Например, към дейността “Прилагане на интегрирани мерки за повишаване на квалификацията и мотивацията на специалистите в ОГРДВ”, в заложените дейности, липсва конкретика по какво точно ще им се повишава квалификацията, а заложения индикатор “21% от пряко практикуващите/полагащите грижи са в състояние да разпознават и стимулират развитието на съобразени с възрастта ключови компетентности” има редица проблеми. Той е много слабо амбициозен, но дори да се абстрахираме от това, не става ясно каква е базовата стойност, върху която ще се надгражда - значи ли това, че по-малко от 21% от

специалистите към момента нямат такива умения, и също така - каква е връзката с посочения на същия ред очакван резултат от 75% за същото? Може би най-същественят въпрос е - на база какво се определят ключовите компетентности, съобразени с възрастта на децата, предвид че няма приет стандарт за ранно детско развитие? Това се наблюдава на много места в плана. В много случаи индикаторите се свеждат до измерване само на количествени показатели (напр. % деца с осигурено място), без никакво внимание към качествените измерения. Например, индивидуалният подход към всяко дете се тълкува само през показателя на съотношението персонал/деца и липсва визия за това какво представлява този подход в качествено отношение. Смятаме за изключително проблемни индикаторите в областта "Осигуряване на качествено ОГРДВ", където дейностите са свързани с внедряване на Рамката за качество за ОГРДВ, но измерването на ефекта от нейното внедряване се прави само чрез дял на обхванатите деца. Липсва всякакво внимание към важни аспекти на качеството, като например, принос към цялостното развитие на децата, повишаване на резултатите в отделните области от развитието на децата, подобряване на измерителите за детско благосъстояние, активно детско участие в процеса на ранно учене, участие и удовлетвореност на семействата от услугите за ОГРДВ и др. Според нас, не можем да говорим за подобряване на качеството на образованието и грижите в ранна детска възраст, без да имаме каквито и да било качествени показатели, през които да разберем дали качеството се е развило и как ученето води до качествени промени.

Във връзка с горепосочените сериозни проблеми с проекта на план, представен на обществено обсъждане, считаме, че документът се нуждае от цялостна преработка, която да започне с формулиране на ясна цел, последвана от изчистване на езика и терминологично изясняване, и да мине през ясно разграничаване на основните елементи в плана и как се дефинира всеки един - дейности, очаквани резултати, индикатори, целеви стойности. Резултатите и индикаторите следва да бъдат смислово свързани с дейностите, към които се отнасят. Таблицата също така следва да бъде попълнена в цялост - към момента има доста празни места, особено в колоните с индикатори.

		<p>Разчитаме, че горепосочените препоръки ще бъдат взети под внимание с цел преработване и преосмисляне на целта и функциите на плана за действие. Както и до момента, от Алианса за ранно детско развитие оставаме на разположение и в готовност за партньорство за разработването и въвеждането на политики за ранно детско развитие и ОГРДВ като съществен елемент от него.</p>		
6.	<p><b>Елисавета Новакова</b> (Електронна поща)</p>	<p>Моля да допълните документа и да се съобразите с препоръките през годините, изпратени от трети страни, като например насърчаване на децентрализацията в образователната система или разработване на система за микроудоверенията и за индивидуалните сметки за обучение.</p> <p>Аз мога да Ви препоръчам да разгледате модулната системата за развитие на дигитални умения ( <a href="https://icdleurope.org/">https://icdleurope.org/</a>), която се прилага например и в австрийските училища след 5 клас. Всеки ученик в свое темпо и според нуждите си покрива различни модули и получава микроудоверения. Когато се покрият част или всички модули получават дори малки или големи удоверения. Започва се с курс за писане с 10 пръста - <a href="https://at4.typewriter.at/">https://at4.typewriter.at/</a>.</p> <p>Моля да заделите средства и да разработите подобна програма за сертифициране, както и приложните обучителни онлайн разработки за индивидуална работа. Препоръчвам Ви да разграничите версии за ученици, за студенти или възрастни, с или без стари познания (версия за преговор и с новости/различия), както и версии според планирания интензитет на (само)обучение</p>	<p>Приема се за сведение</p>	<p>Предложението е принципно и не е свързано с дейностите по плана</p>