

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТА НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЗА ДОПЪЛНЕНИЕ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 64 НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ОТ 2016 Г. ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА УТВЪРЖДАВАНЕ НА БРОЯ НА ПРИЕМАНИТЕ ЗА ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТИ И ДОКТОРАНТИ В ДЪРЖАВНИТЕ ВИСШИ УЧИЛИЩА И ЗА ПРИЕМАНЕ НА СПИСЪК НА ПРИОРИТЕТНИТЕ ПРОФЕСИОНАЛНИ НАПРАВЛЕНИЯ И НА СПИСЪК НА ЗАЩИТЕНИТЕ СПЕЦИАЛНОСТИ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	проф. Ирена Петева ректор на Университета по библиотекознание и информационни технологии, деловодна система на МОН вх. № 0447-25/30.03.2023 г.	<p>След запознаване с направеното предложение за създаване на нова ал. 4 към чл. 6 в Проекта за допълнение на Постановление № 64 на Министерския съвет от 2016 г. за условията и реда за утвърждаване на броя на приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните висши училища и за приемане на Списък на приоритетните професионални направления и на Списък на защитените специалности (обн., ДВ, бр. 26 от 2016 г., доп. бр. 69 от 2016 г., изм. и доп. бр. 24 от 2017 г., бр. 66 от 2017 г., бр. 19 от 2018 г., бр. 10 от 2019 г., доп., бр. 55 от 2019 г., изм. бр. 9 от 2020 г., изм. и доп. бр. 96 от 2020 г., изм. бр. 20 от 2021 г., бр. 87 от 2021 г., изм. и доп. бр. 95 от 2022 г.), считаме че то е в противоречие с чл. 9, ал. 9 от Закона за висшето образование.</p> <p>Според чл. 9, ал. 3, т. 6, б. „а“ от ЗВО общият брой на приеманите за обучение студенти, за които държавата осигурява средства за издръжката на обучението им, както разпределението му по държавни висши училища се извършва в съответствие критериите, установени в ал. 4 на същия член. Изключение от този принцип законодателят е допуснал изрично с разпоредбата на чл. 9, ал. 9 от ЗВО, като е очертал границите му само до приоритетните професионални направления и защитените специалности. Предложеното с проекта на постановление изключение за определяне на броя на приеманите студенти не попада в кръга на законоустановените изключения, тъй като професионално направление „Национална сигурност“ не е включено в Списъка на приоритетните професионални направления. Не би следвало подзаконовият нормативен акт да разширява кръга на изчерпателно изброените от законодателя изключения от принципа за определяне</p>	Не се приема	<p>Възможността за предлагане на по-голям брой на обучаваните студенти е целеви за съответните нужди на двете ведомства. Академията на МВР е единствено по рода си у нас висше училище за подготовка на висококвалифицирани специалисти за изпълнение на дейности по линия на националната сигурност – противодействие на престъпността, опазване на вътрешния ред и границите на държавата, защита на населението, инфраструктурата и други. Студентите и курсантите в АМВР се обучават основно за нуждите на Министерството на вътрешните работи, а също и за други правоохранителни органи. Тяхната реализация е почти 100 %-ва, което се отчита от официални източници (НСИ) и Рейтинговата система на висшите училища у нас. Тези обективно измерими данни показват, че</p>

на броя на приеманите студенти по висши училища, определен в чл. 9, ал. 4 от ЗВО.

Ако въпреки изложените по-горе аргументи за несъответствие със закона, се вземе решение за процедуране на акта и внасянето му за разглеждане в Министерския съвет, обръщаме внимание, че новата ал. 4 към чл. 6 следва да се отнася единствено и само за **курсантите** в посочените висши училища. В този смисъл в предложената редакция на нова ал. 4 към чл. 6 думата „студенти“ следва да се замени с думата „курсанти“, тъй като в текста се за наблюдава адресиране на нормата и към студентите и към курсантите, което води до объркване и необходимост от ненужно тълкуване. Предвид горното, предлагаме текстът да придобие следната редакция::

*„(4) За Академията на Министерството на вътрешните работи и за висшите военни училища министърът на образованието и науката може да предлага на Министерския съвет за утвърждаване и по-голям от определения по реда на чл. 5 брой на приеманите за обучение **курсанти** по професионално направление „Национална сигурност“ след мотивирано предложение на Министъра на вътрешните работи, съответно на Министъра на отбраната за необходимостта от обучение на курсанти при условията на чл. 142, ал. 2 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, съответно на чл. 172 от Закона за Министерството на вътрешните работи във връзка с кадрово обезпечаване на Министерството на отбраната, съответно на Министерството на вътрешните работи.“*

броят на обучаемите в АМВР съответства напълно на потребностите на специфичния пазар на труда и тяхното намаляване създава сериозни предпоставки за възникване на дефицит от професионално подготвени кадри, което е рисково и недопустимо от гледна точка на националната сигурност. Това определя необходимостта от въвеждане на отделен алгоритъм за определяне броя на приеманите студенти в АМВР и висшите военни училища по професионално направление „Национална сигурност“, така както е предвидено за висшите училища, обучаващи по професионално направление „Военно дело“, с които АМВР има много сходни характеристики. Диференциран подход при определяне броя на приеманите студенти по конкретни направления и специалности е регламентиран в чл. 6, ал. 2 и 3 на ПМС № 64/2016 г. Регламентирането на тази възможност няма да се отрази върху прилаганата методика съобразно ПМС № 64/2016 г. и определянето на приема няма да е в ущърб на останалите висши училища, които провеждат обучение в професионално направление „Национална сигурност“.

				<p>Предложената разпоредба не може да бъде приета предвид разпоредбата на чл. 9, ал. 3, т. 6, б. „а“ и б. „б“ от ЗВО, където изрично е посочено, че министърът на образованието и науката предлага на МС броя на приеманите за обучение студенти и докторанти. Обучението в посочените в разпоредбата висши училища е специализирано за курсанти по смисъла на ЗОВСРБ и ЗМВР, което е пояснено.</p>
--	--	--	--	--