

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на образованието и науката

Нормативен акт: проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, приета с Постановление № 219 на Министерския съвет от 2017 г.

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

Лице за контакт:

Соня Кръстанова - директор на дирекция „Финанси“ в Министерството на образованието и науката

Телефон и ел. поща:

тел.: 02 9217 413

e-mail: s.krastanova@mon.bg

1. Проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем: Необходимост от синхронизиране на разпоредбите на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, уреждащи финансирането на общинските детски градини със средства от държавния бюджет и промените в Закона за местни данъци и такси. Необходимост от допълнение в разпоредбите, уреждащи определянето на средствата за държавно финансиране на частните училища и детски градини.

Чрез промени в Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ), считано от 1 април 2022 г., отпаднаха таксите за посещение на общинските детски градини, поради което е необходима и редакция на разпоредби от Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, касаещи определянето на средствата от държавния бюджет за общинските детски градини. Същевременно съществуващата към момента правна рамка, определена в Наредбата, се нуждае от нормативни промени, с които да се постигне по-ефикасно и справедливо финансиране на частните институции, включени в системата на държавно финансиране.

Действащите текстове на Наредбата гласят, че със средствата от държавния бюджет се финансират **частично** дейностите за отглеждането, възпитанието, социализацията и обучението на деца от 2- до 3-годишна възраст и на децата в яслени групи в детските градини. Текстът не кореспондира с извършените изменения в ЗМДТ, тъй като по силата на промените общините не събират такси за посещение на общинските детски градини и нямат задължението да финансират част от разходите по издръжката им. Понастоящем посочените дейности се финансират **изцяло** със средства от държавния бюджет. Действащата редакция на Наредбата не е синхронизирана с извършените промени на нормативен акт от по-висока степен

(ЗМДТ)¹, вследствие на което съществуващият текст за частично финансиране на дейностите за отглеждането, възпитанието, социализацията и обучението на децата от 2- до 3- годишна възраст и на децата в яслени групи в детските градини не отговаря на реално извършваното финансиране. В този смисъл е необходимо да се инициира процедура за изменение и допълнение на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното образование, за да се адаптират относимите разпоредби в подзаконовата нормативна уредба към извършените законови промени и да се премахне текущото несъответствие.

Общият принцип, регламентиран в чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове (ЗНА), предвижда, че всеки нормативен акт трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен, което изисква привеждане на Наредбата в съответствие със законодателните промени.²

Освен гореописаното обстоятелство следва да се отбележи още, че в резултат на прилагането на държавното финансиране към частни училища и детски градини за периода 2018 - 2022 г. се **констатира необходимост от промяна** на начина на определяне на средствата от държавния бюджет за тях в определени случаи.

Промените в модела на финансиране на институциите от системата на предучилищното и училищното образование от началото на 2018 г. допълниха правилата за определяне на средствата от държавния бюджет за издръжка на дейностите по обучение и възпитание на децата и учениците, включвайки нови стандарти за институция и стандарти за паралелка или група. Съгласно Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО) броят на паралелките в частното училище и броят на учениците в тях, както и броят на групите в частната детска градина и броят на децата в тях, се определят от училището, съответно детската градина, при спазване на държавния образователен стандарт за физическата среда и информационното и библиотечното осигуряване на детските градини, училищата и центровете за подкрепа за личностно развитие. В резултат на включването на частни детски градини и училища в държавното финансиране в периода 2018 - 2022 г. се установи необходимост от допълнение в разпоредбите, уреждащи определянето на средствата за държавно финансиране на частните училища и детски градини.

Предвид липсата на възможности за регулация на броя на децата и учениците при формирането на паралелки и групи в частните детски градини и училища с проекта на акт е предложен механизъм за по-ефикасно и справедливо определяне на финансирането на частните институции, включени в системата на държавно финансиране, от гледна точка на изразходвания публичен ресурс.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Необходимата регулация не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

¹ ЗНА – чл. 15 (3) Ако постановление, правилник, наредба или инструкция противоречат на нормативен акт от по-висока степен, правораздавателните органи прилагат по-високия по степен акт.

² ЗНА - Чл. 15 (1) Нормативният акт трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите

Промененият начин на финансиране на общинските детски градини изцяло със средства от държавния бюджет не е синхронизиран с разпоредбите в Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование. Проблемът не може да се разреши, без да се измени действащата нормативна уредба и в частност посочената Наредба. Освен това, без да се допълнят конкретни разпоредби в подзаконовия нормативен акт, няма да бъде възможно да се усъвършенстват правилата по отношение на държавното финансиране на частните училища и детски градини. Следователно може да се обобщи, че в конкретния случай проблемът е от такова естество, че без промени в действащата нормативна уредба, е невъзможно да се стигне до разрешаването му.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не са налице такива задължителни действия.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки.

2. Цел:

Целите, които се преследват с изменението и допълнението на Наредбата, са следните:

- Разпоредбите на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование да се приведат в съответствие с приетите промени в законодателството, свързани с отпадане на таксите за посещение на детски градини;
- Да се осигури синхрон между подзаконовата и законовата правна уредба;
- Нормативната промяна да създаде условия за равнопоставено финансиране на частните институции, включени в системата на държавно финансиране, с държавните и общинските институции в системата на предучилищното и училищното образование;
- Да се прецизират и усъвършенстват други действащи разпоредби в нормативния акт.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Въздействието от предприетите промени ще обхване широк кръг заинтересовани лица, както следва:

- Вписаните в Регистъра на институциите в системата на предучилищното и училищното образование 124 частни детски градини и 113 частни училища.
- Държавните и общинските детски градини и училища в системата на предучилищното и училищното образование, които по данни на НЕИСПУО към 26.04.2023 г. са както следва:
 - 1 698 детски градини
 - 119 начални училища
 - 1 093 основни училища
 - 75 обединени училища
 - 437 гимназии

- 451 средни училища
 - 23 по изкуствата и културата
 - 25 спортни училища.
- Министерството на образованието и науката като отговорна институция за провеждане на държавната политика в областта на образованието и науката, а също и първостепенните разпоредили с бюджет в предвидените от нормативната уредба случаи;
 - 90 центъра за подкрепа за личностно развитие, осъществяващи дейности по интереси (ЦПЛР) - в проекта за изменение и допълнение на Наредбата са предложени допълнения във финансирането на дейностите по интереси, осъществявани от ЦПЛР за личностно развитие и изпълнението на дейностите за ресурсно подпомагане.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При избор на вариант, характеризиращ се с непредприемане на абсолютно никакви действия, текущото положение ще се запази, в резултат на което идентифицираният проблем не би се разрешил. По този начин Наредбата няма да се актуализира и синхронизира с действащите разпоредби на ниво закон. Вследствие на това ще продължи несъответствието между законовата и подзаконовата нормативна уредба. В този ред на изложението следва да подчертае, че между нормативните актове следва да има йерархична съгласуваност, което е заложено като основен принцип в ЗНА.

Частните детски градини и училища имат право да получават средства от държавния бюджет след включването им в системата на държавно финансиране по ред и условия, определени в Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО) и в Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование.

Субсидията от държавния бюджет се предоставя на частните детски градини и училища за осъществяване на задължителното предучилищно и училищно образование в частта му за дейностите по обучение, възпитание и социализация на децата и учениците в тях. Съгласно § 17 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона, субсидия от държавния бюджет се предоставя от бюджетната 2018 г. за частните детски градини и частните училища, вписани в регистъра на институциите в системата на предучилищното и училищното образование и включени в системата на държавно финансиране.

В Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование е разписан редът за включване на частните детски градини и училища в системата на

държавното финансиране. Към момента в системата на държавното финансиране са включени 15 частни детски градини с 900 деца и 36 частни училища с 4 179 ученици.

При запазване на сега действащата нормативна уредба няма да се даде адекватен отговор на констатираните от МОН практики с формирането от частните училища и детски градини на паралелки и групи с малък брой (под 5) ученици/деца, които получават аналогично финансиране за паралелка/група с това на държавните и общинските училища и детски градини, при които е невъзможно формирането на подобни нискочислени паралелки/групи.

На база анализа на наличните данни следва да се обобщи, че вариант 1 не е препоръчителен за решаване на идентифицирания проблем. Прилагането му не би отговорило на идентифицираните проблемни области в действащите текстове на Наредбата.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При приложението на този вариант не се идентифицират положителни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай на запазване не настоящата ситуация няма да се уеднаквят законовата и подзаконовата правна уредба, която регулира държавното финансиране на детските градини.

Приложението на разглеждания вариант на действие няма да позволи да се извършат целеви промени в начина на финансиране на частните детски градини и училища, които да отговорят на констатираните изводи.

Няма да се прецизират и усъвършенстват конкретни разпоредби от Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование.

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма

Административна тежест: няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Инициатива за регулаторни мерки с приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование.“

В отговор на идентифицирания проблем се предлага приемане на Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование. Регулацията се налага с оглед направените промени в ЗМДТ, чрез които се премахват таксите за детски градини и поемането на финансирането им изцяло със средства от държавния бюджет. Осъществената промяна в закона налага след себе си

необходимост от регулация в Наредбата за финансирането. Освен това с проекта се предлагат изменения и допълнения в други области – въведено е допълнително изискване при предоставянето на средствата от държавния бюджет на включените в системата на държавно финансиране частни училища и детски градини; включени са и допълнителни текстове, свързани с прилагането на регионалния коефициент към стандартите за финансиране на целодневната организация на учебния ден и за осигуряване на общежитие; допълнени са и приложенията с информация, които включените в системата на държавно финансиране частни детски градини и училища предоставят в МОН; извършено е прецизиране на някои текстове, с което не се изменя съществено значението им.

С идеята за систематичност и прегледност конкретните предложения за промяна се групират и описват в отделни точки, както следва:

I. Регулация, свързана с настъпилите промени при финансирането на детските градини като изцяло делегирана от държавата дейност:

В резултат на описаната промяна в начина на финансиране на общинските детски градини се предлагат промени в чл. 3б от Наредбата. В тази връзка е заложено терминът „частично“ финансиране на дейностите по отглеждането, възпитанието, социализацията и обучението на децата в детските градини и в групите за задължителна предучилищна подготовка в училищата да се замени с „изцяло“. Регулацията кореспондира с влезналите от 1 април 2022 г. промени и внася синхрон между законовата и подзаконовата правна рамка.

II. Определяне на финансирането на включените в системата на държавно финансиране частни училища и детски градини и предоставяната от тях в МОН информация:

С оглед установената нужда от промяна в начина на определяне на средствата от държавния бюджет за частните детски градини и училища се предлага въвеждането на нови текстове в Наредбата. С тях се уреждат случаите, когато средствата за частно училище, изчислени на базата на броя на учениците и стандарт за един ученик, са по-ниски по размер от средствата, изчислени на базата на броя на паралелките и стандарт за една паралелка, като се регламентира училището да получава средства по стандарта за паралелка в размер 40 на сто от определения с акта по чл. 282, ал. 3³ от Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО). Аналогично в случаите, когато средствата за частна детска градина, изчислени на база на броя на децата в задължителна предучилищна възраст и стандарт за едно дете, са по-ниски по размер от средствата, изчислени на базата на броя на групите за задължително предучилищно образование и стандарт за една група, детската градина получава средства по стандарта за група в размер 40 на сто от определения с акта по чл. 282, ал. 3 от ЗПУО.

Мотивите за предложената промяна са да се постигне справедливо и равнопоставено финансиране на всички институции в системата на предучилищното и училищното образование. На следващо място - по този начин ще се осъществи превенция против самоцелно формиране на малобройни паралелки и групи,

³ Чл. 282, ал. 3 от ЗПУО гласи, че размерите на стандартите се определят с акт на Министерския съвет.

които се създават с цел получаване на увеличен размер на финансирането със средства от държавния бюджет.

Следва да се отбележи, че въвеждането на подобна разпоредба не е прецедент, като понастоящем има действащ текст по отношение на средствата по стандарта за институция (чл. 112, ал. 4 от Наредбата).⁴

Наред с изложените промени в частта, отнасяща се до частните детски градини и училища, се предвижда и допълване на информацията, която същите представят в МОН. Разпоредбата на чл. 118, ал. 1 от Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование се прецизира. Така освен разписаната информация, която частните детски градини и училища предоставят в МОН към момента, се добавя и задължение за изпращане на данни за броя на назначените педагогически специалисти и на приетите деца/ученици, които се обучават без заплащане. Промените в тази част се правят с цел по-ефективен контрол на спазването на регламентирани в ЗПУО и Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование изисквания.

III. Промени, свързани с прилагане на регионалния коефициент към стандартите за финансиране на целодневната организация на учебния ден и за осигуряване на общежитие:

Допълнени са разпоредби, определящи реда за прилагане на регионалния коефициент при определяне на средствата по първостепенни разпоредители с бюджет и определянето на бюджетите на институциите.

Допълнени са текстовете за прилагане на регионалния коефициент при определяне на средствата за ученическите общежития и целодневната организация на учебния ден по първостепенни разпоредители с бюджет, с което се осигурява трайна регулация на процеса. Тези текстове досега се включваха в Решенията на Министерския съвет за приемане на стандарти за делегираните от държавата дейности.

IV. Други промени, които не променят значително същината и значението на действащите текстове:

Освен описаните изменения и допълнения в Наредбата са прецизирани и доуточнени някои от текущите разпоредби на нормативния акт. Те са свързани с допълнения във финансирането на дейностите по интереси, осъществявани от Центровете за подкрепа за личностно развитие и изпълнението на дейностите за ресурсно подпомагане. Поради това че измененията в тази условна група не променят същността на регулираните обществени отношения, не се установява необходимост от по-обстойно разглеждане на предложените изменения и допълнения.

Предложените изменения и допълнения в Наредбата няма да окажат въздействие върху държавния бюджет.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

⁴ „В случаите, когато средствата за частно училище, изчислени на базата на броя на учениците и стандарт за един ученик, са по-ниски по размер от стандарта за образователна институция, училището получава средства по стандарта за образователна институция в размер 40 на сто от определения с акта по чл. 282, ал. 3 от ЗПУО.“

Разпоредбите в Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование ще се приведат в съответствие с приетите промени в законодателството, касаещи отпадане на таксите за детски градини. По този начин ще се уеднаквят законовата и подзаконовата нормативна уредба.

Ще се постигне по-справедливо и ефикасно от гледна точка на използвания публичен ресурс определяне на средствата от държавния бюджет за включените в държавното финансиране частни детски градини и училища.

Ще се усъвършенстват някои от действащите текстове в Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование.

При избора на разглеждания вариант на действие ще се съдейства за подобряването и усъвършенстването на приетия модел на финансиране на системата на предучилищното и училищното образование като фактор за ефективно управление на ресурсите в условията на финансова децентрализация и автономност на образователните институции.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В хода на извършените проучвания се установи, че с приемане на Постановлението не се очаква отрицателно въздействие върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма

Административна тежест: Вариант 2 няма да окаже въздействие върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективно	Цел: синхронизиране на законовата и подзаконовата нормативна уредба	3	1
Ефикасно	Цел: синхронизиране на законовата и подзаконовата нормативна уредба	3	1
Съгласно	Цел: синхронизиране на законовата и подзаконовата нормативна уредба	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2 „Инициатива за регулаторни мерки с приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование.“

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.
2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.
3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, насочена към финансиране на дейностите в системата на предучилищното и училищното образование . В тази връзка той се отличава с най-висока степен на съгласуваност.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 няма да въздейства по отношение на административната тежест.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

Прилагането на Вариант 2 няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Прилагането на Вариант 2 няма да доведе до създаване на нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми):

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Проектът на Постановление не засяга МСП.

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения: няма

11. Информационни източници:

1. [Закон за предучилищното и училищното образование;](#)
2. [Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование;](#)
3. [Регистър на институциите в системата на предучилищното и училищното образование;](#)
4. [Официален сайт на Националния статистически институт;](#)
5. [Закон за местните данъци и такси](#)

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Соня Кръстанова, директор на дирекция „Финанси“ в Министерството на образованието и науката

Дата: 10.05.2023 г.

Подпис:

10.5.2023 г.

X

Соня Кръстанова
Директор на дирекция Финанси
Signed by: Sonia Viktorova Krastanova-Bogdanova