

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА СПИСЪК НА ИНОВАТИВНИТЕ УЧИЛИЩА В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА УЧЕБНАТА 2023/2024 ГОДИНА

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
Списък на иновативните училища за учебната 2023/2024 учебна година				
1.	ОУ "Васил Априлов" град Варна (електронна поща)	<p>Във връзка с проект на РМС за приемане на списък на иновативните училища в Република България за учебната 2023/2024 година и установената липса в него на ОУ „Васил Априлов“ град Варна с код 400005 и предложена нова иновация “Време за действие! Екологично образование днес за екологично бъдеще утре!“ моля за Вашето становище и мотивите за не приемане на предложението. Същите са ни необходими с цел прецизиране работата по бъдещо проектно предложение и недопускане на същите грешки и неточности. Предварително благодарим</p>	Не се приема	<p>Проектът е получил под необходимия брой точки за одобрение със следните мотиви: много от темите в УП за новия учебен предмет се припокриват с УП по ЧП 5 клас. Например: 2. Въздух 2.1. Състав и въздуха 2.3. Опазване чистотата на въздуха.</p> <p>Липсват конкретни стъпки за напредък по години в иновативния план.</p> <p>Учебната програма не съответства на изискванията за съдържание и структура за нов допълнителен учебен предмет,</p>

				дублират се темите, компетентностите и новите понятия включени в учебните програми от ООП.
2.	М. Тинкова 700315-ОУ "Св. Св. Кирил и Методий" Село П. Славейков (електронна поща)	Питането ни е защо не сме в проекта за иновативни училища за следващата година и какво би следвало да направим.	Не се приема	Иновативният проект, с който училището е вписано в Списъка на иновативните училища е за две учебни години и приключва през учебната 2022/2023 година. Училището не е кандидатствало и не е подало нов проект съгласно регламентираните изисквания посочени в чл.71 от Наредба № 9 от 19.08.2016 г. за институциите в системата на предучилищното и училищното образование.
3.	Величка Николова ЗДУТД на 144 СУ „Народни будители“ София, Младост 3, бъднина № 1 (електронна поща)	Видях един проект на списък с предложение за иновативните училище за 2023/24 година. Нашето училище 144. СУ "Народни будители" не е включено в този списък. Тази година кандидатствахме с нов проект за иновация. А, от 2021/22 г. имаме проект за разширение на обхвата на предходната ни иновация със срок на иновация 3 години.	Не се приема	Проектът е получил под необходимия брой точки за одобрение със следните мотиви: в УП се въвеждат изпреварващо термини от УП по математика от 6 и от 8 клас, както и от ИТ. Не е явно представена връзката

		<p>Това са фактите, които ме провокираха да ви пиша и да попитам какво се случва.</p> <p>Ако новият проект не ни е одобрен, то и разширението ли се прекратява?</p> <p>Ще ви бъда много благодарна да получа отговор на тези въпроси.</p>		<p>с ИТ, което е в името на проекта</p> <p>Разширението на обхвата по чл. 74а, ал.1 от Наредба № 9 19.08.2016 г. за институциите в системата на предучилищното и училищното образование е само в рамките на действащата иновация, която приключва през учебната 2022/2023 г и не добавя срок.</p>
4.	<p>Елена Таскова Държавен експерт в ДОБГУМ в МОН (електронна поща)</p>	<p>Информирам ви, че в проекта на Списъка на иновативните училища на Република България за учебната 2023/2024 година е допусната грешка при изписването на наименованието на ПГИТ „Алеко Константинов“ (видно от снимка № 1 в НЕИСПУО). Посоченото училище е изписано с наименованието <i>Иновативна професионална гимназия по икономика и туризъм „Алеко Константинов“</i></p> <p>Предвид гореизложеното предлагам наименованието на ПГИТ „Алеко Константинов“ да се изпише <i>Професионална гимназия по икономика и туризъм „Алеко Константинов“</i> съгласно нормативните изисквания.</p>	Приема се	
5	<p>Ирена Коцева Директор на ОУ „Митрополит Авксентий</p>	<p>Обръщам се към Вас с искане за преразглеждане на проект и включване на ОУ “Митрополит Авксентий Велешки“ гр. Самоков в Списъка на иновативните училища</p>	Не се приема	<p>Проектът е получил под необходимия брой точки за одобрение със следните мотиви:</p>

	Велешки“ (електронна поща)			Името, структурирането и съдържанието на учебната програма на предлагания иновативен предмет "STEM - образование на бъдещето" имат нужда от прецизиране и преосмисляне по посока на преодоляване на еkleктизма в програмите за 6 и 7 клас.
6	Галина Дишкова Директор на СУ "Христо Ботев" град Септември (електронна поща)	<p>Във връзка с публикувания Проект на Решение на министерския съвет за приемане на Списък на иновативните училища в Република България за учебната 2023/2024 година, в който не е включено СУ "Христо Ботев", гр. Септември, екипът на училището, изготвил иновативния проект, отправя следното запитване:</p> <p>1 Какви са мотивите на Комисията за иновативните училища към министъра на образованието и науката за отхвърляне на внесенния проект от СУ "Христо Ботев", гр. Септември?</p>	Не се приема	<p>Проектът е получил под необходимия брой точки за одобрение със следните мотиви: описанието на "иновативната образователна среда" не дава отговор какво е различното от стандартната образователна среда.</p> <p>Не се забелязва съществена разлика между описаната образователна среда и методи на преподаване в т. 3 и т. 4 от Формуляра за нов проект за иновации.</p>
7	Христина Ив. Николова -	Обръщам се към Вас с молба да получа рецензията на подадения	Не се	Дадено е отрицателно

<p>вр. и. д. директор ПГПЧЕ "Алеко Константинов"-гр. Правец (електронна поща)</p>	<p>проект, с който ПГПЧЕ "Алеко Константинов"-гр. Правец кандидатства за иновативно училище.</p> <p>Проектът е за въвеждане на иновация в учебното съдържание и е озаглавен "Авиационно, круизно и наземно асистиране".</p> <p>Тъй като проектното предложение не е одобрено, бих искала да разбера каква е оценката на комисията и какви са констатираните пропуски. Информацията е необходима, от една страна, за да бъде коректив при евентуални следващи разработки, а от друга страна, за да изпратя мотивирано възражение в допустимия за това срок, ако има основание за такова.</p>	<p>приема</p>	<p>становище за иновативния проект от РУО – София-област.</p> <p>Проектът е получил под необходимия брой точки за одобрение със следните мотиви: училището не е посочило конкретно наименование на учебния предмет.</p> <p>За учебната 2023/2024 година в приложената примерна програма към иновативния проект са предвидени в IX клас учениците да се обучават 72 ч. годишно - от раздел Б - ИУЧ, като не е посочено конкретно наименование на учебния предмет, който да бъде вписан в училищния учебен план.</p> <p>Съгласно Приложение № 2 от Наредба № 4 /30.11.2015 г. за учебния план общия брой часове в раздел Б от рамковия план за профилирано образование с ИИЧЕ, профил "Чужди езици" е 54 часа.</p>
--	---	---------------	--

8.	<p>Д-р Ваня Кастрева Началник на РУО - София-град (деловодна система Евентис R-7)</p>	<p>При първоначалната оценка проектът е получил отрицателно становище поради несъответствие на предложения интегративен учебен предмет с нормативите в системата на училищното образование и предложение проектът да бъде приет след внасяне на съответните промени. С горесцитирания доклад директорът на училището уведомява, че са извършени необходимите корекции в Училищния учебен план, като предлага иновативният предмет „Българче“ да бъде изучаван в раздел В на учебния план, с 64 факултативни учебни часа годишно, което съответства на Наредба №4/30.11.2015 г. на МОН за учебния план.</p> <p>С оглед гореизложеното моля за преразглеждане на предложения проект за иновация и включване на 23. СУ „Фредерик Жолио-Кюри“ в Решение на Министерския съвет за приемане на Списък на иновативните училища в Република България за учебната 2023/2024 година.</p>	Не се приема	<p>Дадено е отрицателно становище за иновативния проект от РУО – София-град. Комисията е потвърдила становището на РУО. Проектът е получил под необходимия брой точки за одобрение и с мотив за непълно дефиниране на иновацията.</p> <p>Постъпилото становище от РУО – София-град е извън нормативно регламентиранияте срокове и процедура съгласно Наредба № 9 от 19.08.2016 г. за институциите в системата на предучилищното и училищното образование.</p>
9.	<p>Антоанета Николова Директор ОУ "Христаки Павлович" гр. Дупница (електронна поща)</p>	<p>Бих искала, ако е възможно, да получа оценката и коментарите на комисията, която е разгледала проекта ни за иновативно училище.</p>	Не се приема	<p>От проектното предложение не става ясно какви ще са конкретните методи и техники на преподаване, ИКТ средства и ресурси за реализация на иновацията. Видно от</p>

			<p>приложеното извлечение от Протокол на ПС е взето решение училището да кандидатства с проектно предложение – „Въвеждане на ИКТ средства и ресурси в образователния процес с цел мотивиране на учениците и повишаване успеха им.“</p> <p>Като един от елементите, в които е насочена иновацията, във формуляра е посочено - разработване по нов начин на учебно съдържание, учебни планове и програми, но в т. 11.3 не е представена информация за съответствие със съответните ДОС.</p> <p>Не става ясно как точно учениците ще бъдат включени в иновацията и как тя ще им се отрази.</p>
--	--	--	---