

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 5 ОТ 30.11.2015 Г. ЗА ОБЩООБРАЗОВАТЕЛНАТА ПОДГОТОВКА

Организация/по требител /вкл. начина на получаване на предложението /	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви към оценка „Неприети”
<p>Мария Симеонова - учител по история и география в 1. ЕГ - Варна, получено по електронна поща на 24.07.2023г.</p>	<p>Уважаеми колеги,</p> <p>Позволявам си да коментирам промените на Наредба 5 в частта, която се отнася за предмета география. Безспорно посоката, която залага компетентностният подход, изисква изменение на държавните образователни стандарти за общообразователна подготовка. Предложените промени обаче (поне според мен) не създават условия за по-тясна връзка между очакваните резултати от обучението по география и ключовите компетентности. Би било полезно прецизираната терминология да бъде обсъдена още веднъж в географската гилдия.</p> <p>Ще предложи някои промени:</p> <p>а) „География на природата“: аа) В първо изречение думите „природните компоненти“ се заменят с „релефа, климата, водите, почвите, растителността и животинския свят на Земята“</p> <p>Терминът <i>природни компоненти</i> е труден термин за по-малките ученици, затова приветствам замяната му, но предлагам терминът да стане <i>природни дадености</i>. Замяната на природни компоненти с „релефа, климата, водите, почвите, растителността и животинския свят на Земята“ предполага едно непрекъснато изброяване, което едва ли ще се случва в реалните часове. Общото понятие е важно и за възприемането на природата като единство от отделни свързани части. Би било добре да се прецизира кои са природните компоненти (учебник за 8. клас Архимед).</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Съществените признаци в природногеографско отношение са: релеф, климат, води, почви, растителност и животински свят. Не е необходимо въвеждането на „<i>природни дадености</i>“ като термин, който няма научна обосновка.</p>

	<p><i>Природни компоненти са скалите, въздухът, водите, растенията, животните и почвите. Те са основен градивен елемент на геосферите. Възникват последователно при оформянето на Земята като планета и са в сложно взаимодействие (фиг. 1). Релефът и климатът не са природни компоненти, а свойства съответно на скалите и въздуха. Те обаче влияят върху природните компоненти и техните характеристики, поради което ги определяме като природни фактори. Дайте примери за влиянието им.</i></p> <p>2. В раздел „Степен на образование: средна, етап: първи гимназиален“:</p> <p>а) в подраздел „Специфични цели на обучението по предмета в съответния етап“ навсякъде думите „стопанството“ и „стопанство“ се заменя съответно с „икономиката“ и „икономика“</p> <p>Стопанство и икономика не са пълни синоними. Икономиката е понятие, което от една страна може да се използва в смисъл на стопанство, но има и друго значение - наука. "География и икономика" - наименованието на учебния предмет - беше замислено с идеята, че тази училищна дисциплина ще се дават знания и по двете науки - география и икономика, което се и прави особено в 11. и 12. клас. На много европейски езици (изкл. английски) двата термина си имат своето място и използването им зависи от конкретния контекст.</p> <p>б) в подраздел „Области на компетентност, очаквани резултати от обучението (знания, умения и отношения) и връзката им с отделни ключови компетентности“: ба) думата „по алгоритъм“ се заличава</p> <p>Според мен изискването за прилагане на алгоритъм при описване на географски обекти/райони и др. трябва да остане. Алгоритъмът позволява на учениците да се справят при работа с непознати обекти, дава им увереност и самочувствие, прави оценяването обективно. Понеже преподавам предмет на чужд език и ползвам много различни системи на немски език, наблюдавам начина, по който в Германия се въвеждат различни алгоритми още от 5.клас. Предлагам единствено думата <i>алгоритъм</i> да бъде заменена със <i>стъпки при описване/ анализ/ характеристика</i> и в учебниците да бъдат подробно описани отделните стъпки (вкл. с примери).</p>		<p>Няма конкретност към предложените промени с НИД на Наредба № 5 за общообразователната подготовка.</p> <p>В учебните програми са конкретизирани дейностите и тяхната последователност при характеристика на регион, район и или държава.</p>
--	---	--	--

<p>Вилиана Станилова-родител, педагогически съветник и учител, получено по електронна поща на 26.07.2023 г.</p>	<p>Здравейте!</p> <p>След като през последните години се отчитат все по- слаби резултати на учениците по български език и литература и по математика, както след седми клас, така и на държавните зрелостни изпити, не мисля, че тези "промения", които предлагате са адекватни! Със сигурност трябва да има промени, корекции и отпадане на учебно съдържание по редица предмети! Така ще се даде възможност за упражняване и затвърждаване на знанията, уменията и компетенциите на учениците. Разбира се, това е свързано и с много повече работно, отколкото да се заличи писането на делови текст, няколко понятия по география и определяне нивата на чуждите езици. Ами какво ще кажете за предмета Човекът и обществото в началната степен? Още от началното училище трябва да се започне с промените! А увеличаването на часовете по математика и география след миналогдишните слаби резултати на НВО на седми клас- не доведоха до нищо!!!! Само се натовариха децата още повече! Не трябва да се правят козметични промени! Не трябва да се увеличават часовете на учениците, без да се пипнат учебните програми! Това е безумие! В България не учат само в "елитни" училища и паралелки. Как очаквате учениците от уязвимите групи, на някои от които българският език не е майчин, да се справят? Че те още в началните класове едвам успяват! А в пети клас става невъзможно за тях!</p> <p>Имам още много да напиша....., но спирам!</p> <p>ПС: Като родител на дете в шести клас ППМГ, съм възхитена от отличните и резултати, от знанията, които има и от учителите и. Но тя учи постоянно и понякога не и остава време за спорт, четене или ползотворна почивка. И нека не забравяме, че не всички деца са като нея! Учебното съдържание е много, часовете са много- три пъти в седмицата е със седем часа. Като включим и факта с двете смени.....става страшно!</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Липсва конкретика към предложените промени с НИД на Наредба № 5 за общообразователната подготовка.</p>
<p>Весела Иванова, Директор на ПГЧЕ " Васил Левски" - гр. Бургас, председател на областната структура на</p>	<p>НАРЕДБА 5 ЗА ОБЩООБРАЗОВАТЕЛНАТА ПОДГОТОВКА</p> <p>Направените промени в Наредба 5 за общообразователната подготовка са свързани изцяло с актуализиране на понятия и изчистване от чуждици на заложените в наредбата текстове. По-голямата част от тях се отнасят за гимназиален етап на обучение. В прогимназиален етап единствените промени се отнасят до:</p>		

<p>СРСНПБ - БУРГАС член на УС на СРСНПБ, получено по електронна поща на 09.08.2023 г.</p>	<p>1. Приложение № 1 към чл. 6, ал. 1, т. 1 - Заличаване на думите делова и анотация, което дава възможност за повече разнообразие при създаване на покана и това отговаря на изискването за съобразяване с възрастовите особености и умения на учениците.</p> <p>2. Приложение № 10 към чл. 6, ал. 1, т. 10 - Конкретизират се природните компоненти, което не води до съществени изменения в учебното съдържание, а само подменя понятията.</p> <p>3. Приложение № 21 към чл. 6, ал. 1, т. 21 –</p> <ul style="list-style-type: none"> • Старо - Изисква се овладяване на съдържанието на три задължителни, една избираема и една допълнителна област на учебно съдържание. • Ново - Изисква се овладяване на съдържанието на трите задължителни области на учебно съдържание и най-малко на един спорт или на една двигателно познавателна дейност от избираемите области на учебно съдържание. <p>С въведената промяна се цели разширяване на кръга на спортовете, с цел да се обхванат интересите на повече ученици и мотивацията им за активно участие в часовете по физическа култура и спорт. Да се овладяват различия двигателни умения и повиши физическа култура, което е пряко свързано с физическото здраве на учениците.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Изразено е положително становище към предложените промени с НИД на Наредба № 5 за общообразователната подготовка.</p> <p>Понятието природен компонент се въвежда като ново понятие в гимназиален етап (8 клас).</p> <p>Изразено е положително становище към предложените промени с НИД на Наредба № 5 за общообразователната подготовка.</p>
<p>Проф. д-р Марин Русев, председател на Управителния съвет на АПГР, получено по електронна поща на 18.08.2023 г.</p>	<p>Позволявам си от името на Управителния съвет на АПГР и географската общност в България да изразя нашата подкрепа за предприетите през последните години изменения, насочени към нормативно оптимизиране на учебния процес по География и икономика и някои свързани училищни учебни предмети, както и благодарност за професионалното отношение от страна на участващите експерти на МОН. Надяваме се на ползотворно сътрудничество и при бъдещи обсъждания, засягащи статута и условията за развитие на географската наука и образование в нашата страна. По повод на представения за обсъждане проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 от 2015 г. за общообразователната подготовка, публикуван на 21.07.2023 г. – като цяло смятаме, че предложените от МОН промени са необходими за усъвършенстване на</p>		

<p>образователния процес в българското училище. Имаме конкретно предложение за обсъждане и евентуална редакция по отношение на текста, предложен в публикувания от МОН документ като част от §4, (стр. 3), т. 2, б), ба), а именно: В колона „Област на компетентност“ думите „География на обществото и стопанството“ се заменят със „социално-икономическа география...“. Предлагаме вместо със „социално-икономическа география“ посоченият израз да се замени с „обществена география“. Доводите ни са свързани с това, че „социално-икономическа география“ е понятие със стеснен смислов обхват и фаворизира в равнопоставен план значимостта само на два елемента от структурата на географията извън нейните природни аспекти – само на нейната социална и на икономическата ѝ съставка – и то като равнопоставени и едва ли не изцяло изчерпващи същността на неприродната география. Така се игнорира значимостта на важни предметни изследователски географски области, свързани с политология, антропология, демографска статистика и др. В този смисъл смятаме, че „обществена география“ е по-обобщаващ термин за тази част от географията, която не изследва предимно природните процеси и явления. Подкрепяме предложението за преимуществено използване в гимназиален етап на понятията „икономика“, „икономическо/а/и“ вместо „стопанство“ и „стопанско/а/и“. Така учебното съдържание се доближава по-плътно до наименованието на учебния предмет „География и икономика“. Според нас обаче такава промяна е необходима не само в гимназиален, а и в прогимназиален етап. Частични корекции с цел синхронизиране на използваните термини и понятия са необходими и при обучението в начален етап. В сега действащите програми има значително терминологично разминаване, което създава предпоставки за противоречия – например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в „Технологии и предприемачество“ (1, 2, 4, 5, 6, 7 клас) се използват „икономическа грамотност“; „икономически понятия – труд, цена, стока, услуга, „личен бюджет“; „начално усвояване на икономически понятия“; „икономика“; „икономически знания“; „организация и икономика“, „икономическа дейност“, „икономически проблем“, „икономическа среда“; „икономическо състезание“. – в „Родинознание“ (2 клас) – „селскостопански растения“ и „селскостопански животни“. 	<p>Не се приема</p>	<p>Учебният предмет география и икономика въвежда базисни научни познания и формиране на умения и компетентности, намиращи приложение в ежедневието и оказващи влияние върху личностното развитие. Изследователските географски области като политология и антропология са съотносими към профилирана подготовка на втори гимназиален етап. Не се приема предложението за замяна на „социално-икономическа география“ с „обществена география“. Терминът „икономика“ е свързан с прилагане на вече формирани аналитични и оценъчни умения и компетентности, които са заложили в прогимназиален етап. Това обуславя въвеждането му само в гимназиален.</p>
---	---------------------	---

	<p>– в „Човекът и обществото“ (4 клас) – „стопанско развитие“ и „стопански дейности“</p> <p>– в „Математика“ (5 клас) – „умее да решава задачи от областта на икономиката и финансите“.</p> <p>– в „История и цивилизации“ (5, 6, 7 клас) – „стопански дейности“; и „стопански промени“; „стопански процеси“; „стопански взаимодействия“; „стопански и обществен живот“; „стопанско развитие“; „стопанска модернизация“ и други, като освен това се използва схематична конструкция, при която има два селскостопански отрасли – земеделие и животновъдство (тук е необходимо да се посочи, че в съвременната теория и практика на икономиката и икономическата география е утвърдена йерархична схема, при която земеделието обединява растениевъдство и животновъдство). Според нас предложената промяна за замяна на „стопанство“ с „икономика“ в гимназиален етап трябва да се съгласува и с програмите по „История и цивилизации“ в 8–12 клас. При тях е налице разнопосочно многовариантно използване на: „стопански процеси“, „стопански промени“, „стопански център“, „капиталистическо стопанство“, „стопански преобразования“, „световно стопанство“, „стопански живот“, „стопанска модернизация“, „българско стопанство“, „стопански напредък“ и „стопански дейности“ – успоредно с „новата икономика“, „планова икономика“, „пазарна икономика“, „икономически последици“, „икономическо развитие“, „промения в икономиката“, „икономическа криза“, „нова икономическа политика“, „икономически модели“, „преструктуриране на икономиката“, „икономическа конфронтация“, „икономически процеси“, „икономически причини“ и др.</p> <p>Своеобразно смесване на понятията се наблюдава и в програмите по „Гражданско образование“ (в 11 и в 12 клас) – „стопанска инициатива“, „пазарна икономика“, „икономически права“, „гражданите и икономиката“ и др. Проблемът се мултиплицира и чрез значителния терминологичен разнобой в издадените учебници, предназначени за тези учебни предмети. Според нас, за да се избегне подобна вертикална и хоризонтална терминологична несъгласуваност, в посочените учебни програми могат да се добавят конкретни и ясни указания, чрез които двата основни термина (стопанство и икономика) да се приемат като синонимни и равнозначни. В строго научен смисъл такъв подход може и да има определени слабости, но ние смятаме, че това е ефективен изход от</p>		
--	---	--	--

	<p>посочената ситуация. Искрено се надяваме ръководството на МОН и ресорните специалисти в него да уважат изразеното тук наше мнение като обективно, балансирано и отговорно!</p>		
<p>Tagili, 28.07.2023 г., Портал за обществени консултации</p>	<p>Програмата по физическо възпитание и спорт в сегашния си вариант, не отчита индивидуалните особености на децата. Часовете (особено в началото и края на учебната година) протичат под формата на нормативи с оглед оценка на физическата дееспособност. Резултатите са според годините на учениците, не се взимат предвид физическите особености - нисък, висок, слаб, по-пълно дете. Не е коректно всички да се обединяват под един знаменател. Системата за оценка на физическата дееспособност може да доведе до стресиране на децата и нежелание да влизат в час по физическо.</p> <p>Часовете по физическо възпитание трябва, както е написано в проектонаредбата, да изградят положително отношение към спортните дейности. Някой скача добре, друг тича добре, трети пък е добър в тенис на маса. Но фокусът е насочен към постигане на нормативите, независимо от индивидуалните особености на учениците, което води до стрес в учениците, че не могат да покрият определен норматив определен с наредба №11, заповед РД09-1588 за оценка на резултатите по физическо възпитание и спорт.</p> <p>За изграждане на интерес към физическото би трябвало учениците да се въведат в основите на различните видове спорт (волейбол, лека атлетика, баскетбол, плуване, тенис, бадминтон и др.). Не считам, че е уместно през по голямата част от учебната година, например учениците да играят волейбол, трябва да има цикличност в различните спортни дейности. Уместно е да се застъпят повече часове за народни танци и български фолклор. При възможност от страна на училището би било добре да се организират походи в планината- както е посочено в проектонаредбата - това е начин за обучение за ориентиране в местността, придвижване на група по разнообразен терен.</p> <p>Допълнително има деца, които по здравословни причини са освободен от часовете по физическо. Защо трябва да има противопоставяне на учениците, посещаващи часовете по физическо и освободените от предмета? Би трябвало да няма оценка по физическо, да бъде – ЗАЧИТА СЕ/НЕ СЕ ЗАЧИТА.</p> <p>Всички трябва да ходят с желание в часовете по физическо, със заниманията и въвеждането на учениците в основите на различните</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Няма отношение към предложените промени с НИД на Наредба № 5 за общообразователната подготовка.</p>

	видове спорт може да се създаде интерес към определен спорт, да се стимулират учениците да участват в различни спортни състезания.		
Илиян Сл. 05.08.2023 г. Портал за обществени консултации	<p>Необходима е промяна в часовете по обща култура!</p> <p>Ниската обща култура не разкрива пред подрастващото поколение представата за реалностите които ни обкръжават. Поради което в крайна сметка не можем да намерим един специалист в тази страна който би могъл да се нарече специалист в неговата си област! Освен една маса от половинчати, посредствени такива, които очевидно не са наясно със структурните взаимодействия в света и съответната област и останалите области които имат отношение към въпросната област!</p> <p>Поради което в България не може да се намери нито един Юрист, Съдия, прокурор, професор или Академик, който да може да изрази авторитетно мнение по който и да било въпрос от неговата област! И това е така защото никоя област не съществува изолирано от останалите които я заобикалят! Така например един Очен лекар не струва, защото неговите знания за заболяванията из анатомията на този зрителен орган, не могат да дадат отговор защо този зрителен орган не вижда! Особено в случаите когато няма никакви индикации за каквито и да било заболявания! И това е защото тези си нямат представа какво представлява реално един зрителен орган. И че той не е само неговата Анатомия която те познават! Но е и Оптичната система, която структурата на тази същата Анатомия инициира. А това е една съвсем друга наука способна да отговори на всеки един въпрос и проблем за статуса на един зрителен орган. - Физиката на Оптиката! Нещо което се изследва с помощта на Уейвфронт Аберометрията! Апаратура за която тези дори не чували, че въобще такова нещо съществува!</p> <p>Е?... Как се очаква от един ученик с един толкова окастрен - ограничен светоглед някога да стане някакъв добър специалист в своята област?</p> <p>Реално това се отнася за всичките тези които изредих по-горе както и редица други! Като да речем икономисти и много други!</p> <p>Как един икономист може да върже един бюджет съставен от нецелесъобразно неефективно управлявани фондове? Какъвто е случая с Бюджета на тази държава! Където всичко тече и отива не където трябва! Очевидно всичко е въпрос на Дизайн! А той най често зависи от дизайна такъв, какъвто естеството на нещата го изисква! И няма нещо по-силно от него което да го контролира! Това е природата на нещата и нейната реалност. Която без необходимите знания няма как да бъде проумяна!</p>	Не се приема.	Няма конкретност по предложените промени с НИД на Наредба № 5 за общообразователната подготовка.

<p>Владимир Колев Управител на „КЛЕТ БЪЛГАРИЯ“ ООД, получено по електронна поща на 23.08.2023 г. Получено след изтичане на срока за обществено обсъждане.</p>	<p>Бихме искали да споделим нашите бележки и предложения за редакция на текстовете в публикуван Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 от 2015 г. за общообразователната подготовка.</p> <p>На първо място горещо подкрепяме промяната и стремежа към усъвършенстване на държавните образователни стандарти и на учебните програми в посока актуализиране, прецизиране, оптимизиране, синхронизиране и модернизирание. Още повече: считаме, че подобни промени следва да се реализират по-често, за да отговарят адекватно на реалните нужди във и на развитието на образователната система и на обществените и технологични промени в света около нас. Вярваме, че само чрез непрекъснати и последователни действия в тази посока можем да подобряваме качеството и да повишаваме ефикасността на обучението на учениците.</p> <p>Коментарът ни по публикувания Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 от 2015 г. за общообразователната подготовка се отнася до прецизирането на терминологията, свързана с начина на изучаване на чужд език – интензивно, разширено, без интензивно и без разширено. Считаме, че следната пунктуационна промяна (отбелязана в червено) ще допринесе за по-доброто и недвусмислено разбиране на текстовете по-долу. Част от промяната е свързана и с корекцията на пунктуационна грешка, както и с форматирането на текста така, че да улеснява възприемането и разбирането му:</p> <p>§ 2. В Приложение № 2 към чл. 6, ал. 1, т. 2 в раздел „Нива на владеење на чужд език по образователни етапи и степени в съответствие с общата европейска езикова рамка“, подраздел „Средна степен на образование“ букви „А. Първи гимназиален етап“ и „Б. Втори гимназиален етап“ се изменят така:</p> <p>„А. Първи гимназиален етап.</p> <p>При завършване на първия гимназиален етап от средната степен на образование (X клас), се очаква учениците да владеят два чужди езика на следните нива:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За училища с интензивно изучаване на чужд език: <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Интензивно изучаване в VIII клас чужд език – на ниво B1 1.2. Чужд език, чието изучаване започва в IX клас – на ниво A1 2. За училища без разширено и без интензивно изучаване на чужд език: <ol style="list-style-type: none"> 2.1. Чужд език, чието изучаване започва в VIII клас – на ниво A2 2.2. Чужд език, чието изучаване започва в IX клас – на ниво A1 	<p>Приема се частично.</p>	<p>Приема се предложената пунктуационна промяна в § 2. Приложение № 2 към чл. 6, ал. 1, т. 2 в раздел „Нива на владеење на чужд език по образователни етапи и степени в съответствие с общата европейска езикова рамка“.</p> <p>Останалите бележки и предложения не касаят предложените промени с НИД на Наредба № 5 за общообразователната подготовка.</p>
---	---	----------------------------	---

	<p>3. За училища с разширено изучаване на чужд език:</p> <p>3.1. Разширено изучаван в VIII клас чужд език – на ниво B1.1</p> <p>3.2. Чужд език, чието изучаване започва в IX клас – на ниво A1“.</p> <p>Б. Втори гимназиален етап</p> <p>При завършване на втория гимназиален етап на средната степен на образование (XII клас), се очаква учениците да владеят два чужди езика на следните нива:</p> <p>1. За училища с интензивно изучаване на чужд език:</p> <p>1.1. Интензивно изучаван в VIII клас чужд език – на ниво B2.1</p> <p>1.2. Чужд език, чието изучаване започва в IX клас – на ниво A2.</p> <p>2. За училища без разширено и без интензивно изучаване на чужд език:</p> <p>2.1. Чужд език, чието изучаване започва в VIII клас – на ниво B1.1</p> <p>2.2. Чужд език, чието изучаване започва в IX клас – на ниво A2</p> <p>3. За училища с разширено изучаване на чужд език:</p> <p>3.1. Разширено изучаван в VIII клас чужд език – на ниво B1</p> <p>3.2. Чужд език, чието изучаване започва в IX клас – на ниво A2.“</p> <p>Като един от водещите издатели на учебници в България бихме искали да използваме повода за коментар и по отношение на дейностите, които биха последвали промените в ДОС и в учебните програми по предмети и по класове. Става дума за обезпечаването на учебния процес с учебници. Към момента всяка промяна на учебните програми е съпътствана и от откриването на процедури (по обективно необходими причини) по оценяване и одобряване на проекти на учебници. Съответно, очакваме и сега това да се случи.</p> <p>Притесненията ни са продиктувани от факта, че и в момента се намираме във вече обявени процедури по оценяване и одобряване на учебници/учебни комплекти както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 8. – 12. клас – всички предмети; - 7. клас – математика, химия и опазване на околната среда, физика и астрономия, биология и здравно образование. <p>От друга страна, изборът и финансирането от страна на държавата на учебници за нуждите на образователния процес следва нормативно определен 3-годишен цикъл, от следващата година и за учебниците/комплектите за 8. – 12. клас.</p> <p>Не на последно място, участието във всяка нова процедура, дори при минимални изменения в учебните програми, за нас като издатели е свързана с инвестирането на огромни ресурси – и финансови</p>		
--	---	--	--

	<p>(административни такси; унищожаване на произведения, вече неактуални издания и замяната им с нови тиражи), и като човешки ресурс за качествено обезпечаване на промените (всеки учебник е придружен от множество допълнителни ресурси и материали – множество помагала, книги за учителя, учебни тетрадки, сборници и т.н.; изданията изобилстват от междупредметни връзки и интегрирано съдържание, като измененията в съдържанието по един предмет налагат и промени в съдържанието на учебници по друг предмет и т.н.).</p> <p>С оглед на гореизложеното бихме искали да апелираме към оптимизиране на предстоящите дейности по обезпечаване на промените в програмите с учебници и предварителното им партньорско и диалогично съгласуване със заинтересованите страни с цел качествена и ефективна реализация на търсените промени.</p> <p>Това би могло да бъде постигнато например чрез промяна на вече откритите процедури с цел обхващане и извършване на всички последно обявени промени както в съдържанието, така и художественото и полиграфическо оформление на предходно одобрените учебници/учебни комплекти. Биха могли да бъдат предложени нови дати за подаване на проекти в периода февруари-март 2024 г. Например:</p> <ul style="list-style-type: none">- при предстоящото подаване на проектите за промени за учебниците по природни науки в 7. клас да бъдат обхванати и последните промени в учебните програми;- при предстоящото подаване на проекти за промени за 8. и 9. клас да бъдат отразени и последните съдържателни промени в учебните програми;- при вече подадените за одобрение проекти за учебници за 10. клас (през юни т.г.) – да бъде предложена нова дата за внасяне на проекти с отразени и последните съдържателни промени в програмите. <p>Оставаме на разположение за конструктивен диалог и ефективна комуникация по засегнатите теми.</p>		
--	--	--	--