

## Частична предварителна оценка на въздействието

**Институция:**

Министерство на образованието и науката

**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

**Лице за контакт:**

Соня Кръстанова - директор на дирекция „Финанси“ в Министерството на образованието и науката

**Телефон и ел. поща:**

тел.: 02 9217 413

e-mail: [s.krastanova@mon.bg](mailto:s.krastanova@mon.bg)

### 1. Проблеми за решаване:

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

**Проблем:** „Липса на обстоятелства, които са необходими за разработване и утвърждаване от Министерския съвет на Методология за определяне на образователните резултати на детските градини и училищата, по която ще се предоставят средства за повишаване на качеството на образованието и образователните резултати“

С чл. 284, ал. 2 от Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО) е дадена възможност част от детските градини и училищата да могат да получават допълнителни средства за повишаване на качеството на образованието и на образователните резултати. Такива средства имат право да получават детските градини и училищата с високи, ниски или повишаващи се резултати. Възможността е свързана с утвърждаването в Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование на методология за определяне на образователните резултати на детските градини и училищата. В Наредбата е посочен и срок за изпълнение на разпоредбата – най-късно до 30 юни 2024 г. министърът на образованието и науката следва да внесе в Министерския съвет проект на акт за утвърждаване на методологията.

Методологията за определянето на образователните резултати на детските градини и училищата се явява интегрирана оценка на постиженията на децата и учениците, която за детските градини задължително включва оценката от инспектирането, а за училищата – и резултатите от обучението. Начинът на измерване на резултатите от обучението предполага обработка на обективни и сравними данни – отделно за училищата и детските градини. За училищата такива данни са резултатите на учениците от националните външни оценявания и държавните зрелостни изпити, които могат да служат за основа за определяне на образователните резултати под формата на принос на институцията за постигането им за една учебна година. Към момента обаче е проблем липсата на приет инструментариум за обективна оценка на

постиженията на децата в детските градини и за оценка на степента на готовност при постъпването им в I клас. Това на практика не позволява прилагането на методологията в частта ѝ за оценка на резултатите от обучението в детските градини и началните училища, както и в началния етап в останалите училища, в които се обучават ученици от I до IV клас.

Друг проблем е обстоятелството, че повечето от детските градини и училищата все още не са инспектирани, което не позволява да бъде приложен изискващият се от ЗПУО интегриран подход за оценката им. Не на последно място липсва утвърден държавен образователен стандарт за управление на качеството в образователните институции.

В резултат от така посочените проблеми утвърждаването на методологията в рамките на посочения в Наредбата срок не е възможно. Налице са следните обективни причини:

#### 1. Инспектиране на образователните институции:

Незавършеният цикъл на инспектиране е фактор, който възпрепятства прилагането на методологията. Съгласно чл. 273, ал. 3 от ЗПУО Националният инспекторат по образованието (НИО) е задължен на всеки 5 години да извърши поне по една инспекция на всяка детска градина и всяко училище. Данните на МОН показват, че в периода от 01.01.2019 г. до 31.05.2023 г. от НИО са инспектирани около 14 % всички институции, подлежащи на инспектиране. Извършени са общо 579 инспекции, като 5 от тях са повторни, или броят на инспектираните детски градини и училища е 574 от общо 4186. Основна причина за забавянето е съществуващият недостиг на административен капацитет на Националния инспекторат по образование, който не е съобразен с броя на институциите, подлежащи на инспектиране, с продължителността на етапите на инспекциите и изискванията за повторни проверки. Мерките, прилагани по време на Ковид пандемията значително забавиха процесите на инспектирането на институциите. Въпреки че от НИО са положени усилия за увеличаване на броя на инспекциите, като един вътрешен инспектор координира едновременно повече от една инспекция е видно, че изпълнението на изискванията за инспектиране на всяка една образователна институция няма да бъде постигнато в рамките на 5 годишния период. Съгласно § 59а от Допълнителните разпоредби на ЗПУО до извършване на първото инспектиране за всички държавни и общински детски градини и училища в системата на предучилищното и училищното образование в методологията за определяне на образователните резултати не се прилага оценката от инспектирането. Този текст от ЗПУО дава възможност по изключение за временно прилагане на методологията за оценка на образователните резултати и без налична оценка от инспектирането, имайки предвид, че определеният от ЗПУО срок за извършване на поне една инспекция на всяка детска градина и всяко училище е 5 години.

Съгласно чл. 284, ал. 4 от ЗПУО единственият задължителен елемент за оценка на образователните резултати на детските градини е оценката от инспектирането, поради което до завършването на пълния цикъл от инспектиране на детските градини и до въвеждането на оценъчна система на резултатите на децата в детските градини липсват обективни показатели за да бъдат включени в методологията. В същото време считаме, че прилагането на методология за определяне на образователните резултати без да бъде отчитана

оценката от инспектирането за такъв продължителен период от време не е обосновано. То би нарушило целостта и обективността на самата методология и по същество би било неспазване на изискванията на ЗПУО.

2. Оценка на степента на готовност на децата за постъпване в I клас и утвърдена методика за извършването ѝ:

Към момента в Наредба № 5 от 03.06.2016 г. за предучилищното образование има разписани процедури за проследяване на резултатите от предучилищното образование. В Раздел II, чл. 33, ал. 1 е регламентирано, че проследяването на постиженията на детето се осъществява от учителите на съответната група в началото и в края на учебното време (в периода от 15 септември до 31 май на следващата календарна година) по образователните направления, посочени в чл. 28, ал. 2 от Наредбата, а именно:

1. Български език и литература;
2. Математика;
3. Околен свят;
4. Изобразително изкуство;
5. Музика;
6. Конструирание и технологии;
7. Физическа култура.

В чл. 33, ал. 2 е посочено, че проследяването на постиженията на децата за всяка възрастова група се определя от учителите в съответствие с методите и формите на педагогическо взаимодействие и отразява съответствието с очакваните резултати от възпитанието, обучението и социализацията на децата за всяка възрастова група по посочените образователни направления.

Съгласно чл. 35, ал. 3 от Наредба № 5/2016 г. в 14-дневен срок преди края на учебното време учителят на съответната група установява готовността на децата, които ще постъпят в първи клас през следващата учебна година, за училище. Тук е необходимо нормативната уредба да се допълни с конкретни текстове, които да описват процедура и инструментариум за установяване на готовността. Необходимо е създаването на независима единна оценъчна система, измерваща резултатите на децата в детските градини, както и нормативно регламентиране на изискването за оценка (при възможност и количествено измерима) на степента на готовност на децата, постъпили в I клас на училищата и утвърдена методика за извършването ѝ. По този начин ще бъде възможно проследяването на резултатите на детето/ученика през целия период на неговото обучение като непрекъснат процес. Съпоставянето на резултатите на едно и също дете/ученик през различните образователни етапи ще покаже и приносът на образователните институции в този процес, което от своя страна ще даде обективна база за допълнителни финансови стимули за детските градини и училищата.

Предвид изложените обстоятелства методологията за определяне на образователните резултати не може да бъде разработена за детските градини и началните училища.

В срока до 30 юни 2021 г. МОН разработи първоначален проект на методология за определяне на образователните резултати и финансиране за постигнати образователни резултати за прогимназиален и гимназиален етап, тъй като, както бе упоменато, в този период липсваше модел за оценяване на постиженията на децата в детските градини и оценка на степента на готовност при постъпването им в I клас. Липсваха и резултати от инспектирането на всички детски градини и училища. Предвид непълнотата на проекта на методология не му беше даден ход за обсъждане. До нормативно определения срок: до 30 юни 2024 г. отново са налице същите възпрепятстващи обстоятелства – няма утвърден инструментариум за оценяване на постиженията на децата в детските градини и оценка на степента на готовност при постъпването им в I клас, а инспектирането на детските градини и училищата обективно не може да бъде извършено в срока по чл. 273, ал. 3 от ЗПУО.

Гореизложените обстоятелства изискват взимането на управленско решение – удължаване на посочения срок чрез изменение на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, с което да се разреши обособения проблем.

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Необходимата регулация не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Тя може да се реализира единствено чрез приемане на Постановлението.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите*

Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование е приета с Постановление на Министерския съвет № 219 от 5.10.2017 г. и изменението ѝ може да се осъществи единствено чрез приемане на Постановление за изменение на посочения акт на МС.

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Не са налице такива задължителни действия.

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки.

## 2. Цел:

Прилагане на **интегриран подход** за оценка на образователните резултати по методология, утвърдена с държавния образователен стандарт за финансирането на институциите. Задължителен елемент от методологията е оценката от инспектирането, а за училищата - и резултатите от обучението. По този начин ще се постигне най-ефективно изпълнение на изискванията на ЗПУО по чл. 284, ал. 4 и ще се реализират положителни ефекти най-малко в две направления:

- Разработване на **цялостна приложима за всички** държавни и общински детски градини и училища методология за предоставяне на средства за повишаване на качеството на образованието и на образователните резултати на детските градини и училищата.

- Провеждане на по-ефективни политики за подкрепа на добре работещите институции и за намаляване на дела на учениците с ниски резултати.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

### **3. Заинтересовани страни:**

**Пряко заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже въздействие:**

- Децата и учениците в системата на предучилищното и училищното образование.

По данни на НСИ към момента, последно актуализирани към 26.04.2023 г., за учебната 2022 – 2023 г. общият брой на децата в детските градини е 216 481, а общият брой на учениците е 709 890, както следва:

- ✓ в общообразователните училища е 549 926;
- ✓ в професионалните училища е 159 275;
- ✓ в специалните училища е 689.

- Родителите и семействата на децата и учениците, които са пряко заинтересовани от нормативната регламентация, касаеща предоставянето на средства за повишаване на качеството на образованието и на образователните резултати.
- Педагогическите специалисти в системата на предучилищното и училищното образование.

По данни на НСИ към момента, последно актуализирани към 26.04.2023 г., за учебната 2022 – 2023 г. броят на преподавателския персонал в общообразователните и професионалните училища е 67 837, а броят на педагогическия персонал в предучилищното образование е 19 747.

- Детските градини и училищата като институции от системата на предучилищното и училищното образование.

По данни на НСИ към момента, последно актуализирани към 26.04.2023 г., за учебната 2022 – 2023 г. общият брой на самостоятелните детски градини е 1817, а на училищата е 2369, както следва:

- ✓ общообразователни училища – 1942;
- ✓ професионални училища – 419;
- ✓ специални училища – 8.

- Министерство на образованието и науката като институция, провеждаща държавната политика в областта на образованието и обучението.
- В най-общ план въздействие ще има върху цялото българско общество по отношение на ползите от повишаване качеството на българското образование.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

### **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията**

## **Вариант 1 „Без действие“:**

### **Описание:**

Вариант „Без действие“ означава да не се предприемат никакви действия – т.е. да не се измени Наредбата за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование и да не се удължи срокът за утвърждаване на методология за определяне на образователните резултати на детските градини и училищата, по която ще се предоставят средства за повишаване на качеството на образованието и образователните резултати. Правната уредба ще остане в настоящата си редакция без да се отчетат обективните обстоятелства към настоящия момент.

### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

В процеса на изготвяне на настоящата оценка не са идентифицирани положителни въздействия върху заинтересованите страни.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Приложението на вариант „Без действие“ би имало отрицателно въздействие върху детските градини и училищата в частност и върху образователната система като цяло. Липсата на оценка на входящото ниво при постъпването им в детската градина и на степента на готовност при завършването на предучилищното образование, респективно при постъпването им в I клас е и основна причина да не могат да бъдат изпълнени изискванията на ЗПУО за утвърждаване на методология за определяне на образователните резултати на детските градини и училищата за предоставяне на средства за повишаване на качеството на образованието и на образователните резултати за почти половината от образователните институции – детските градини и началните училища, а за училищата, провеждащи обучение в начален етап, методологията би била непълна.

Ако не се удължи срока и методологията се приложи частично без да се проследят образователните резултати на ученика през целия период на неговото обучение и без да се отчете оценката от инспектирането на конкретната образователна институция, това би имало отрицателно въздействие като би нарушило целостта и обективността на самата методология, което по същество би било неспазване на изискванията на ЗПУО.

Ако се приложи този Вариант и не се отложи утвърждаването на методологията няма да бъде спазен срокът по § 4 от Преходни и заключителни разпоредби на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование. Освен това след 30 юни 2024 г. ще е налице разпоредба, за прилагането на която няма необходимия инструментариум за действие.

**Специфични въздействия:** няма

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** няма

**Административна тежест:** няма

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

## **Вариант 2 „Инициатива за регулаторни мерки с приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование“**

В отговор на идентифицирания проблем се предлага промяна на срока по § 4 от Преходните и заключителните разпоредби на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование. В цитирания § 4 е определен срок за внасяне в Министерския съвет от министъра на образованието и науката на проект на акт, свързан с утвърждаване на методология за определяне на образователните резултати на детските градини и училищата за предоставяне на средства за повишаване на качеството на образованието и образователните резултати до 30 юни 2024 година.

В изпълнение на тази разпоредба МОН обсъди различни варианти на проект на методология за определяне на образователните резултати на детските градини и училищата. Независимо от възможните варианти, моделът следва да включва поне два елемента:

1. Оценка на добавената стойност на детските градини и училищата при обучението на децата и учениците;
2. Оценката от извършеното инспектиране на институциите от Националния инспекторат по образованието.

Образователните резултати на детските градини и училищата се явяват интегрирана количествена оценка от резултатите при обучението на децата и учениците и изготвената експертна оценка от Националния инспекторат по образованието за качеството на предоставяното от тях образование.

Начинът на измерване на резултатите от обучението предполага обработка на **обективни и сравними данни** – отделно за училищата и за детските градини.

За училищата такива данни се явяват резултатите на учениците от националните външни оценявания и държавните зрелостни изпити, които могат да служат за основа за определяне на образователните резултати под формата на принос на институцията за постигането им за една учебна година. Определянето на добавената стойност на училищата при обучението на учениците се базира на резултатите по български език и литература и по математика от националните външни оценявания на учениците от IV и VII клас и резултатите по български език и литература от държавните зрелостни изпити на учениците от XII клас, като се сравняват тестовите резултати на един и същ випуск ученици в две различни времеви точки от тяхното обучение. (Предвид извънредната епидемична обстановка през 2020 г. не беше проведено национално външно оценяване за учебната 2019/2020 година за учениците в края на IV и на X клас).

За детските градини обаче на настоящия етап липсват **независима единна оценъчна система, измерваща резултатите на децата** в тях, както и нормативно регламентирано изискване за оценка на степента на готовност на децата, постъпили в I клас в училищата и утвърдена методика за извършването ѝ. Това на практика не позволява прилагането на методологията в частта ѝ за оценка на резултатите от

обучението в детските градини и началните училища, както и в началния етап в останалите училища, в които се обучават ученици от I до IV клас. С оглед създаване и апробация на необходимия инструментариум за оценка на постиженията на децата в детските градини и на степента на готовност при постъпването им в I клас е необходимо изменение и допълнение на Наредба № 5 от 3 юни 2016 г. за предучилищното образование, издадена от министъра на образованието и науката.

Тези причини пораждават невъзможност за разработване и прилагане на методология за оценка на образователните резултати по отношение на детските градини, началните училища и обединените училища, което на практика оставя извън възможността да получават допълнителни средства за повишаване на качеството на образованието и образователните резултати почти половината от институциите по чл. 284, ал. 2 от ЗПУО. В тази връзка е предложено удължаване на срока, в който да бъде утвърдена и прилагана методологията за период от три години.

Налице е и друго възпрепятстващо обстоятелство, свързано с инспектирането на образователните институции. Както подробно е описано в раздел 1. Проблеми за решаване, инспектирането на детските градини и училищата се извършва с бавни темпове и може да отнеме по-дълъг период от време.

Предвид изложените обстоятелства с проекта на акт се предлага посоченият срок в § 4 от Преходните и заключителни разпоредби на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование да бъде удължен до 30 юни 2027 година. В удължения срок следва да бъде разработен и нормативно регламентиран общоприложим обективен и измерим инструментариум за установяване на готовността на децата за постъпване в училище и на тази база ще бъде извършена оценка на образователните резултати на детските градини и началните училища, а също така се очаква да бъде завършен и един пълен цикъл на инспектиране на образователните институции от Националния инспекторат по образованието.

Предложеното изменение не изисква допълнителни бюджетни средства за 2024 г., както и за периода на тригодишната бюджетна прогноза 2024-2026 година. Допълнителните средства за повишаване на качеството на образованието и образователните резултати не могат да бъдат определени на настоящия етап, но доколкото ще бъдат необходими от бюджетната 2028 година, същите ще бъдат включени в тригодишната бюджетна прогноза за периода 2027 – 2029 година.

#### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Прилагането на Вариант 2 ще въздейства положително за описаните заинтересовани страни.

Положителните въздействия се свързват с осигуряването на достатъчни условия за разработване на методологията в рамките на срока за утвърждаването ѝ, регламентиран в Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование. Така **всички училища и детски градини** ще имат възможност за получаване на допълнителни средства за повишаване на качеството на образованието и образователните резултати съгласно чл. 284, ал. 1, т. 2 от ЗПУО.

Разработването и прилагането на методологията за **цялата образователна система** ще има положително въздействие относно наличието на стимули за повишаване успеваемостта на децата и



учениците в детските градини и училищата, които имат високи, ниски или повишаващи се образователни резултати.

Изборът на Вариант 2 ще подпомогне Министерството на образованието и науката при изпълнението на държавната политика, насочена към повишаване на качеството на предучилищното и училищното образование.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

За отделни училища, които имат нужната готовност за прилагане на методологията и финансово стимулиране, Вариант 2 с отлагането на срока би имал краткосрочно негативно въздействие. Но погледнато на системно ниво, частичното изпълнение на чл. 284, ал. 2 от ЗПУО би довело до неравнопоставеност между образователните институции и респективно до напрежение в системата. Ето защо считаме, че приемането на предложеното изменение е целесъобразно и няма да окаже отрицателно въздействие върху образователната система като цяло.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:** няма

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** няма

**Административна тежест:** Вариант 2 няма да окаже въздействие върху административната тежест.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

#### **Вариант 3 „Нерегулативна намеса“**

В конкретния случай не са налице алтернативни възможности за нерегулаторни мерки. Този вариант на действие е неприложим, тъй като за регламентирана промяна на срока по §4 от Преходните и заключителни разпоредби на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование е необходима целева правна регулация.

#### **5. Сравняване на вариантите:**

**Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
<b>Ефективност</b>	<b>Цел:</b> Прилагане на интегриран подход за оценка на образователните резултати по методология, утвърдена с държавния образователен стандарт за финансирането на институциите	3	1
<b>Ефикасност</b>	<b>Цел:</b> Прилагане на интегриран подход за оценка на образователните резултати по методология, утвърдена с държавния образователен стандарт за финансирането на институциите	3	1

Съгласува  
ности

**Цел:** Прилагане на интегриран подход за оценка на образователните резултати по методология, утвърдена с държавния образователен стандарт за финансирането на институциите

3

1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степенята, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степенята, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степенята, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степенята, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

## 6. Избор на препоръчителен вариант:

**Вариант 2 „Инициатива за регулаторни мерки с приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование“**

Аргументите за това са свързани със следното:

Вариант 2 осигурява най-висока степен на ефективност и ефикасност във връзка с неговата целесъобразност. Той се характеризира с най-висок потенциал за постигане на целта, насочена към прилагане на интегриран подход за оценка на образователните резултати по методология, утвърдена с държавния образователен стандарт за финансирането на институциите.

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

### 6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 няма да въздейства по отношение на административната тежест.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

### 6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

Прилагането на Вариант 2 няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

Не

Прилагането на Вариант 2 няма да доведе до създаване на нови регистри.

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми):**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Препоръчаният вариант не засяга МСП.

*Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

**7. Консултации:**

Проведени са консултации

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждат се обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове за срок от 30 дни.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.*

**8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

Да

Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

**9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**

Да

Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

**10. Приложения:** няма

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

**11. Информационни източници:**

1. [Закон за предучилищното и училищното образование](#)
2. [Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование](#)
3. [Наредба № 5 от 3 юни 2016 г. за предучилищното образование](#)
4. [Официален сайт на Националния статистически институт](#)

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

**12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

Име и длъжност:

Соня Кръстанова, директор на дирекция „Финанси“ в Министерството на образованието и науката

Дата: 30.04.2024 г.

Подпис:

X

Соня Кръстанова  
Директор на дирекция "Финанси"