

## Частична предварителна оценка на въздействието

**Институция:**

Министерство на образованието и науката

**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за приобщаващото образование

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

**Лице за контакт:**

Грета Ганчева - директор на дирекция „Приобщаващо образование“ в Министерството на образованието и науката

**Телефон и ел. поща:**

тел.: 02 9217 437

e-mail: [g.gancheva@mon.bg](mailto:g.gancheva@mon.bg)

**1. Проблем/проблеми за решаване:**

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

**Проблем:** „Необходимост от промени в нормативната уредба за приобщаващо образование, свързани с разширяване на възможностите за осигуряване на специализирана подкрепяща среда за деца и ученици с комуникативни нарушения, както и с гарантиране на конкурентна равнопоставеност при използването на тестове за психологическа оценка“

Равен достъп до качествено образование и приобщаване на всяко дете и на всеки ученик – това е един от принципите, заложи в Закона за предучилищното и училищното образование (чл. 3, ал. 2). Гарантирането на равен достъп до образование на всички деца и ученици, както и подобряването на достъпността, качеството и възможностите за обучение, са сред основните цели на политиката, провеждана от Министерството на образованието и науката (МОН) в областта на предучилищното и училищното образование.

С Наредбата за приобщаващото образование, приета през 2017 г., се уреждат обществените отношения, свързани с осигуряване на приобщаващото образование на децата и учениците в системата на предучилищното и училищното образование, както и дейността на институциите в тази система за предоставяне на подкрепа за личностно развитие. Съгласно чл. 102 от подзаконовия нормативен акт институциите в системата на предучилищното и училищното образование предоставят условия за равен достъп до образование за децата и учениците и чрез осигуряване на достъпна архитектурна и физическа среда, достъпност на информацията и комуникацията, достъп до учебните програми и учебното съдържание, разумни улеснения, технически средства, специализирано оборудване и специализирана подкрепяща среда, дидактически материали, методики и специалисти.

Понастоящем в Наредбата за приобщаващото образование липсва конкретика относно регламентацията, свързана с осигуряването при необходимост на технически средства и софтуери, подпомагащи обучението на деца и ученици със специфични нарушения на способността за учене – с дислексия, дисграфия и дискалкулия, както и технически средства и софтуери за допълваща и алтернативна комуникация (ДАК). Именно това поражда текущия проблем, за който е важно да се намери решение, за да може образователната система да подсили всички необходими условия за пълноценното развитие на всички деца и ученици.

Дислексията е специфично нарушение на способността за учене, в резултат на което за някои ученици е трудно да се научат да четат и да пишат, въпреки че имат достъп до качествено образование. Дислексията се характеризира с когнитивни затруднения в следните области: фонологична обработка, работна памет и скорост на извличане на информация от дългосрочната памет. Дислексията засяга около 10% от населението, като затрудненията, които хората изпитват в резултат на това нарушение, се различават по своята интензивност. Често поради усилията, които полагат в процеса на обучение, децата са подложени на по-голям стрес, което води до състояние на тревожност.

В Международната класификация на болестите (МКБ-10) дислексията (Специфично разстройство на четенето) е включена в рубрика F81 – „Специфични разстройства на училищните умения“. Това са група разстройства, които не са причинени от неадекватно обучение в училище, както и не са резултат от умствено изоставане, не се дължат на мозъчна травма или прекарано мозъчно заболяване. Наред с дислексията в рубрика F81 са включени още Специфично разстройство на правописа (дисграфия) и Специфично разстройство на аритметичните умения (дискалкулия). Дислексията може да съществува съвместно с други нарушения като дисграфия, дискалкулия, диспраксия, хиперактивност с дефицит на вниманието.

В този смисъл ще бъде от голяма полза осигуряването на технологии за преобразуване на текст в реч или така наречените четци, както и софтуер, който чете текста на глас, като по този начин ще се улесни разбирането на писмени материали като учебници, училищни помагала и други от ученици с дислексия чрез функцията за четене на глас.

В България живеят над 100 000 деца и възрастни, които имат затруднения в комуникацията. Това са деца и възрастни с вродени състояния като детска церебрална парализа, аутизъм, интелектуални затруднения. С помощта на технологиите, обобщени под името допълваща и алтернативна комуникация (ДАК), може да се помогне на много деца и ученици, които имат затруднения в общуването. ДАК е съвкупност от нискотехнологични и високотехнологични средства, които подобряват и увеличават комуникативните умения на хората, затрудняващи се да използват устен и писмен език. ДАК се използва и от деца и възрастни с придобити състояния вследствие на амиотрофична латерална склероза, мозъчни увреди, афазия. Около 70 000 деца в България имат нужда от средства за допълваща и алтернативна комуникация. От тях между 5600 и 7000 имат нужда от високотехнологични средства за ДАК.

ДАК са методи за комуникация, които допълват или заместват говора или писмената реч. Те представляват технологични и иновативни средства, които заместват речта и подпомагат общуването, участието и ученето на невербални деца в детската градина и училището. В зависимост от нуждите на децата и учениците, тези средства могат да бъдат ниско, средно или високо технологични, както и средства за достъп, като софтуер за контрол с поглед например.

Наличието на ДАК има определящо значение в посока премахване на пречките пред ученето и научаването и към създаване на възможности за развитие и участие на децата и учениците във всички аспекти на живота на общността.

Наред с изложеното, в хода на работа по изменението на Наредбата в МОН постъпи Решение № 453 от 25.04.2024 г. на Комисия за защита на конкуренцията (КЗК) във връзка с преписка № КЗК-563/2023 г. относно искане на „Прометрикс“ ООД за оценка на съответствието с правилата на конкуренцията на Наредба за приобщаващото образование. Комисията е приела становище по казуса и предлага чл. 76, т.1, чл. 160, ал. 2 и чл. 166, ал. 2 от Наредбата, регламентиращи извършването на оценката на индивидуалните потребности на дете или ученик, да бъдат изменени и допълнени в съответствие с правилата на конкуренцията.

В Глава IV на Наредбата за приобщаващото образование са разписани условия и ред за осигуряване на допълнителна подкрепа за личностно развитие на децата и учениците. Раздел I. е посветен на оценката на индивидуалните потребности на детето и ученика за осигуряване на допълнителна подкрепа за личностно развитие. В чл. 76, т. 1 на сега действащата норма са посочени примерни тестове за психологическа оценка, които специалистите от екипа за подкрепа за личностно развитие на детето или ученика в детската градина или училището биха могли да ползват при извършването на оценката. Аналогични са и текстовете на чл. 160, ал. 2 и чл. 166, ал. 2 от Наредбата, които визират оценяването на ученик с нарушено зрение и множество увреждания, на ученик с увреден слух и множество увреждания и на учениците с умствена изостаналост и множество увреждания.

Въпреки че поименното изброяване на *някои видове тестове за психологическа оценка* е дадено към момента като пример, следва да се извърши промяна в нормативния акт, с която ще отпадне преференциалната им позиция в Наредбата и ще се обърне внимание на възможността да бъдат използвани и други сродни по вид психологически тестове с доказано качество.

Въз основа на гореизложените обстоятелства възниква необходимост от изменение и допълнение на конкретни текстове от Наредбата за приобщаващото образование, чрез което да се създадат условия за осигуряване при необходимост на горепосочените технически средства и софтуери за алтернативна комуникация и за гарантиране на равнопоставеност при използването на тестове за психологическа оценка.

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Разрешаването на проблема не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите*

Описаното в раздел „Проблеми за решаване“ изисква целева промяна в относимия нормативен акт, който в конкретния случай е Наредбата за приобщаващото образование. Именно в посочения подзаконов нормативен акт са посочени техническите средства, чрез които при необходимост се осигурява специализирана подкрепяща среда за обучение и развитие на децата и учениците. Посочени са и примерни тестове за психологическа оценка на индивидуалните потребности на дете или ученик. Единствено чрез целева регулация в Наредбата може да се реши описания проблем.

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Неприложимо.

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки.

## **2. Цели:**

### **Общи:**

- Осигуряване **правото** на всяко дете и ученик на качествено образование, превенция на отпадането от училище;
- Осигуряване на възможности и условия за равен достъп до качествено образование и приобщаване на всяко дете и на всеки ученик;
- Реализиране на приобщаващо образование, насочено към отчитане на образователните потребности на всички деца и ученици с акцент върху децата и учениците със специални образователни потребности.

### **Конкретни:**

- Разширяване на достъпа до предучилищно и училищно образование, увеличаване на обхвата на децата и учениците;
- Осигуряване на условия и ресурси за изграждане на подкрепяща среда в детските градини и училищата за осъществяване на приобщаващо образование съобразно нуждите на децата и учениците;
- Обогащане на специализираната подкрепяща образователна среда чрез осигуряване на необходимите технически средства и софтуери за провеждане на учебния процес на децата и учениците със специални образователни потребности.

- Съобразяване с Решение № 453/2024 г. на КЗК за нормативни промени относно възможностите за равнопоставено използване на всички конструирани или адаптирани в българска представителна извадка инструменти с доказани психометрични характеристики – валидност, надеждност, наличие на нормативни стойности.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

### 3. Заинтересовани страни:

Очаква се предложените промени в Наредбата за приобщаващото образование да окажат въздействие върху следните заинтересовани страни:

- Децата и учениците с леки или тежки комуникативни затруднения (в говора или в разбирането), а в най-общ план – всички деца и ученици в системата на предучилищното и училищното образование;

По данни на НСИ към момента, последно актуализирани към 26.04.2023 г., за учебната 2022 – 2023 г. общият брой на учениците е **709 890**, а общият брой на децата в детските градини е **216 481**.

- Родителите и семействата на децата и учениците, които са пряко заинтересовани от нормативните промени, касаещи осигуряването при необходимост на технически средства и софтуери за ДАК и/или подпомагащи обучението на деца и ученици със специфични нарушения на способността за учене – с дислексия, дисграфия и дискалкулия;
- Педагогическите специалисти в системата на предучилищното и училищното образование и непедagogическият персонал, който осъществява дейности за подкрепа на децата и учениците;

По данни на НСИ към момента, последно актуализирани към 26.04.2023 г., за учебната 2022 – 2023 г. броят на преподавателския персонал в общообразователните и професионалните училища е **67 837**, а броят на педагогическия персонал в предучилищното образование е **19 747**.

По вътрешноведомствена информация на МОН към 31.12.2023 г. децата и учениците със специални образователни потребности, които се обучават в системата на предучилищното и училищното образование (в това число и тези, които се обучават в специалните училища и в специални групи в детските градини) се подпомагат от **5526 педагогически специалисти**, назначени в детските градини и училищата, като от тях: ресурсни учители – 1535, психолози – 1380, логопеди – 957, рехабилитатори на слуха и говора – 70, учители за деца с нарушено зрение – 134, учители на деца с увреден слух – 11, педагогически съветници – 851, учители на деца с умствена изостаналост – 19, възпитатели – 466, педагози други – 103.

**Непедагогическият персонал** в детските градини и училищата, който осъществява дейности за подкрепа на децата и учениците, **се състои от 124 лица**, от тях рехабилитатори – 5, социални работници – 115, ерготерапевти – 2, кинезитерапевти – 2.

- Членовете на екипите за подкрепа за личностно развитие на детето или ученика, утвърдени с конкретна заповед на директора на детската градина или училището за конкретно дете или ученик;
- Фирмите, изготвящи и предлагащи тестове за психологическа оценка;
- МПС, които имат отношение към създаването/производството/продажбите/дистрибуцията на технически средства и софтуери, подпомагащи комуникацията;
- Детските градини и училищата, както и техните директори – по данни на НСИ за учебната 2022 – 2023 г. общият брой на училищата е **2 369**, а на самостоятелните детски градини – **1817**;
- Министерството на образованието и науката като институция, провеждаща държавната политика в областта на образованието.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

#### **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията.**

##### **Вариант 1 „Без действие“:**

###### **Описание:**

Вариант 1 се характеризира със запазване на текущото положение без каквато и да е било регулация. В резултат на това Наредбата за приобщаващото образование няма да се актуализира, като така няма да се предвидят за използване съвременни и ефективни подходи и технологии. Това не би било адекватно управленско решение, тъй като нормативната уредба трябва да отразява динамичното развитие на регулираните обществени отношения. Освен това, осигуряването на най-добрите условия за подкрепа, образование и личностно развитие на всяко дете и ученик е основополагащ елемент, както за развитието на отделната личност, така и за обществото в цялост. Пропуск, свързан с неосигуряване на необходимите условия за специализирана подкрепяща среда и достъпност на информацията и комуникацията в образователния процес би бил нелогичен и необоснован като решение.

Прилагането на Вариант „Без действие“ няма да отчете и предложението на КЗК за нормативни промени, свързани с нейното Решение № 453 от 25.04.2024 г.

###### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При приложението на този вариант не се идентифицират положителни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

###### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При избора на този вариант няма да се създаде нормативно основание за осигуряване при необходимост на технически средства и софтуери, подпомагащи обучението на деца и ученици със специфични нарушения на способността за учене – с дислексия, дисграфия и дискалкулция, както и технически средства и софтуери за ДАК. По този начин системата на предучилищното и училищното образование няма да бъде усъвършенствана и приведена в съответствие със съвременните технологии, които създават възможност за пълноценен образователен процес. Също така е уместно да се отбележи, че ползите за децата и учениците от споменатите специализирани технически средства надхвърлят границите на образователния процес. Същите са важни за ефективната комуникация и цялостното личностно развитие на децата и учениците.

Прилагането на Вариант 1 ще има отрицателно въздействие за МОН във връзка с факта, че не е предприето действие за съобразяване с решението на КЗК за нормативни промени относно възможностите за равнопоставено използване на всички конструирани или адаптирани в българска представителна извадка инструменти с доказани психометрични характеристики – валидност, надеждност, наличие на нормативни стойности.

Прилагането на Вариант 1 ще се отрази неблагоприятно и по отношение на фирмите, изготвящи и предлагащи тестове за психологическа оценка.

В обобщение на изложеното, изборът на този вариант на действие няма да отговори на обществената необходимост от промени в Наредбата за приобщаващото образование.

**Специфични въздействия:** няма

**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Прилагането на Вариант 1 няма да окаже влияние върху МСП.

**Административна тежест:** няма

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 2 „Инициатива за регулаторни мерки с приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за приобщаващото образование“**

В отговор на идентифицирания проблем се предлага приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за приобщаващото образование. В частност регулация е необходима в следните разпоредби:

- чл. 104 и чл. 105 от Наредбата, в които е регламентирана уредбата за осигуряване на специализирана подкрепяща среда и достъпността на информацията и комуникацията в образователния процес;

- чл. 76, т. 1, чл. 160, ал. 2 и чл. 166, ал. 2 от Наредбата, регламентиращи извършването на оценка на индивидуалните потребности на дете или ученик.

По конкретно се предлагат следните промени:

1. Предлага се изменение и допълнение, с което освен съществуващите подпомагащи средства се включват също технически средства и софтуери за допълваща и алтернативна комуникация, с което се дава възможност за използването им от деца и ученици с двигателни проблеми, както и такива със специфични нарушения на способността за учене – с дислексия, дисграфия и дискалкулия. По този начин нормативно ще се регламентира основание за директорите на образователни институции за осигуряването на посочените технически средства и софтуери.

Интегрирането на технологии в образователния процес допринася за приобщаването на деца със специални потребности, а за определени групи деца технологиите гарантират достъпа им до образование. С помощта на технологиите приобщаващото образование може да помогне на много деца и ученици, които имат затруднения в общуването или специфични нарушения на способността за учене – дислексия, дисграфия и дискалкулия. Осигуряването при необходимост на технически средства и софтуери, подпомагащи обучението на тези деца и ученици би създадо достъпност на информацията и комуникацията за тях и би улеснило тяхното обучение.

Световният опит налага използването и на други съвременни подходи, каквито са технологиите за допълваща и алтернативна комуникация (ДАК). ДАК се използва от деца и възрастни със затруднения в комуникацията (детска церебрална парализа, аутизъм, интелектуални затруднения, амиотрофична латерална склероза, мозъчни увреди, синдром на Рет и други).

Нискотехнологичните средства за ДАК не изискват използването на технологии, софтуери, батерии, електроника. Не са сложни за работа. За използването им е достатъчна само инструкция. Примери: Табла за комуникация, визуални графици, комуникационен албум и др.

Високотехнологичните средства за ДАК са помощни средства със сложни устройства, специализирани за приспособяване към определена функция. Това са таблети и лаптопи със специализиран софтуер и вградени технологии за достъп, като например устройство за контрол с поглед.

В процеса на революция в технологиите и в разбирането на когнитивните процеси на човека в световен план, съществуват разработени помагащи технологии за комуникация чрез поглед, които се използват от деца и ученици с двигателни проблеми и с физически увреждания. Технологиите за комуникация чрез поглед става все по-достъпна като цена и предлагани възможности. Помагащите технологии за контрол на компютър с поглед дават възможност на хора с тежки физически увреждания, които не могат да говорят и не могат да използват ръцете си, да използват компютър. Специални камери проследяват погледа на детето в реално време. Тази информация се използва, за да се управлява компютърната мишка. Насочването на погледа движи мишката по екрана. Задържането на погледа е клик с мишката. По този начин може да се използват всички програми на един компютър само с поглед. Също



така може да се използва и специализиран софтуер, с чиято помощ може да се общува чрез синтезирана реч. Така може да се комуникира, да се изразяват мисли и желания, да се учи, да се използва интернет, да се общува чрез социални мрежи и имейл, да се пише, да се рисува.

Техническите средства и софтуери за допълваща и алтернативна комуникация (ДАК), както и подпомагащите технически средства и софтуери за деца и ученици със специфични нарушения на способността за учене – с дислексия, дисграфия и дискалкулия, за учебната 2024/2025 година да се осигурят със средства по НП „Информационни и комуникационни технологии (ИКТ) в системата на предучилищното и училищното образование“ 2024 г. За следващи учебни години тези технически средства и софтуери следва да се осигуряват в рамките на норматива за създаване на условия за приобщаващо образование на дете/ученик на ресурсно подпомагане, който в момента е в размер на 808 лева съгласно Решение № 756 от 25 октомври 2023 на МС.

Описаните технически и технологични възможности несъмнено ще направят образователния процес по-качествен и широкообхватен. Тяхното навлизане и използване е логична и необходима стъпка в последователната политика на МОН, насочена към осигуряване на подходяща физическа, психологическа и социална среда за развиване на способностите и уменията на всички деца и ученици. Предложените изменения и допълнения на Наредбата за приобщаващото образование са израз на държавната политика, насочена към подкрепа за личностно развитие и осигуряване на условия за равен достъп до качествено образование на децата и учениците. Те съдействат за постигане на целите, заложи в Стратегическата рамка за развитие на образованието, обучението и ученето в Република България (2021-2030) и са в синхрон с политиките за развитие на предучилищното и училищното образование от Приоритет 1 „Образование и умения“ на Националната програма за развитие България 2030.

2. Предлага се прецизиране на разпоредби относно извършването на оценка на индивидуалните потребности на дете или ученик.

Във връзка с постъпило в МОН Решение № 453 от 25.04.2024 г. на Комисия за защита на конкуренцията (КЗК) се налагат допълнителни промени в Наредбата за приобщаващото образование, с които текстовете на чл. 76, т. 1, чл. 160, ал. 2 и чл. 166, ал. 2 от Наредбата, регламентиращи извършването на оценката на индивидуалните потребности на дете или ученик да се приведат в съответствие с правилата на конкуренцията. С премахването на поименното изброяване на някои *видове тестове за психологическа оценка* в чл. 76, т. 1, чл. 160, ал. 2 и чл. 166, ал. 2, които са дадени към момента като примерни, ще отпадне преференциалната им позиция в Наредбата. По този начин се дава възможност да бъдат използвани и други сродни по вид психологически тестове с доказано качество.

Премахването на поименното изброяване на тестове за психологическа оценка в чл. 76, т. 1 дава възможност екипите за подкрепа за личностно развитие да използват равнопоставено всички конструирани или адаптирани в българска представителна извадка инструменти с доказани психометрични характеристики – валидност, надеждност, наличие на нормативни стойности.

Също така към тези инструменти са прибавени методиките, изработени по различни европейски проекти съфинансирани от европейските социални фондове и МОН, правата върху които са на Министерството, като: Методика за оценка на образователните потребности на децата и учениците, Методика за функционална оценка и работа с деца с умствена изостаналост и аутистичен спектър на развитие, Методика за оценка на индивидуалните потребности на деца и ученици с множество увреждания и други, съобразно спецификата на всеки конкретен случай.

Аналогични са и направените предложения за промени в чл. 160, ал. 2, който се отнася за оценяването на ученика с нарушено зрение и множество увреждания и на ученика с увреден слух и множество увреждания, както и в чл. 166, ал. 2, който се отнася за оценяването на ученици с умствена изостаналост и множество увреждания, като се дава възможност екипът за подкрепа за личностно развитие да използва различни методи и подходи, инструменти и методики за вербално и невербално оценяване в съответствие с чл. 76, т. 1 от Наредбата за приобщаващото образование.

От изложеното може да се обобщи, че предложените изменения, описани във Вариант 2, са насочени към решаване на описания проблем. В този смисъл се препоръчва избора и приложението на този вариант.

#### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Чрез прилагането на Вариант 2 ще се усъвършенстват технологиите и методите на обучение в системата на предучилищното и училищното образование, а това е предпоставка за повишаване на качеството и ефективността на приобщаващото образование, което е неизменна част от правото на образование. При реализиране на нормативната промяна ще се създадат предпоставки за изпълнение на целта на приобщаващото образование, а именно осигуряването на подкрепа на разнообразните потребности на децата и учениците чрез включване на ресурси, насочени към премахване на пречките пред ученето, развитието и участието на децата и учениците в живота на общността.

Прилагането на Вариант 2 ще има положително въздействие и във връзка с привеждане на Наредбата за приобщаващото образование в съответствие с правилата на конкуренцията. По този начин ще се изпълнят и препоръките на КЗК относно разпоредбите, регламентиращи извършването на оценката на индивидуалните потребности на дете или ученик.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

В хода на извършените проучвания не се установяват отрицателни въздействия върху заинтересованите страни.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:** няма

#### **Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Прилагането на Вариант 2 ще окаже положително влияние върху МСП, чийто предмет на дейност включва създаване и разработване на технически средства и софтуери, подпомагащи обучението на деца и

ученици със специфични нарушения на способността за учене – с дислексия, дисграфия и дискалкулия, както и технически средства и софтуери за допълваща и алтернативна комуникация. Положително въздействие ще има и върху фирмите, които изготвят и предлагат тестове за психологическа оценка.

**Административна тежест: Вариант 2** няма да окаже въздействие върху административната тежест.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 3 „Нерегулативна намеса“** – Считаме, че този вариант е неприложим, поради което той не се разглежда подробно. Мотивите за тази преценка на екипа, извършил оценката на въздействие са следните:

- Възможно е отделни училища и детски градини при необходимост да осигурят чрез спонсорства, дарения, кандидатстване по проекти и др. източници необходимия финансов ресурс и да закупят технически средства и софтуери, подпомагачи обучението. Това обаче би било частен случай. В общия случай липсата на нормативна регулация възпрепятства финансовото осигуряване на дейността за всички образователни институции;
- Без нормативна регулация на определени текстове от Наредбата за приобщаващото образование не е възможно да се изпълни Решение № 453 от 25.04.2024 г. на Комисия за защита на конкуренцията.

## 5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел: Осигуряване на възможности и условия за равен достъп до качествено образование и приобщаване на всяко дете и на всеки ученик	3	1
Ефикасност	Цел: Осигуряване на възможности и условия за равен достъп до качествено образование и приобщаване на всяко дете и на всеки ученик	3	1
Съгласуваност	Цел: Осигуряване на възможности и условия за равен достъп до качествено образование и приобщаване на всяко дете и на всеки ученик	3	1

*1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.*

*1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи; съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.*

## 6. Избор на препоръчителен вариант:

**По идентифицирания проблем се установи, че изборът на Вариант 2 за предприемане на регулаторни мерки би бил най-подходящ за прилагане.**

**Аргументите за това са свързани със следното:**

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.
2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.
3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, насочена към осигуряването на равен достъп до качествено образование и приобщаване на всяко дете и на всеки ученик.

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

**6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 няма да въздейства по отношение на административната тежест.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образоването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

**6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

- Да
- Не

Прилагането на Вариант 2 няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

- Да
- Не

Прилагането на Вариант 2 няма да доведе до създаването на нови регистри.

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Предложените нормативни промени би могло да въздействат върху МПС, които имат отношение към създаването/производството/продажбите/дистрибуцията на технически средства и софтуери, подпомагачи комуникацията и върху тези, които изготвят и предлагат тестове за психологическа оценка.

*Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

**7. Консултации:**

Проведени са консултации

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове със срок от 30 дни.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

**8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

Да

Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

**9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**

Да

Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

**10. Приложения:**

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

## 11. Информационни източници:

1. [Наредба за приобщаващото образование;](#)
2. [Закон за предучилищното и училищното образование;](#)
3. [Стратегическа рамка за развитие на образованието, обучението и ученето в Република България \(2021 - 2030\);](#)
4. [Национална програма за развитие България 2030;](#)
5. [Официален сайт на НСИ;](#)
6. [Закон за защита на конкуренцията;](#)
7. [Решение на КЗК № 453 от 25.04.2024 г.](#)

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

## 12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Грета Ганчева, директор на дирекция „Приобщаващо образование“ в Министерството на образованието и науката

Дата: 22.05.2024 г.

Подпис:

5/22/2024

X

Грета Ганчева  
Директор на дирекция ПО  
Signed by: Anelia Strahilova Yotova