

**СПРАВКА**

**ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТИ  
НА НАЦИОНАЛНИТЕ ПРОГРАМИ ЗА РАЗВИТИЕ НА ОБРАЗОВАНИЕТО – 2017 ГОДИНА**

| №   | Организация/потребител<br>/вкл. начина на<br>получаване на<br>предложението/ | Бележки и предложения   | Приети/<br>неприети     | Мотиви  |
|---|--|---|-------------------------|---|
| <b>Проект на Национална програма (НП) „Оптимизация на училищната мрежа“</b> |  |   |                         |   |
| 1.  | <p><b>Агоп Узунбохосян,</b><br/>председател на СД на<br/>ЦПЛР АОП</p>        | <p>Молба за включване на астрономическите обсерватории и планетариуми в Националната програма „Оптимизация на училищната мрежа“. Моля да вземете в предвид, че в ЗПУО астрономическите обсерватории и планетариуми са определени като ЦПЛР, така, както средношколските общежития са отделени в ал. 3, АО и АОП са отделени в ал. 4. на чл. 49. В България астрономическите обсерватории са шест – Варна, Димитровград, Габрово, Ямбол, Кърджали и Силистра с общ педагогически персонал 14 човека и непедagogически не повече от 14 човека.</p> <p>Според Правилника за устройство и дейността на астрономическите обсерватории и планетариуми, обнародван в ДВ, бр. 18 от 24.02.2017 г., дейностите в АОП се финансират със средства от държавния бюджет чрез бюджетите на общините, допълнително финансиране, осигурени за сметка на други средства по бюджета на финансиращия орган, европейски фондове и програми ... Раздел IV, чл.23. Някои обсерватории вече са бенефициенти по НП „Квалификация“ и считаме, че не би следвало да има правни пречки по включването ни в НП „Оптимизация на училищната мрежа“.</p> | <b>Не се<br/>приема</b> | <p>Включването на нови институции не може да бъде финансово обезпечено за 2017 г.</p> |
| 2.  | <p><b>Свежина Димитрова</b><br/>НАОП Н. Коперник</p>                         | <p>Предложение и молба за включване на астрономическите обсерватории и планетариуми в Националната програма „Оптимизация на училищната мрежа“. Моля да вземете в предвид, че в ЗПУО астрономическите обсерватории и планетариуми са определени като ЦПЛР, така, както средношколските общежития са отделени в ал. 3, АО и АОП са отделени в ал. 4 на чл. 49. В България астрономическите обсерватории са шест - Варна, Димитровград, Ямбол, Габрово, Кърджали и Силистра с общ</p>  | <b>Не се<br/>приема</b> | <p>Включването на нови институции не може да бъде финансово обезпечено за 2017 г.</p> |

|    |   |  |                    |  |
|----|---|--|--------------------|--|
|    |   | педагогически персонал 14 човека и непедagogически не повече от 14 човека. Нашата обсерватория е бенефициент по НП „Квалификация“ и считам, че не би следвало да има правни притеснения по включването ни и в Национална програма „Оптимизация на училищната мрежа“.   |                    |  |
| 3. | <b>Лиляна Балийска</b><br>Директор на ОУ „Св. св. Кирил и Методий“ с. Смилян, общ. Смолян | 6.3. МОДУЛ „ОПТИМИЗИРАНЕ НА ВЪТРЕШНАТА СТРУКТУРА НА УЧИЛИЩАТА, ДЕТСКИТЕ ГРАДИНИ, УЧИЛИЩНИТЕ ОБЩЕЖИТИЯ И РЕГИОНАЛНИТЕ ЦЕНТРОВЕ ЗА ПОДКРЕПА НА ПРОЦЕСА НА ПРИОБЩАВАЩОТО ОБРАЗОВАНИЕ"<br>Възстановяване на средства по бюджета на училището в размер на 2 (две брутни заплати) за педагогически специалисти, на които са изплатени обезщетения в размер на две брутни заплати от бюджета на училището в периода 01.11.2016 г. - 31.12.2016 г. ( чл. 219, ал. 6 от ЗПУО).<br><br>Конкретни случаи в ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, село Смилян:<br>През месец септември 2016 г. прекратихме трудови правоотношения с трима педагогически специалисти от училището, на които от програмата изплатихме по 8 заплати в началото на месец декември, а по 2 заплати изплатихме от бюджета на училището в края на месец декември. | Не се приема       | Националната програма за 2016 г. е приключила и не може да бъдат коригирани и допълвани суми, които са в изтеклия срок на действие на програмата за 2016.                                    |
| 4. | <b>Милен Наков</b><br>Директор на ПУ „П. Р. Славейков“, Плевен                            | Включване на помощните училища/ЦСОП в Национална програма „Оптимизация на училищната мрежа“  | Приема се частично | Приема се за модул „Оптимизиране на вътрешната структура на училищата, детските градини, ученическите общежития и регионалните центрове за подкрепа на процеса на приобщаващото образование“ |

|           |   |   |                            |   |
|-----------|---|---|----------------------------|---|
| <p>5.</p> | <p><b>От Константин Янков</b><br/> <i>Координатор на СБУ за Бургаска област</i></p> | <p>Предлагам в НП „Оптимизация на училищната мрежа”, модул „Оптимизиране на вътрешната структура”, следните промени:</p> <p>В 6.3.3. Допустимо максимално финансиране в т. „а“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- за представително и работно облекло вместо 420 – 460 лв.</li> <li>- за допълнително трудово възнаграждение вместо 750 800 лв.</li> <li>- за награди и др. вместо 400-450 лв.</li> </ul> <p>В точка „б“.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- за представително и работно облекло – от 460 до 600 лв.</li> <li>- за допълнително трудово възнаграждение от 801 до 1100 лв.</li> <li>- за награди и други от 451 до 600 лв.</li> </ul> <p>Мотиви:</p> <p>До сега средствата за работно и представително облекло по програмата са били равни на МРЗ за страната. От 01. 01.. 2017. имаме реално увеличение на работните заплати с около 10 процента. Логично е, след като са завишени сумите за тези плащания за директорите да бъдат завишени и в програмата.</p> | <p><b>Не се приема</b></p> | <p>Модулът има за цел да подпомага бюджетите на институциите, които са затруднени да поемат сами разходите за обезщетения. Посочените стойности са индикативни и служат за определяне на финансовото състояние на институцията и необходимостта от допълнителното ѝ финансиране за обезщетения. Няма пречка при финансова възможност институциите да изплащат и по-високи размери на допълнителните възнаграждения и на представително облекло, но ако кандидатстват по модула ще получат 50% от заявената сума. Договорената минимална сума за представително облекло с Отрасловия КТД е 360 лв., поради което е видно, че попада в границата за пълно финансиране – 420 лв.</p> |
|-----------|---|---|----------------------------|---|

|   |                                       |  |                     |   |
|---|---------------------------------------|--|---------------------|---|
| 6.  | <b>Предложения на ЦМЕДТ "Амалипе"</b> | <p>1. Приветстваме въведената своеобразна защита за училищата, които са единствени в населено място: „По общинските програми/проекти за оптимизация не се финансират мерки за закриване на училища в населени места, в които училището е единствено, броят на учениците е над 80 и следващото най-близко училище е на повече от 10 км.”! Предлагаме посочената защита да се отнася до училища, в които се обучават поне 70 ученици (не 80, както е предвидено в настоящия текст). Аргументите за предложението са свързани с факта, че от новата учебна година с въвеждането на новата образователна структура основните училища ще обучават ученици в 7 класа, а не в 8, както бе до края на настоящата година. Т.е. ще бъде възможно функционирането на основни училища със седемдесет ученици, в които всички паралелки са маломерни, а не слети;</p>   | <b>Не се приема</b> | Бюджетите по съответните модули са съобразени и изчислени с посочения брой ученици.   |
|   |                                       | <p>2. Предлагаме в модул „Оптимизиране на училищната мрежа” да бъде включена и подкрепа за трансформирането на основни училища в обединени:</p> <p>Чл. 8, ал. 3 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗПУО предвижда възможност заварените общински основни училища по чл.26, ал.1, т.3 от отменения Закон за народната просвета да се преобразуват в обединени училища по чл. 38, ал. 1, т. 1 от новия ЗПУО. В част от случаите ще е необходимо реструктурирането да бъде подкрепено с ремонти и закупуване на техника, тъй като обединените училища ще обучават ученици до десети клас и ще могат да предлагат професионална подготовка. Затова е необходимо включването в НП „Оптимизация на училищната мрежа” на модул „Подкрепа за обединените училища” или включването в настоящия модул „Оптимизиране на училищната мрежа” на текстове, които предоставят подкрепа за обединените училища, аналогична на подкрепата за средишните училища. Въпреки, че първият вариант е по-добър, с оглед на кратките срокове за одобряване на националните програми през 2017 г., предлагаме втория вариант, а именно:</p> <p>Настоящият текст „1. Общински програми/проекти за оптимизация, включващи мерки за:</p> <p>1.1. Реструктуриране (закриване/преобразуване) на училищата и/или създаване на средишни училища...” да бъде допълнен с „и на обединени училища”.</p> | <b>Не се приема</b> | Обединените училища са нов вид училища, които не съществуват като юридически лица от началото на учебната 2016/2017 година. |
| <b>Проект на НП „Осигуряване на съвременна образователна среда”</b> |                                       |  |                     |   |

|  |   |  |                     |   |
|--|---|--|---------------------|---|
| 1.                                     | <b>Милен Наков</b><br>Директор на ПУ „П. Р. Славейков“, Плевен    | Предлагам помощните училища/ЦСОП да бъдат включени в Национална програма „Осигуряване на съвременна образователна среда”   | <b>Не се приема</b> | Програмата не изключва помощните училища.   |
| <b>Проект на НП „Без свободен час”</b> |   |  |                     |   |
| 1.                                     | <b>Златка Николова</b><br>Зам.-директор по АСД                    | <p>1. В Проекта на Национална програма „Без свободен час“, модул „Без свободен час в училище“, т. 6.4. Допустимо максимално/минимално финансиране да се добави подточка в) 7 лв., което включва и дължими осигуровки за учител, когато заместването се извършва от учител, който има основен трудов договор в същото училище, намиращо се извън населеното място, в което учителят е регистриран по настоящ адрес и превозните му разходи се възстановяват по условията на Наредба №1 за условията и реда за възстановяване на транспортните разходи.</p> <p>2. В приложение №4 от отчетните документи на Националната програма в колона „пътуващи“ да се даде възможност за отчитане на възнаграждение на пътуващи учители в размер на 7 лв., т.е. колона „пътуващи“ да се раздели на две части – пътуващи с минимален размер на възнаграждението, пътуващи с максимален размер на възнаграждението.</p> <p>Мотиви за направеното предложение:<br/>В случаите на заместване от учители с основен трудов договор в училището и пътуващи от друго населено място, транспортните им разходи се възстановяват по условията на Наредба №1 /или ползват специализиран превоз, организиран от училището/. Възнаграждението им е в размерите на 7 лв. Това налага в приложение №4 от отчетните документи на Националната програма те да се подават като непътуващи.</p> | <b>Не се приема</b> | В проекта на НП „Без свободен час“ е предвидено да се възстановяват до 9 лв./час за учител, когато замества в училище/детска градина, намиращо се извън населеното място, в което е регистриран по настоящ адрес. В този смисъл няма пречка работодателят да определи и по-ниско възнаграждение от 9 лв., в случай, че констатира изброените обстоятелства. |
| 2.                                     | <b>Ж. Георгиева</b><br>Директор<br>„Г.С.Раковски“<br>Варна<br>ВТГ | <p>1. Според НП „Без свободен час“ т. 6.4. – заплащането на лекторски час е 7 лв. с осигуровките от работодател, което означава 5,70 лв. лекторски час и 1,30 осигуровки.</p> <p>2. От 1.01.2017 е променена осигурителната тежест от 22,2% на 22,76 %.</p>  | <b>Приема се</b>    | Съответният текст от т. 6.4. от Програмата ще бъде променен по следния начин:<br>– 7 лв., а от  |

|  |  |   |                     |  |
|--|--|---|---------------------|--|
|  |  | <p>3. По колективен трудов договор от 16.12.2016 г., чл. 36, ал.5, точка „а“, от 1.10.2017 г. следва лекторският час да е не по-малко от 6,00 лв.</p> <p>За да се избегне нарушаване на трудово-правните отношения през месеците октомври, ноември и декември, следва лекторският час по НП т.6.4 да е 7,37 лв. – 6 лв. лекторски час и 1,37 осигурителна тежест.</p> |                     | 01.10.2017 г. – 7,5 лв., което включва и дължими осигуровки за учител, когато замества в училище/детска градина в населеното място, в което е регистриран по настоящ адрес;  |
| 3.   | <p><b>Милен Наков</b><br/>Директор на ПУ „П. Р. Славейков“, Плевен</p> | Предлагам помощните училища/ЦСОП да бъдат включени в Национална програма „Без свободен час“   | <b>Не се приема</b> | Помощните училища са част от системата на училищното образование и няма пречка да кандидатстват за включване в програмата.   |
| <b>Проект на НП „Квалификация“</b>   |  |   |                     |  |
| 1.   | <p><b>Милен Наков</b><br/>Директор на ПУ „П. Р. Славейков“, Плевен</p> | Предлагам помощните училища/ЦСОП да бъдат включени в Национална програма „Квалификация“   | <b>Не се приема</b> | В програмата са дефинирани условията за участие на педагогическите специалисти.  |
| <b>Проект на НП „Създаване на достъпна архитектурна среда и сигурност в училище“</b> |  |   |                     |  |
| 1.   | <p><b>Милен Наков</b><br/>Директор на ПУ „П. Р. Славейков“, Плевен</p> | Предлагам помощните училища/ЦСОП да бъдат включени в Национална програма „Създаване на достъпна архитектурна среда и сигурност в училище“   | <b>Не се приема</b> | По програмата се финансират само държавни училища. Ограниченият размер на средствата (1,5 млн. лв.) не позволява да се финансират и общинските училища, чийто брой е 2060. Само в системата на МОН има 291 държавни училища, а общият брой на държавните училища към |

момента е 322.

**Проект на НП „Информационни и комуникационни технологии (ИКТ) в системата на предучилищното и училищното образование”**

|    |                       |          |  |              |  |
|----|-----------------------|----------|--|--------------|--|
| 1. | Антонина<br>гр. София | Аловацка | 1. Необходимо е в настоящата година да се даде приоритет на училищата, спрямо детските градини.  | Не се приема | Предвид прогнозното финансиране на дейности по програмата, приоритет и в момента са училищата, но не можем да не предвидим подкрепа и за предучилищното образование.   |
|    |                       |          | 2. Усилията да бъдат съсредоточени към снабдяване на училищата с техника и първоначални обучения за ползването ѝ и чак след когато този проблем бъде разрешен, да се пристъпи към създаване на още електронно съдържание и обучение на учителите за създаване на такова. | Не се приема | Необходимо е балансирано разпределение на средствата за оборудване, електронно съдържание и обучение на педагогическите специалисти, а в момента последните два компонента значително изостават и трябва по-сериозна да се наблегне на тях |
|    |                       |          | 3. Програмата да бъде ориентирана и достъпна от училищата с нисък бюджет, които са били напълно пренебрегвани до момента.  | Не се приема | И през 2017 г. ще продължи осигуряването на оборудване в училищата, като акцентираме върху тези, на които не е била предоставяне техника до момента  |
|    |                       |          | 4. Да се осигури качествена интернет връзка за училищата така че да могат безпроблемно да ползват електронно съдържание, включително и   | Не се приема | Както всяка година са предвидени средства за   |

|    |  |   |                     |  |
|----|--|---|---------------------|--|
|    |  | виеа.   |                     | интернет на училища, като през 2017 започва процесът по изграждане на трайни оптични линии и завършване на опорната образователна инфраструктура, свързваща всички РУО и МОН.  |
|    |  | 5. Да се предвиди част от бюджета да отиде за заплати на квалифицирани педагози по информационни технологии.  | <b>Не се приема</b> | Националната програма не включва средства за работни заплати.  |
| 2. | <b>Евелина Китова</b><br>Директор на 39 СУ „Петър Динев“<br><b>Александра Дракалийска</b><br>Член на Съвета на настоятелите на УН<br><b>Даниела Милева-Петрова</b><br>Член на УН | 1. Средства по програмата за компютърна техника на детските градини да се предоставят само след извършен анализ, дали и как се ползва вече предоставената през миналата година и преди това техника.  | <b>Приема се</b>    | Препоръката ще бъде взета под внимание, но това не изисква промени в текста на програмата  |
|    |  | 2. Най-голям процент средства да бъдат насочени към закупуване на техника (компютри, мултимедийни проектори, интерактивни дъски, сървъри) за училищата, степенувана по важност и възможност на учителите да работят с нея. Така например, не по всички учебни предмети е приложимо ползването на интерактивни дъски, но по всички предмети е наложително да се ползват проектори, те са и едни от най-скъпите устройства. Проекторите са и по-добре познатото устройство сред учителите и с много по-малко усилия и обучения ще навлязат в учебните часове бързо. В същото време доста по-малко учители ще включат интерактивната дъска целодневно в обучителния процес. В допълнение на това вече има удачни мобилни интерактивни дъски, които са лесни за пренасяне и свързване и могат да бъдат използвани от няколко преподаватели. В сравнение с тях проекторите са по-тежки, свързването изисква повече кабели, подходяща стойка и положение за качествен образ и ползването им като мобилни не води до качествен резултат. Всичко споделено по-горе е на базата на практика от нашето училище. | <b>Не се приема</b> | Основните усилия на програмата през тази година ще бъдат насочени за изграждането на опорна образователна мрежа и за осигуряване на електронно съдържание за училищата и обучение, тъй като тези компоненти изостават значително, а закупуването на хардуер без съдържание няма добавена стойност за образователния процес |
|    |  | 3. Критериите за оборудване на училищата да бъдат разработени така, че да се даде приоритет на малките училища с ограничен бюджет, а не както досега най-голяма тежест в оценката да бъде дадена на критерия собствено участие. Вземете под внимание факта, че малките училища са тези, където  | <b>Не се приема</b> | И през 2017 г. ще продължи осигуряването на оборудване в училищата, като   |



|           |   |   |                            |  |
|-----------|---|---|----------------------------|--|
|           |   | <p>техниката липсва или е морално остаряла и повредена, въпреки наличието на обучени и желаещи да работят с техника учители.</p>  |                            | <p>акцентираме върху тези, на които не е била предоставяне техника до момента</p>  |
|           |   | <p>4. Да се осигури качествена интернет връзка за училищата, така че да могат безпроблемно да ползват електронно съдържание, включително и видео уроци.</p> <p>Отделянето на средства по програмата за обучения за създаване на електронно съдържание и средства за създаване на допълнително електронно съдържание е редно да дойде едва след като учителите имат техника, с която да работят и създават електронно съдържание.</p>  | <p><b>Не се приема</b></p> | <p>Както всяка година са предвидени средства за интернет на училища, като през 2017 започва процесът по изграждане на трайни оптични линии и завършване на опорната образователна инфраструктура, свързваща всички РУО и МОН.</p>  |
| <p>3.</p> | <p>доц. Ангел Ангелов катедра „Обучение по математика и информатика“, СУ „Св. Климент Охридски“</p> | <p>1. Ако Програмата бъде приета и реализирана в така предложения формат обаче, ще бъде създадена една технологична инфраструктура, „куха“ от към учебно съдържание. Това е така, защото при декомпозирането на Целта на програмата, в т.2.2. Конкретни (специфични) цели, едва на последно място има текст, касаещ създаване на електронно учебно съдържание, цитирам:</p> <p>„Осигуряване образователно електронно съдържание за нуждите на системата на училищното и предучилищното образование и подкрепа на съпътстващите дейности по внедряването и ползването му “.</p> <p>На практика тази цел има само пожелателен характер, защото <b>НЯМА</b> текстове, свързани осигуряване/създаване на електронно учебно за нуждите на училищното и предучилищно образование в:</p> <p>» <b>т. 3 Очаквани резултати.</b></p> <p>» <b>т. 4 Обхват на програмата.</b></p> <p>» <b>т. 6 Дейности по програмата.</b></p> <p>Следователно, постигането на тази цел е negliжирано, не е включена в обхвата и дейностите по програмата и следователно - няма как да бъде финансирана и реализирана!</p> <p>Като човек с дългогодишен опит в методическото, организационното, кадрово, организационно и технологично осигуряване на средното образование, обръщам внимание на факта, че създаването и</p> | <p><b>Не се приема</b></p> | <p>Част от основните усилия и бюджет на програмата през тази година ще бъдат насочени за осигуряване на електронно съдържание за училищата и обучение, тъй като тези компоненти изостават значително, така че не се налага да се променя текста програмата въз основа на направените препоръки – обръщаме внимание на факта че в Очаквани резултати по програмата е <b>ВКЛЮЧЕНО</b> електронното съдържание, така че не разбираме смисъла на забележката</p> |

|                  |  |   |                            |  |
|------------------|--|---|----------------------------|--|
|                  |  | <p>внедряването на електронно учебно съдържание:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ е интелектуална дейност, а не само специфициране, покупка, инсталиране, внедряване на известни технологични решения и софтуерни ресурси;</li> <li>➤ има своите организационни, технологични, времеви, съдържателни, нормативно-методически и педагого-психологически аспекти;</li> <li>➤ процедури и регламент (аналогични на създаването и утвърждаването на учебници, в хартиен и електронния вариант);</li> <li>➤ финансови параметри.</li> </ul> <p>Ако приемете горните констатации и факти, то следва да ги имплементирате в една нова, редактирана версия на Програмата, която да създава реални предпоставки за нейната устойчивост и ефективност в сферата на българското образование.</p> |                            |  |
|                  |  | <p><b>2. Вън от този контекст допълнително искам да предложа:</b></p> <p>При всяко по-широкообхватно и качествено обновяване на компютърна техника и технологичната инфраструктура в училищата, да бъдат предвидени ресурси (финансови и количествени) за обновяване на материалната база на факултетите, готвещи учители по държавна поръчка.</p> <p>Така бъдещите учители ще бъдат адекватно и ефективно подготвени за провеждане на стажантските практики и бъдещата си професионална реализация.</p>  | <p><b>Не се приема</b></p> | <p>Националната програма е насочена към предучилищното и училищно образование и не финансира ВУЗ, макар че е възможно висшите училища и БАН да бъдат привлечени като лектори и обучители, но няма как да им бъде осигурена материална база</p> |
| <p><b>4.</b></p> | <p><b>Милен Наков</b><br/>Директор на ПУ "П. Р. Славейков", Плевен</p> | <p>Предлагам помощните училища/ЦСОП да бъдат включени в Национална програма „Информационни и комуникационни технологии (ИКТ) в системата на предучилищното и училищното образование”</p>  | <p><b>Не се приема</b></p> | <p>До момента не е имало някакво предварително разделение в кандидатстващите по националната програма по тип училища и винаги са били финансирани равнопоставено всички, които са отговоряли на критериите за кандидатстване</p>               |

**Проект на НП „Развитие на системата на предучилищното образование“**

|    |   |  |                             |  |
|----|---|--|-----------------------------|--|
| 1. | <p><b>Григор Бошнаков</b><br/>ДИРЕКТОР НА ДДГ<br/>"ДЕТЕЛИНА" КЪМ МО</p> | <p>Предлагам след изречението: „Критерии за участие по мярката е наличието на група от минимум 4 деца, които отговарят на някое от следните условия:“, да се премахнат думите: „някое от следните условия“, които да бъдат заменени със: „следното условие“.</p> <p>Целият текст на подточка а) „майчиният им език е различен от българския“, да бъде премахнат, който да се замени със следния:</p> <p>„Определени са със заповед на директора на детската градина или училището да им бъде предоставена и осигурена обща подкрепа за личностно развитие по смисъла на наредбата за приобщаващото образование.“</p> | <p><b>Не се приема.</b></p> | <p>Не е мотивирано предложението за промяна в критериите за НП за предучилищното образование.</p> <p>Формулираните в програмата критерии имат за цел финансирането да достигне до децата от най-уязвимите групи.</p> |
|    |   | <p>Целият текст на подточка б) „отговарят на дефиницията за „дете в риск“ съгласно § 1, т. 11 от Допълнителните разпоредби на Закона за закрила на детето“, да бъде премахнат.</p> <p>С направените промени ще бъде постигнат положителен ефект и видим резултат за обхващане на максимално повече деца в предучилищна възраст, имащи сериозни затруднения в овладяването на държавния образователен стандарт по български език в детската градина.</p>  | <p><b>Не се приема.</b></p> | <p>Не е мотивирано предложението за промяна в критериите за НП за предучилищното образование.</p> <p>Формулираните в програмата критерии имат за цел финансирането да достигне до децата от най-уязвимите групи.</p> |
| 2. | <p><b>Предложения</b><br/><b>ЦМЕДТ "Амалипе"</b> на</p>                 | <p>Подкрепяме въвеждането на тази нова национална програма, която отговаря на един от най-важните проблеми, с които се сблъскват част от децата, за които българският език не е майчин. В същото време изказваме съмнение доколко родителите ще бъдат ефективно ангажирани по предложения начин: изискването за участие на родителите в 10 % от занятията, финансирани по програмата не е достатъчно. Предлагаме в рамките на програмата детските градини или училищата да могат да наемат образователен медиатор, който да подпомага ефективната работа с родителите.</p>   | <p><b>Не се приема</b></p>  | <p>Изисква друг принцип на финансиране и преформулиране на конкретната дейност.</p> <p>Една от целите на програмата е повишаване на участието на родителите.</p>   |

**Проект на НП „Обучение за ИТ кариера“**

|    |   |   |                      |  |
|----|---|---|----------------------|--|
| 1. | <p>доц. Ангел Ангелов<br/>катедра „Обучение по<br/>математика и<br/>информатика“,<br/>СУ „Св. Климент<br/>Охридски“</p> | <p>1. За да може да бъде ефективно прилагана на практика, Програмата трябва да бъде редактирана, допълнена, детайлизирана и реализирана в субординация (т.е. в съответствие и подчиненост) с основни документи, регламентиращи функционирането на средното образование:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Закон за предучилищното и училищното образование;</li> <li>• Закон за професионалното образование и обучение;</li> <li>• Държавните образователни стандарти за: Учебния план, Общообразователната подготовка, Профилираната подготовка, Придобиването на квалификация по професия, Оценяването на резултатите от обучението на учениците и съпътстващите ги процедури и документи.</li> </ul> <p>2. Също така искам да отбележа, че:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Подобно обучение може би ще натовари допълнително, над нормативно допустимия брой седмични часове учениците, които са от: средни училища, профилирани гимназии или професионални гимназии, които не се обучават по тази професия.</li> <li>• Достъпа до това обучение ще бъде ограничен. На практика ще могат да се възползват ученици, живеещи в или около градовете, където има професионални гимназии и училища с паралелки за придобиване на професионална квалификация по специалности от професии в професионално направление код 481 „Компютърни науки“.</li> </ul> | <p>Не се приема.</p> | <p>Коментарът се отнася до бъдещото прилагане на НП и като такъв е пожелателен.</p>  |
| 2. | <p>инж. Мариета Георгиева,<br/>Директор<br/>Професионална гимназия<br/>"Проф. д-р Асен<br/>Златаров"</p>                | <p>1. Предлагам да бъде разширен обхватът на училищата, които могат да организират обучението и да участват в проекта, като към направление 481 „Информатика и компютърни науки“ се добави и направление 523 „Електроника, автоматика, комуникационна и компютърна техника“.</p> <p>МОТИВИ: Общата и отраслова професионална подготовка на учениците е еднаква.</p>   | <p>Не се приема</p>  | <p>Коментарът не е по същество, а от общ характер.</p> <p>В сътрудничество с ИТ бизнеса е взето решение обучението да се предлага от училища, в които има изграден капацитет по специалности от професии от същото професионално направление.</p> <p>Не може да се очаква да покрие много населени места. Освен това се очаква НП да стартира там, където има вече установен бизнес, който да си партнира с училищата.</p> |

|  |            |  |                                  |   |
|--|------------|--|----------------------------------|---|
|  | 3700 Видин |  |                                  | <p>се предлага от училища, в които има изграден капацитет по специалности от професии от същото професионално направление.</p> <p>Не може да се очаква да покрие много населени места. Освен това се очаква НП да стартира там, където има вече установен бизнес, който да си партнира с училищата.</p> |
|  |            | <p>2. Поставените цели за придобиване на професионална квалификация считам, че са нереалистични да обявения срок – около 3 месеца (от септември до декември). Освен това професията е с трета степен на професионална квалификация, което изисква за придобиване на квалификация изходящо образователно ниво – завършен 12-и клас. Редно е очакваните резултати да се обвържат с рамковите програми да професионално образование или обучение. Това означава и включване на определен брой учебни часове, което пък е свързано със срока на обучение. Считам, че в най-добрия случай може да се говори за изпити за придобиване на квалификация по част от професия или за някаква форма на валидиране на компетенции евентуално. Като цяло, ако целта е някакъв вид призната квалификация, учениците трябва да са завършили поне 10-и клас при включване в програмата и да имат 16 години. Най-реалистичният вариант е да се проведат обучения на учениците без това да се обвързва с придобиване на квалификация. ТЕ могат да бъдат сертифицирани от самите ИТ фирми на този начален етап. Другото крие риск от „произвеждане“ отново на некачествени специалисти.</p> | <p><b>Частично се приема</b></p> | <p>Програмата е преработена; сроковете, където съществуват, са прецизирани.</p> <p>Още при разработването на НП броят на часовете и другите параметри са съобразени с нужните изисквания.</p>   |

**Доклад относно проект за Решение на Министерския съвет за приемане на Националните програми за развитие на образованието – 2017 г.**

|    |   |   |                            |  |
|----|---|---|----------------------------|--|
| 1. | <p><b>Милен Наков</b><br/>Директор на ПУ „П. Р.</p> | <p>През 2017 година предстои общинските и държавните помощни училища да бъдат преобразувани в Център за специална образователна подкрепа,</p> | <p><b>Не се приема</b></p> | <p>Към момента на разработването и</p> |
|----|---|---|----------------------------|--|

|                               |   |  |
|-------------------------------|---|--|
| <p>Славейков“, гр. Плевен</p> | <p>съгласно §13 от Закона за предучилищно и училищно образование. Общинските и държавните помощни училища към момента и след преобразуването им в ЦСОП остават образователни институции и ще продължават да провеждат дейности по възпитание и обучение на децата и учениците със специални образователни потребности. Определено смятаме, че трябва да се възползваме от правото си да продължим да кандидатстваме по НП, утвърдени с решение на Министерски съвет, в качеството си на бенефициент - помощно училище/ЦСОП.</p> <p>Във втория абзац от Доклада да се допълни със следния текст: помощните училища/Центрове за специална образователна подкрепа</p> <p>1. Към Доклада за НП:</p> <p>В чл. 280, ал. 3, т. 4 от Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО) се регламентира осигуряването на средства от държавния бюджет за изпълнение на национални програми за развитие на образованието. Средствата от държавния бюджет за национални програми за развитие на образованието включват разходи от държавния бюджет за реализиране на национални мерки и дейности, чиито цели не могат да бъдат постигнати в желаната степен, ако се финансират в рамките на средствата по чл. 280, ал. 3, т. 1, 2 и 3 - издръжка на дейностите по възпитание и обучение на децата и учениците; подпомагане на равния достъп и подкрепа за личностно развитие; развитие на детските градини, училищата, помощните училища/Центрове за специална образователна подкрепа и центрове за подкрепа на личностно развитие.</p> | <p>одобряването на националните програми цитираните институции са „помощни училища“ и се ползват от правата за финансиране по чл. 280, ал. 3, като „училища“</p> |
|-------------------------------|---|--|

Албена Михайлова  
*Главен секретар на Министерството  
на образованието и науката*