

## СПРАВКА

### ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТА НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАРЕДБА ЗА ФИНАНСИРАНЕТО НА ИНСТИТУЦИИТЕ В СИСТЕМАТА НА ПРЕДУЧИЛИЩНОТО И УЧИЛИЩНОТО ОБРАЗОВАНИЕ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	Йовко Патазов – зам. директор на ОУ „Хр. Смирненски“, гр. Раковски по електронна поща	В чл. 61 броят на паралелките в училищата да се определя от директора на училището според възможностите на бюджета.	Не приема предложението	Съгласно чл. 289, ал. 1 от ЗПУО директорът има право да определя броя на паралелките съобразно бюджета на училището и нормите, определени в подзаконовите нормативни актове.
2.	Мария Близнакова по електронна поща	В Приложение № 7 ред 6 „Логопедични кабинети“ да се промени: 1. За деца и ученици с нарушения на артикулацията и при нарушения на темпа и ритъма на речта – група – 2-3; 2. специфични езикови нарушения (дисфазия на развитието), детска афазия, дизартрия, ринолалия, вербална диспраксия, гласови нарушения, комуникативни нарушения при зрителни нарушения, слухови увреждания, аутистичен спектър и при интелектуална недостатъчност – индивидуална работа; 3. за деца и ученици с нарушения на писмената реч и при нарушения на математическите умения – група – 3-5.	Приема се частично	Не е предмет на настоящата наредба да изброява изчерпателно видовете заболявания и комуникативни нарушения, изискващи логопедична работа. Приложение № 7 ще бъде променено за да се избегнат разминавания в терминологията с други подзаконовни нормативни актове.
3.	Петя Иванова по електронна поща	Да се конкретизира в чл. 76, т. 4 кои професии от област на образование „Архитектура и строителство“ са включени, за да няма припокриване с чл. 77, т. 2.	Приема предложението	
4.	Людмила Димитрова и група преподаватели по Технологии и предприемачество от гр. Бургас, Стоян Праматаров, Маргарита Праматарова Магдалена Цветкова Илияна Алексова Милко Алексов	1. При обучението по предмета Технологии и предприемачество паралелката да се дели на две групи. Класовете с над 23 ученика да се делят на две групи в часовете по „Технологии и предприемачество“ 2. Да се предвидят средства за изграждане на съвременни кабинети по предмета „Технологии и предприемачество“	Приема предложението  Не приема предложението	Средствата от държавния бюджет за издръжка на дейностите по възпитание и обучение на децата и учениците се предоставят на първостепенните разпоредители с бюджет. В правомощията на директорите на училища е да се

	<p>Ясен Камаринчев Петко Иванов Катя Дойнова Живка Дойнова Иван Георгиев Валя Тошева, Стилияна Гронева, Цветан Цеков, Илияна Алексова, Милко Алексов, проф. Плачков, Николай Иванов Димка Иванова Стилияна Гронева Цветан Цеков, Елка Радева, Екатерина Досева по електронна поща</p>	<p>3. сборни групи, образувани от един и същи клас на едно или няколко училища, не могат да бъдат с по-малко от 13 и повече от 15 ученици;</p>	<p>Приема предложението частично</p>	<p>разпореждат със средствата по утвърдените им бюджети.</p>
<p>5.</p>	<p>Съюз на работодателите в системата на народната просвета по електронна поща, в деловодство</p>	<p>1. В чл. 11 да отпаднат алинея 5 и 6;</p>	<p>Не приема предложението</p>	<p>Разпоредбата за разпределение на средствата за целодневна организация на учебния ден по формула е във връзка с диференцирането на норматива. Първостепенните разпоредители с бюджет ще имат възможност да разпределят средствата в съответствие с наличието на обективни фактори, водещи до по-висок размер на разходите в отделни училища. По преценка на ПРБ формулата, по която ще се разпределят средствата може и да не съдържа допълнителни компоненти.</p>
		<p>2. В чл. 37, ал. 5 числото 16,5 да бъде заменено с 10;</p>	<p>Не приема предложението</p>	<p>Приложенияте към предложението мотиви, съдържащи ангажиментите на ресурсните учители към други институции, изчислени на база седмичен норматив преподавателска работа и брой учебни седмици отговарят на заложения в проекта на наредба процент.</p>
		<p>3. Към чл. 61, ал. 5 да се добави второ изречение: „За тези ученици училището не получава ЕРС“</p>	<p>Не приема предложението</p>	<p>Включването на предложеният текст би противоречало на утвърдените принципи на финансиране в зависимост от броя на учениците.</p>

		4. Към чл. 63 да се добави нова т. 3: „три паралелки – при минимален брой ученици, равен на норматива за минимален брой съгласно Приложение № 7;	Приема предложението по принцип	
		5. Приложение № 7 да се измени: II. Неспециализирани и специализирани училища 1. Подготвителна група 12-23 2. I – IV клас паралелка 16-24; 3. V – VII клас паралелка 16-24; 4. VIII – XII клас паралелка 18-28.	Не приема предложението	Предложените промени не могат да бъдат извършени непосредствено преди началото на новата учебна година, когато паралелките вече са формирани по съществуващите правила. Предложението може да бъде обсъждано с оглед бъдещи промени след анализ на ефекта.
6.	Национално сдружение на общините в Република България по електронна поща	1. В чл. 3, ал. 4 след думите „медицински персонал“ да се добавят думите „и хранене на децата“	Приема се по принцип	Ще бъде отразено в допълнителните разпоредби.
		2. В чл. 6, ал. 3 след думите „защитените“ да се добавят думите „и средищите“	Не приема предложението	Защитените детски градини и училища получават допълнително финансиране за да бъдат запазени като институции с оглед недопускане на влошаване на достъпа до образование поради евентуалното им закриване. Средишните училища получават средства за дейност – целодневна организация на учебния ден на равно основание с останалите училища, в които е въведена такава организация.
		3. В чл. 10: - в ал. 3 да отпаднат думите „могат да“ и думите „предоставени на детските градини и училищата“ - да се внесат съответните промени в текста на ал. 4;	Не приема предложението	Възможността за предоставяне на допълнителни средства въз основа на допълващ стандарт в случаите, когато автобусите по решение на ПРБ са предоставени на детските градини и училищата за осигуряване на транспорт на деца и ученици е свързана с ограничените (в сравнение с общината) възможности на детските градини и училищата за тяхната поддръжка и предотвратяване на свързаните с това евентуални проблеми при реализирането на дейността.
		4. В чл. 23: - в ал. 2 да се добави нова т. 4 с текст: “оценка на дейността на институциите“ - да се добави нова ал. 3 с текст: „копие от доклада	Не приема предложението	Условията ЦПЛР, осъществяващи дейности за занимания по интереси да получават средства от държавния бюджет са наличие на утвърдена програма и минимален брой

се изпраща на съответния финансиращ орган в срока по ал. 1“

Приема се второто предложение за нова ал. 3

часове преподавателска работа. Оценката на дейността представлява качествена характеристика и не е свързана с основната идея за подпомагане на дейността на институцията като средство за осъществяване на обща подкрепа на децата и учениците и превенция на отпадането им от образователната система.

5. Чл. 41, ал. 3 да добие следната редакция:  
Средствата от държавния бюджет за подобряване на материалната база, предоставени въз основа на допълващ стандарт, се разпределят от ПРБ между училищата и ЦПЛР по ред и условия, договорени при условията на чл. 282, ал. 7 от ЗПУО;

Не приема предложението

Смисълът на регламентираният ред за разпределение на средствата за подобряване на материалната база е свързан с естеството на този вид разход, доколкото той има характер на условно-постоянен. По принцип характеристиките на материално-техническата база като фактор, оказващ влияние върху размера на разходите може да бъде включен като елемент на разпределителния механизъм чрез формулата на разпределение на средствата за издръжка.

6. В чл. 68 да отпадне задължението на финансиращия орган за осигуряване на допълнителни средства при утвърждаване на групи и паралелки с брой деца/ученици под утвърдения минимум;

Не приема предложението

Наредбата регламентира изисквания и ред за формиране на групите и паралелките, свързани с наличието на минимален и максимален брой на децата и учениците в тях. Изключения от този ред се допускат при определени условия. Изискването за осигуряване на допълнителни средства от ПРБ е условие за допускане на изключенията при формиране на паралелки с по-малък от регламентирания брой ученици в тях. Ако отпадне това изискване би следвало да отпадне и възможността за допускане на самото изключение. Със съществуващото изискване се цели гарантиране провеждането на нормален учебен процес.

		<p>7. В допълнителната разпоредба ясно и изчерпателно да се опишат вида разходи, включени в т. нар. „присъща издръжка“;</p>	Приема се частично	В допълнителната разпоредба ще бъде добавен разходът за хранене на децата в детските градини. В нормативен акт не могат да бъдат изчерпателно всички възможни разновидности на разходите, които могат да бъдат извършвани.
		<p>8. В Преходни и заключителни разпоредби да се регламентира, че наредбата влиза в сила не по-рано от 1.01.2018 г.</p>	Не приема предложението	Проектът на наредба не създава противоречия с прилаганите през 2017 г. системи на финансиране и на делегиран бюджет. По отношение реда за формиране на групите и на паралелките и деленето им на групи, за 2017 г. ще се прилага действащата към момента нормативна уредба.
7.	<p>Елза Миткова, директор на ДГ „Щастливо детство“, с. Брест, област Плевен Цецка Георгиева, директор на ДГ „Незабравка“, с. Г. Митрополия Лили Отравова, директор на ДГ „Детска радост“, с. Милковица, община Гулянци Емилия Веселинова, директор на ДГ „Здравец“, с. Шияково, община Гулянци по електронна поща, в деловодство</p>	<p>1. Да се промени финансирането на малките детски градини с брой на децата от 22 до 35. 2. С оглед остарялата материално-техническа база да се промени финансирането в „Разходи за присъща издръжка“, които са пряко свързани с дейността на детските градини;</p>	Не приема предложението	Финансирането на детските градини е споделена отговорност между държавата и общините. С разпределението на общините по групи с различни размери на стандартите за финансиране са отчетени спецификите на отделните общини, водещи до невъзможност за формиране на училища и детски градини с голям брой на учениците и на децата в тях.
		<p>3. Да се намали броя на децата в малките детски градини, които ще могат да се отглеждат в смесени групи.</p>	Не приема предложението	Наличието на определеният с норматива брой на децата е условие за съществуването на самостоятелна група, независимо дали е формирана на възрастов принцип или е смесена. В проекта на наредба са допуснати изключения в чл. 55 и 59, които се отнасят за малките населени места, в които не могат да се формират групи съгласно регламентираният в чл. 54 ред. Предложението поражда необходимост от дефиниране на понятието „малка детска градина“, което по принцип винаги би било дискусивно.
8.	<p>СО на СБУ в СУ „Димитър Благоев“, гр. Провадия</p>	<p>В наредбата да залегне: „условно-постоянните разходи“ да бъдат целева допълваща субсидия.</p>	Не приема предложението	Условно-постоянните разходи са елемент на формулата за разпределение на средствата за издръжка на дейностите, която може да бъде разработена единствено на ниво ПРБ.

	по електронна поща			
9.	Александър Александров, кмет на община Ружинци по електронна поща	В чл. 69, ал. 1 след думата „паралелка“ да бъдат добавени думите „или слята паралелка“.	Не приема предложението	В ЗПУО не е предвидена организация на учебния процес в слята паралелка
10.	НПМГ „Акад. Любомир Чакалов“ по електронна поща	В наредбата да бъде дадена възможност на училищата да предлагат различни образователни услуги под формата на курсове, като приходите бъдат собствени приходи на училищата.	Приема предложението	
11.	Неждие Акиф, заместник-кмет на община Крумовград в „strategy.bg“	Да отпадне ал. 3 на чл. 68.	Не приема предложението	Текстът на ал. 3 на чл. 68 гарантира изпълнението на условията, при които паралелките биха могли да се формират без да се спазва общия ред по чл. 61
12.	Сдружение на директорите на самостоятелни ученически обществения по електронна поща	<p>1. Към чл. 42, ал. 1 да се добави „и ученическите обществения по чл. 49, ал. 3 от ЗПУО“</p> <p>2. В чл. 70, ал. 1 след думите „се определя“ да се добави „от директора“</p> <p>3. Към чл. 70 да се добави нова ал. 2 със следния текст: „При остатък по-малко от 18 останалите ученици се разпределят над максималния брой съгласно Приложение № 7. Ал. 2 да стане ал. 3</p>	<p>Приема предложението</p> <p>Не приема предложението</p> <p>Приема предложението частично</p>	Съгласно чл. 289, ал. 1, т. 4 и ал. 3 от ЗПУО правото да определят самостоятелно броя на паралелките е делегирано само на директорите на училищата, на регионалните центрове за подкрепа на процеса на приобщаващото образование по чл. 50, ал. 3 от ЗПУО и на специализираните обслужващи звена, изпълняващи дейности по чл. 49 от ЗПУО. Директорите на детските градини и на ЦПЛР имат тези правомощия само в случай, че по решение на ПРБ прилагат система на делегиран бюджет.
13.	Живка Дойнова, директор на ОУ „П.Р. Славейков“, гр. Бургас по електронна поща	Към чл. 61 да се добави нова ал. 5: При определяне на броя на паралелките, броят на учениците в тях може да бъде завишен с повече от определения в ал. 4.	Не приема предложението	Текстът обезсмисля нормата на чл. 61.
14.	Юлвие Тасин	Към чл. 59 да се добави: „В своето решение общинския	Не приема	Ако детската градина прилага делегиран

	по електронна поща	съвет определя и числеността на персонала й“.	предложението	бюджет, то съгласно чл. 289 от ЗПУО това правомощие е делегирано на директора й. Ако детската градина не прилага делегиран бюджет, то определянето на числеността на персонала й е в правомощията на кмета на общината.
15.	учители в ПТГ „Джон Атанасов“ по електронна поща	Учебните предмети: Техническо чертане и Проектиране, могат ли да се делят на групи при условие, че в учебните планове са включени в Раздел „Теория на професията“, а в Наредбата същите предмети са заложиени за делене само като учебна практика?	Приема се	
16.	Корнелия Маринова Кмет на Община Ловеч по електронна поща	<p>1. Текста на чл. 72, в който се регламентира определянето на броя на групите в ЦПЛР по чл. 49, ал. 1, т. 1 от ЗПУО за развитие на интересите, способностите, компетентностите и изявата на децата в областта на науките, технологиите, изкуствата и спорта, да стане ал. 1 на чл. 72;</p> <p>2. Да се създаде нова ал. 2 в чл. 72 със следния текст: „В Центровете за подкрепа за личностно развитие, които организират дейности за развитие на интересите, способностите, компетентностите и изявата на децата в областта на науките, технологиите, изкуствата и спорта, обучението по музикален инструмент и вокал може да бъде индивидуално, ако е осигурено финансиране по реда на чл. 17, чл. 18 и чл. 26 от настоящата наредба.“</p>	Не приема предложението	Законовата делегация, съгласно чл. 60, ал. 1 и чл. 100 от ЗПУО изключва възможността за подобна регулация
17.	ЦПЛР – Център за изкуства, култура и образование „София“ по електронна поща	<p>1. Да бъдат преосмислени средствата за финансиране на ЦПЛР, които са недостатъчни за изплащане на разходите за възнаграждания, осигурителни вноски и квалификация</p> <p>2. Да бъде преосмислено деленето на общините на групи в зависимост от броя на учениците – маржовете са прекалено големи</p>	Не приема предложенията	<p>1. Със средства от държавния бюджет се финансират частично разходите за персонал и за присъща издръжка на ЦПЛР за организирани от тях занимания по интереси. ЦПЛР са общински институции в системата на предучилищното и училищното образование, като ПРБ също имат ангажимент за финансирането им.</p> <p>2. Подобно искане не е постъпвало от други общини или ЦПЛР, които са в по-ниска група.</p>