

ДО

Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ДОКЛАД

*от Комисията по академична етика при министъра на
образованието и науката*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЪЛЧЕВ,

В Комисията по академична етика постъпи сигнал с вх. № 94-5942/20.11.2018 г. от доц. д-р арх. Т. Ц., допълнен със сигнал вх. № 94-5942/ 29.11.2018 г. от гл. ас. д-р арх. В. Б., в който се твърди, че в конкурси за главни асистенти в професионално направление 5.7 „Архитектура, строителство и геодезия“ по дисциплините „Основи на архитектурното строителство и основи на паркоустройството и ландшафтната архитектура и изобразителни средства“ за нуждите на катедра „История и теория на архитектурата“ в Университета за архитектура, строителство и геодезия са налице нарушения в процедурите.

До участие в конкурсите са допуснати кандидати, които не отговарят на изискването да притежават образователната и научна степен „доктор“, която за специалностите от регулираните професии следва да съответства на обявения конкурс – нарушение на чл. 18, ал. 1 от ЗРАСРБ и чл. 45, ал. 1 от ППЗРАСРБ.

В конкретния случай, въпреки че професиите, изучавани в УАСГ, са в едно професионално направление - 5.7 „Архитектура, строителство и геодезия“, всяка от тях има свой отделен статут на регулирана професия и са обособени една от друга.

Дипломите за ОНС „доктор“ на кандидатите за участие в конкурсите д-р арх. В. К. и д-р арх. А. С. са издадени от строителния факултет на УАСГ и са по научната специалност „Организация и управление на производството (в строителството)“. Обявените конкурси са в специалността „Архитектура“, тоест в различна специалност от регулираните професии по смисъла на чл. 18, ал. 1 от ЗРАСРБ и чл. 45, ал. 1 от ППЗРАСРБ.

Професията „Архитект“ е регулирана професия, която съответства на законовата дефиниция на понятието „Регулирана професия“, дадено в § 1, т. 1 от Допълнителните

разпоредби на Закона за признаване на професионални квалификации и е включена в Списъка на регулираните професии в Република България, приет с решение на Министерския съвет. Следователно за назначаване на длъжност „главен асистент“ по дисциплини в професионалното направление „Архитектура“ изискването на чл. 18, ал. 1 от ЗРАСРБ е приложимо и образователната и научна степен „доктор“ на кандидата следва задължително да съответства на обявения конкурс. В противоречие с това законово положение комисиите по допустимост, назначени със Заповед № 523/18.10.2018 г. и Заповед № 524/18.10.2018 г. на ректора на УАСГ, са преценили, че кандидатите отговарят на изискванията на обявените конкурси. Следователно допускането на кандидати с образователната и научна степен „доктор“, несъответстваща на обявения конкурс е незаконосъобразно.

В Комисията по академична етика не е постъпила информация дали обжалваните конкурси са приключили и какви са резултатите от тях.

На основание гореизложеното, Комисията по академична етика приема, че по отношение на проведения конкурс са налице изложените в сигналите процедурни нарушения.

Комисията по академична етика препоръчва на висшето училище да приведе своите вътрешни нормативни актове, регламентиращи процедурите по ЗРАСРБ, в съответствие с чл. 18, ал. 1 от Закона и чл. 45, ал. 1 от ППЗРАСРБ.

Венцислав Динчев – председател:

проф. Николай Денков:

проф. Веска Георгиева:

проф. Радослав Радев:

проф. Дончо Хрусанов: